# *11 КЛАСС*

# *КЛАССНЫЙ ЧАС*

# *«Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека. Совесть»*

**Цель**: формирование основ духовно-нравственного воспитания в условиях современных глобальных вызовов на примере повести В.Быкова «Сотников» и экранизации повести – фильма «Восхождение» Л.Шепитько.

**Форма –** занятие общеметодологической направленности (дискуссионный киноклуб), подведение итогов просмотра фильма в форме дискуссии.

**Цель деятельностная:** научить детей структуризации полученного знания, развивать умение перехода от частного к общему и наоборот, научить видеть каждое новое знание, повторить изученный способ действий в рамках всей изучаемой темы.

**Содержательная:** научить обобщению, развивать умение строить теоретические предположения о дальнейшем развитии темы, научить видению нового знания в структуре общего курса, его связь с уже приобретенным опытом и его значение для последующего обучения.

**Задачи мероприятия:**

**Личностные**

1. совершенствование духовно- нравственных качеств, уважительного отношения к русской культуре и литературе;

2. совершенствование умения решать познавательные задачи с помощью различных источников информации.

**Метапредметные**

1. развивать умение понимать проблему, выдвигать гипотезу;

2. развивать умение подбирать материал для аргументации собственной позиции, формулировать выводы;

3. развивать умение работать с разными источниками информации.

**Предметные**

1. развивать умение понимать связь литературных произведений с эпохой их написания, выявлять заложенные в произведении вневременные нравственные ценности и их современное звучание;

2. развивать умение анализировать литературное произведение

3. развивать умение понимать и формулировать тему и идею произведения, нравственный пафос произведения;

4. развивать умение характеризовать героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений;

5. закрепление умения определять элементы сюжета произведения, роль изобразительно-выразительных средств языка;

6. закрепление умения понимать авторскую позицию и формулировать свою позицию по отношению к ней;

7. закрепление навыка отвечать на вопросы по прочитанному тексту, вести диалог;

8. закрепление умения вести обсуждение, связанное с проблематикой произведения и общей проблемой урока.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА:** показ слайдов с материалами по теме занятия, аналитическая беседа, рефлексия (оценочные высказывания).

**ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП*:*** учащимся было предложено вместе просмотреть фильм по повести В.Быкова «Сотников» - «Восхождение» Л.Шепитько; попытаться определить основные проблемы фильма; в качестве вопросов, способствующих повышению мотивации, к просмотру были предложены следующие вопросы:

- встречались ли вы с проблемой нравственного выбора в экстремальной ситуации?

- можно ли оставлять безнаказанным предательство?

- что такое совесть?

**Оборудование:** компьютер, мультимедийный проектор, мультимедийная презентация по теме, отрывки из фильма «Восхождение».

Нравственный человек много делает ради

своих друзей и ради отечества, даже если бы

 ему при этом пришлось потерять жизнь.

Аристотель

**Ход занятия**

Добрый день, гости, господа кадеты! Сегодня час духовно-нравственного воспитания пройдет в формате дискуссионного киноклуба на тему: «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека. Совесть» на примере повести В.Быкова «Сотников» и экранизации повести – фильма «Восхождение».

**1 учитель**

-КАК СПРАВИТЬСЯ ЧЕЛОВЕКУ С ГЛОБАЛЬНЫМИ ВЫЗОВАМИ СОВРЕМЕННОСТИ? – ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС

(ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ТРЕБУЮТ ОТ ЧЕЛОВЕКА МОБИЛИЗАЦИИ ОГРОМНЫХ СИЛ: ФИЗИЧЕСКИХ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ, НРАВСТВЕННЫХ, ДУХОВНЫХ).

**Ведущие - кадеты**

 **1 ведущий**

 **Закончившийся XX век принёс человечеству не только выдающиеся достижения в науке, технике и технологии, прорыв в космос,**

**незабываемые образцы благородства и величия человеческого духа, обогащение культурного наследия, достижения в сфере литературы и искусства. Он оставил и глобальные, катастрофические по своим**

**последствиям разрушительные катаклизмы, войны и революции, тоталитаризм и фашизм, расовую ненависть, межнациональные и религиозные распри, международный терроризм, реальную опасность**

**ядерного взаимоуничтожения и экологического коллапса, трудно поправимые деформации нравственных идеалов и ценностей.**

**Это был век возникновения психологии потребительства, век резкой поляризации экономического могущества и богатства, с одной стороны, и потрясающей бедности и нищеты – с другой. Век все еще непобежденных смертоносных болезней и удручающей по своим масштабам (около миллиарда человек!) неграмотности.**

**Речь идет в буквальном смысле о физическом выживании человечества, о предотвращении необратимой нравственной деградации человека и человеческих сообществ. (Слайд 1)**

 **2 ведущий**

**Всё это происходит на фоне международных отношений, переживающих непростой, во многом переходный момент своей истории. Тенденция формирования многополярного мира с трудом пробивает себе дорогу через порой жестокое сопротивление. Противостояние тех, кто не только ничего не хочет менять в исчерпавшем себя миропорядке, но и по сути дела требует признания приоритета права силы над международным правом. А это провоцирует разжигание различных конфликтов, в том числе способно привести к опаснейшему противостоянию между западной цивилизацией и МНОГОПОЛЯРНЫМ МИРОМ.**

**Приходит понимание, что глобальный кризис современности (демографический, экологический, социально-культурный и, наконец, финансовый) является ничем иным, как, в первую очередь, духовным кризисом, отрывом общественной, культурной и личной жизни людей от питавших их на протяжении столетий традиций: добра, любви, милосердия, чистоты нравов и т. д. Растёт осознание того, что будущее человеческих сообществ, будущее цивилизации в целом зависит вовсе не от все более изощрённых материальных носителей достижений человеческого разума. На первое место во все большей степени выдвигаются нравственные ориентиры и этические ограничители. Образцы духовно-нравственных ценностей и традиций даёт нам православная вера, культура и литература. (Слайд 2)**

**-К ЧЕМУ МЫ ДОЛЖНЫ ВЕРНУТЬСЯ, ЧТОБЫ СПРАВИТЬСЯ С ГЛОБАЛЬНЫМИ ВЫЗОВАМИ?**

**На слайде 3**

 **К традиционным нравственным ценностям русского народа: духовное единение, духовность, православная вера, любовь, семья, верность, дружба, уважение к старшим, доброта, отзывчивость, милосердие, честь, совесть, неприятие предательства, благородство, героизм, патриотизм.**

**1 ведущий**

 **При подготовке к занятию мы убедились в безграничной значимости духовных ценностей личности человека. Без них в условиях глобальных вызовов человек может растеряться и проиграть. Духовные ценности должны быть основными в нашей жизни. Совсем недавно на конференции по искусственному интеллекту у президента В.В. Путина спросили: «Может ли искусственный интеллект стать президентом?" Послушаем, что ответил президент.** [**https://yandex.ru/video/preview/16809959749801895169**](https://yandex.ru/video/preview/16809959749801895169)

**2 мин.55 сек**

**2-й учитель**

**Сердце, душа, совесть, сострадание – основное, что нужно при принятии решений президенту. Сердце, душа, совесть, сострадание – духовные ценности, которые нужны нам всем.**

**«Глобальные вызовы современности – это та же древняя война дьявола против Бога и человека», поэтому оружие и средство спасения в ней – в первую очередь духовные.**

**Сегодня мы столкнулись с одним из самых серьезных глобальных вызовов. Это глобализация, при которой стираются границы, унифицируется национальная идентичность, уничтожаются государственные интересы, государства лишаются суверенитета. К непокорным применяют силу. РФ, осознавая угрозу своему суверенитету, начала военную операцию. Какой выбор делают наши соотечественники? Люди ведут себя по-разному, как герои в повести Василия Быкова «Сотников». И совесть выходит на первый план как один из нравственных путеводителей для человека в 21 веке.**

**1 ведущий:**

 **XX** век – век глобальных перемен, катастроф, век революций и жесточайших войн. Это переломная эпоха в истории человечества. Люди, попавшие в жернова истории, вынуждены были делать свой нравственный выбор: совершить благородный поступок и погибнуть, отказаться от своих нравственных принципов и сохранить себе жизнь. В повести Василя Быкова **проблема совести** является основной.

Василю Быкову было 18, когда он отправился на фронт. Он прошёл войну от Украины до Австрии, дважды был ранен, и пережить ему пришлось немало. Об этом свидетельствует следующий факт: на обелиске одной из братских могил под Кировоградом в длинном списке погибших есть и его фамилия. Спасся он от смерти случайно: будучи тяжело раненным, выполз из избы, которую через несколько минут снесли прорвавшиеся фашистские танки. (Слайд 5)

**2-й ведущий:**

 **Повесть «Сотников» имеет жизненную основу.** В августе 1944 года, в разгар знаменитой Ясско-Кишинёвской операции, советские войска прорвали оборону, окружили большую группировку гитлеровцев. Среди сдавшихся в плен немцев будущий писатель увидел лицо человека, которое показалось ему знакомым. Быков узнал бывшего однополчанина, который давно считался погибшим. Он не погиб, а попал в плен. В ужасающих условиях плена не нашёл в себе сил для сопротивления и борьбы и, желая выжить во что бы то ни стало, сознательно пошёл на временную, как он думал, **сделку с совестью**, на предательство. Этот эпизод лёг в основу повести «Сотников». (Слайд 6)

**На экране (слайд 7) вопросы, которые волновали автора при написании повести:**

- На что способен человек в нечеловеческих обстоятельствах?

-Можно ли сохранить достоинство перед лицом смерти?

- Когда человек ничем на защищён, когда он видит гибель тех, кто ему дорог, на что можно опереться?

- Если жизнь в любое мгновение может оборваться, то какие могут быть поступки?

**1 ведущий:**

**Эта повесть нашла отражение в киноискусстве. В 1977 году вышел фильм Л. Шепитько «Восхождение»**

Лариса Шепитько, работавшая над картиной в 1976 году, увидела в повести Быкова христианские мотивы. Вот что она говорила о своем замысле: «Сотников-Рыбак – вечная проблема, она из тех, которые изначально стоят перед человеком… проблема Христа и Иуды». Для Шепитько Сотников, идущий на смерть за правду, очень похож на Христа. И даже выбор актера на главную роль был определен евангельской символикой, которую режиссер увидела в повести: лицо Бориса Плотникова, словно излучающее тихий свет, столь заметный и в черно-белой гамме фильма, поражает сходством с иконописным ликом.

**Просмотр фрагмента Л. Шепитько «Восхождение»**

 **(фрагмент о совести)**

**Вопросы для обсуждения эпизода фильма**

- Как примут свою судьбу герои?

- На что идут герои ради спасения?

- Вынесут ли они допросы и пытки?

- Какой нравственный выбор делает Сотников? Какой – Рыбак?

- Можно ли Рыбака назвать закоренелым негодяем?

- Как внешний вид героев помогает нам осознать их способность сделать нравственный выбор?

- Как понятие «совесть» сопровождает наших героев на протяжении всего произведения?

**Просмотр фрагмента Л. Шепитько «Восхождение»**

 **(эпизод казни)**

- Как ведут себя герои перед лицом смерти? Сотников оказывается твёрже и духовно сильнее.

 - Есть ли в повести прямая оценка действий героев? (Нет, читателю нужно самим сделать нравственный выбор: с кем вы – с Сотниковым, который поступает по совести, или с Рыбаком, который, спасаясь от смерти, становится предателем?)

- С кем вы?

**Сопоставим повесть и фильм: в чём расхождения?**

В фильме есть отступления от текста. Лариса Шепитько сознательно расставляет акценты так, чтобы за историей Сотникова мы увидели *восхождение*на Голгофу во имя правды, ради многих жизней, ради любви к людям. Это *духовное*восхождение. В повести мы не увидим снежно-белой «Голгофы» – место казни описывается куда скромнее: «скверик» рядом с двухэтажным домом, «пригорок». У Быкова никто не называет Рыбака Иудой (а в фильме это слово ему бросает старая женщина из толпы), и сам Рыбак не может повеситься потому, что его ремень забрали полицаи. У Шепитько иной финал: ремень при Рыбаке, но его как будто не берет сама смерть, и Рыбак в последних кадрах фильма, рыдая, видит заснеженные просторы с заброшенной церковью. Расхождения с литературным первоисточником есть в любой экранизации, и здесь они возникают не из-за ограничений по времени или других прозаических причин, а потому что задача режиссера – раскрыть огромный смысловой потенциал текста.

Фильм «Восхождение» вы посмотрели, повесть «Сотников» прочитали. **Советовали бы вы своим сверстникам посмотреть фильм или прочитать повесть? Почему?**

Общий вывод: Сохранение нравственности, совести - **это действие ради сохранения лучшего в самом себе**. Это то, что поможет сохранить человечество, что может помочь нам в решении глобальных вызовов.

**2 учитель**

В этом смысле казачество для нас – хранитель традиционных отношений мужчины и женщины, хранитель традиционной семьи, хранитель вечных общечеловеческих ценностей и православной веры. Сегодня более 18 тысяч добровольцев, в том числе и казаки, сделали свой нравственный выбор, **«выбор по совести»** и ушли защищать наши суверенные интересы в зоне специальной военной операции. Но есть и те, кому жизнь дороже, - они покинули родину.

**Выразительно читают наизусть 2 кадета - Б. Окуджава. Молитва**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Вопросы учителя по заранее приготовленному материалу**

Задание к уроку по группам

Задание для всех групп:

- Найдите в тексте повести портреты Сотникова и Рыбака, сопоставьте их. Чем отличаются герои повести друг от друга? Как каждый из них попал в партизаны?

- Как вы понимаете финал повести? Объясните его смысл.

**-** Какие параллели с Библией можно провести?

1 группа:

- Как в отказе Рыбака расстрелять старосту Петра, вопреки требованиям Сотникова, проявилась разность нравственных позиций товарищей? На чьей стороне автор?

- Как проявляют себя герои повести в эпизоде перестрелки с полицаями?

2 группа:

- Почему струсивший было Рыбак всё же возвращается на выручку товарищу?

- Какую роль в повести играет сцена допроса русского полковника, свидетелем которой оказался Сотников во время допроса в плену?

3 группа:

- Как ведёт себя Дёмчиха во время ареста партизан? Сравните поведение женщины и Рыбака в этой ситуации?

- Как изображены в повести полицаи: Стась, Будила, Портнов? Найдите в тексте слова, дающие экспрессивную характеристику этих персонажей.

4 группа:

- Какой нравственный выбор делает Рыбак, пытаясь спастись?

Можно ли его назвать закоренелым негодяем?

- Какой нравственный выбор делает Сотников? Как он ведёт себя накануне смерти? Прокомментируйте сон героя.

- Почему Сотников, глядя на приготовленную ему петлю, думает: «Одна на двоих»?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Вопросы и ответы для обсуждения эпизода фильма**

- **Как примут свою судьбу герои?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **В последний час** | **«... удирать некуда. После этой ликвидации - некуда. Из этого строя дороги к побегу уже не было». «Растерянный, озадаченный, он не мог понять: как это произошло?» «Такова судьба заплутавшего на войне человека»** |  **Терпеть без тени страха и сожаления, несмотря на страшный способ казни – удушение. «... уйти из этого мира по совести, со свойственным человеку достоинством»** |

**- На что идут герои ради спасения?**

|  |  |
| --- | --- |
| Сотников | Рыбак |
| Стремится спасти других, поступить по совести: чувствует свою вину перед Рыбаком и Дёмчихой, пытается спасти людей перед казнью, взяв вину на себя. Сотников выкрикнул, что он партизан и что он ранил полицая, а Рыбак оказался там случайно, и остальные тоже ни при чём | Стремится спасти себя любой ценой. Считает, что надо схитрить, чтобы выжить, но он не изменник. Рыбак думал, что убежит при первой возможности |

**- Вынесут ли они допросы и пытки?**

|  |
| --- |
| Поведение на допросе |
| Сотников |  Рыбак |
| Понял, что подошёл к главной черте – смерти. Боялся, что сил немного, может поддаться, не выдержатьНа вопрос «Жить хочешь?» и на шантаж следователя не отвечает, подвергается пыткам. Руки окровавленные, мокрый. Тело и сознание истерзано – нестерпимые страдания. Сотникова спасла немощность. Тело уже не реагировало на пытки. Но дух не сломлен, поступил по совести | Страх перед пытками.Приспосабливался, хитрил, чтобы избежать пыток и, главное, - смерти. Рассказал следователю о себе и о партизанах. «Рыбак с деланой преданностью заглянул в глаза следователю» |

**- Какой нравственный выбор делает Сотников? Какой – Рыбак?**

|  |  |
| --- | --- |
| Сотников | Рыбак |
| В финале у Сотникова отступает на второй план физическая немощь. Мы слышим голос мудрого, уставшего человека. В его речи звучат слова высокой духовности, вневременные. Совесть – мерило поступков. Кажется, что взошёл Сотников не на эшафот, а на какую-то немыслимую высоту, с которой мог посмотреть без злости даже на Рыбака. | Рыбак собственноручно казнит товарища. И хотя он спасён от физической смерти, он обрекает себя на долгую, позорную смерть предателя, Иуды. Рыбак, как Иуда, пытается повеситься, и нигде иначе, как в уборной, даже готов броситься головой вниз, но не решается. Унизительное рабское существование становится для него пожизненным наказанием. Оступившись один раз, человек уже не может остановиться, как бы он того ни хотел. Жизнь, купленная предательством, достойна только презрения. Человек, не изменивший своим нравственным убеждениям, даже погибнув, остаётся вечно живым в памяти потомков. |

**-- Можно ли Рыбака назвать закоренелым негодяем?**

(Рыбак «неплохой партизан, опытный старшина, но как человек и гражданин не добрал чего-то»)

 **- Как внешний вид героев помогает нам осознать их способность сделать нравственный выбор?**

Сотников физически слаб, но упрямство, принципиальность, сила характера делает его сильнее Рыбака. Рыбак полон жизненных сил, но человеческие качества не дотягивают до качеств Сотникова. Сила Сотникова совершается в немощи, как говорил Апостол Павел.

**- Как понятие «совесть» сопровождает наших героев на протяжении всего произведения?**

|  |  |
| --- | --- |
| Сотников | Рыбак |
| Совесть закалялась с детства: случай с отцовским маузером – нравственный урок на всю жизнь | Плыл по течению своей крестьянской здоровой жизни, не думал о совести |
| Идёт больной на задание, два других партизана отказались идти по уважительным причинам(промокли ноги, разобрано оружие), совесть не позволила отказаться, сказать о болезненном состоянии | На задании «выручали ноги» - бежал с овцой на спине от полицаев. Уходить нельзя, там остался товарищ! Сотников прикрывал Рыбака. Но не это вернуло Рыбака к раненому Сотникову, а мысль: что скажет командиру, когда вернётся один?  |
| Сотников сознаёт невольную оплошность перед Рыбаком и Дёмчихой (кашель Сотникова выдал их присутствие в доме многодетной Дёмчихи). «Он чувствовал себя почти виноватым, оттого, что, страдая сам, подвергал риску товарища»Сотников испытывает вину за Дёмчиху: «болезненно сжалось сердце» при виде несчастной женщины: кляп, связанные руки | Попав к карателям, Рыбак хотел каждую минуту жить. Лишь бы повезло! Переживает только за себя. «Совесть Рыбака была в таком случае чистой перед Сотниковым» |
| Пётр, как и Дёмчиха, живой укор совести Сотникова | Староста Пётр был арестован: овцу опознали. Рыбак не чувствовал вины перед Петром за овцу |
| Совесть даёт сил взять вину на себя, чтобы спасти других, принять смерть с солдатским достоинством, «уйти из этого мира по совести» | Идёт на сделку с совестью ради спасения жизни, притворившись смирным, готовым служить в немецкой полиции |
| «На смену казнённым придут смелые», - уверен Сотников. Смелые, которые живут и умирают по совести | «Сколько было принесено жертв во благо человечеству со времен Иисуса Христа! **Но забота о себе всё съедает»**, – думал о Рыбаке Сотников |

**ПРОСМОТР ЭПИЗОДА «КАЗНЬ»**

**- Как ведут себя герои перед лицом смерти?**

|  |  |
| --- | --- |
| Сотников | Рыбак |
| Сотников оказывается твёрже и духовно сильнее. Обессиленный болезнью, раной и пытками, испугался, что он не дойдёт до места казни и его пристрелят раньше. Решил терпеть без тени страха и сожаления, несмотря на страшный способ казни – удушение. «... уйти из этого мира по совести, со свойственным человеку достоинством» | Рыбак испытывается страх перед смертью. Решил бороться за жизнь ценой предательства, думая, что прикинется смирным, поторгуется с теми, кто предложил служить полицаем. Он шёл на эту игру, а там видно будет, лишь бы спастись |

 Сотников предупреждает Рыбака: «Напрасно лезешь в дерьмо. Живым не выпустят… С кем ты будешь тягаться? Это же машина! Или ты будешь служить ей, или она сотрет тебя в порошок!»

- **Почему Сотников, глядя на приготовленную ему петлю, думает: «Одна на двоих»?** (Потому что предательство – это та же петля, «ликвидацией» товарища Рыбака скрутили надёжней верёвки: «Он погибал всерьёз, насовсем»)

 **- Есть ли в повести прямая оценка действий героев?**

 Нет, читателю нужно самим сделать нравственный выбор: с кем вы – с Сотниковым, который поступает по совести, или с Рыбаком, который, спасаясь от смерти, становится предателем?

- **С кем вы?**

**- Какие параллели с Библией можно провести?**

(Сотников пытается спасти людей, приговорённых казни, взяв вину на себя; допрашивающий следователь Портнов похож на Понтия Пилата; проход через зимнее село к месту казни – проход Христа по улице Виа Делароса; Рыбак – предатель, Иуда; Сотников на вид слабый человек, буквально немощный, но его сила духа, совесть, ощущение вины перед Рыбаком, Дёмчихой – и есть настоящая сила)

**Сопоставим повесть и фильм: в чём расхождения?**

В фильме есть отступления от текста. Лариса Шепитько сознательно расставляет акценты так, чтобы за историей Сотникова мы увидели *восхождение*на Голгофу во имя правды, ради многих жизней, ради любви к людям. Это *духовное*восхождение. В повести мы не увидим снежно-белой «Голгофы» – место казни описывается куда скромнее: «скверик» рядом с двухэтажным домом, «пригорок». У Быкова никто не называет Рыбака Иудой (а в фильме это слово ему бросает старая женщина из толпы) и сам Рыбак не может повеситься потому, что его ремень забрали полицаи. У Шепитько иной финал: ремень при Рыбаке, но его как будто не берет сама смерть, и Рыбак в последних кадрах фильма, рыдая, видит заснеженные просторы с заброшенной церковью. Расхождения с литературным первоисточником есть в любой экранизации, и здесь они возникают не из-за ограничений по времени или других прозаических причин, а потому что задача режиссера – раскрыть огромный смысловой потенциал текста.

Фильм «Восхождение» вы посмотрели, повесть «Сотников» прочитали. **Советовали бы вы своим сверстникам посмотреть фильм или прочитать повесть? Почему?**
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