



- 2.1. Провести очередное родительское собрание, где обсудить итоги проверенных работ, предложить рекомендации по контролю за подготовкой детей к экзаменам, психологической поддержке.
 - 2.2. Систематически проводить беседы о самообразовании, самоопределении обучающихся.
 - 2.3. Контролировать посещаемость обучающимися учебных занятий постоянно.
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Майборода И.А.

Директор

В.Н. Зюбина

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Об итогах проведения пробного экзамена по математике в форме ОГЭ в 9 классах и в форме ЕГЭ в 11 классе.

В соответствии с планом РМК, планом подготовки к ГИА, с целью обеспечения качественной подготовки выпускников школы к проведению ГИА и апробации организационно-технологического обеспечения ГИА, определения уровня освоения программного материала по математике обучающимися 9-х и 11 классов и на основании приказа по МБОУ «Табачновская СОШ им.Н.Г. Сотника» от 03.10.2024г. № 339 проведены пробные экзамены по математике в 9 классе в форме ОГЭ, в 11 классе в форме ЕГЭ.

На подготовительном этапе были распределены организаторы в аудиториях и дежурные по этажам для проведения экзаменов, проведены инструктажи с учащимися о правилах поведения во время экзаменов и учителями по технологии проведения экзаменов, подготовлены контрольно-измерительные материалы и необходимая документация для проведения пробных экзаменов согласно инструкциям, определена предметная комиссии для проверки экзаменационных работ.

В ходе проведения пробного экзамена по математике были получены следующие результаты:

Итоги проведения пробных ГИА в МБОУ «Табачновская СОШ им.Н.Г. Сотника»
Класс 9 Предмет Математика Учитель Тихенко Л.Г.

Всего учащихся – 26, писали работу – 25, «5» - нет, «4» - 4, «3» - 13, «2» - 8

% успеваемости – 68, % качества – 16

Низкий процент выполнения заданий из тестовой части (задания 1-19): заданий №4 задание на тему: «Прикладная геометрия: расстояния» (4%), №3- задание на тему: «Прикладная геометрия: площадь» (36%), №6 - задание на тему: «Числа и вычисления» (48%), №9 (44%), №11 задание на тему: «Графики функций» (44%), №12 задание на тему: «Расчеты по формулам» (40%), №15 задание на тему: «Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы» (44%), №16 задание на тему: «Окружность, круг и их элементы» (12%), №19 задание на тему: «Анализ геометрических высказываний». К заданиям с развернутым ответом (20-25) приступили частично 15 обучающихся.

ФИО учителя	ФИО ученика	Годовая отметка за 2023\2024 уч.г.	Отметка за пробную ГИА
Тихенко Л. Г.	Акопян Дмитрий	3	2
	Аристова София	3	3
	Бурундукова Валерия	3	2
	Виниченко Роман	3	3
	Заболотный Денис	3	2
	Зиненко Даниил	3	Отсут.
	Климов Матвей	4	3
	Кравец Марк	4	4

	Кучерянова Ангелина	5	2
	Левицкий Даниил	3	2
	Ляднова Злата	5	4
	Марчук Светлана	5	3
	Опалко Алина	4	3
	Петрикина София	5	3
	Присяжнюк Анастасия	3	2
	Ревун Александр	3	3
	Скороденок Елизавета	3	3
	Соловьев Даниил	3	2
	Трусова Виктория	4	3
	Усеинов Кемран	4	4
	Ходин Дмитрий	3	3
	Черемных Виталина	5	4
	Чернуха Артем	3	3
	Шалунова Полина	3	2
	Шаповал Иван	3	3
	Шерин Кирилл	4	3
Средний балл	2.82		
Успешность(%)	68		
Качество знаний(%)	16		

На основании данных, приведенных в таблице видно, что в сравнении с годовой оценкой понизили оценку на пробном ОГЭ 16 учащихся, подтвердили - 9, повысили –нет.

Итоги проведения пробных ГИА в МБОУ «Табачновская СОШ им. Н.Г. Сотника»
Класс 11 Предмет Математика (база). Учитель Тихенко Л. Г.

Всего учащихся – 9, писали работу – 8, «5» - нет, «4» - 2, «3» - 4, «2» - 2

% успеваемости – 75, % качества – 25, средний балл – 3

Низкий процент выполнения заданий: №5- Начало теории вероятностей (базовые задачи).Знаем вероятность события, найти вероятность другого события. Задачи на подсчет вариантов. Классические задачи, решаемые по формуле (25%), № 7 Анализ графиков и диаграмм. Установить соответствие. Сопоставление поведение графика в определенные промежутки с высказываниями. Анализ графика с помощью производной и ее свойств (25%), №8 Анализ утверждений по данному условию(верно-неверно) (38%), №9 Задачи на квадратной решетке. Задачи на карте. Задачи с планом на местности. Задачи с геометрическими фигурами. Тригонометрические задачи (25%), № 11 Стереометрические задачи (реальная математика). Вычисление объема, высоты. Подсчет граней, ребер (12%), №12 Планиметрические задачи. Задачи с тригонометрическими функциями (38%), №13 Задачи с четырехугольниками. Задачи с треугольниками. Задачи с окружностями (12%), №16 Преобразование выражений. Преобразование тригонометрических выражений. Преобразование степенных выражений. Преобразование логарифмических выражений. преобразование выражений с корнем (38%), №17 Простейшие уравнения. Показательные уравнения. Дробные уравнения. Уравнения с

корнем. Логарифмические уравнения. Тригонометрические уравнения. Уравнения с преобразованием формул сокращенного умножения (38%), №18 Промежутки на числовой прямой. Неравенства. Решение неравенств (показательных, логарифмических, квадратных и т.п.) Определение числовых промежутков (38%), №19 Задачи на числа и их свойства. Подбор чисел. Применение признаков делимости простых и составных чисел.(25%), № 20 Текстовые задачи. Задачи на проценты, сплавы и смеси. Задачи на движение по прямой. Задачи на движение по окружности. Задачи на движение по воде. Задачи на совместную работу. Задачи на прогрессии (12), №21 Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели (0%)

ФИО учителя	ФИО ученика	Годовая отметка за 2023\2024 уч.г.	Отметка за пробную ГИА
Тихенко Л. Г.	Алексеевко Александр	4	4
	Бабушкин Никита	3	3
	Денисенко Арсений	4	4
	Кругченко Денис	3	2
	Кузьмина Мария	3	3
	Лозовая Варвара	5	Отсут.
	Мельник Анна	4	3
	Роква Иван	5	3
	Сальников Евгений	3	2
Средний балл	3.0		
Успешность(%)	75		
Качество знаний(%)	25		

На основании данных, приведенных в таблице видно, что в сравнении с годовой оценкой понизили оценку на пробном ЕГЭ 4 учащихся, подтвердили - 4, повысили –нет.

Комиссия проверила работы, подведены итоги, выявлены типичные ошибки:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- вычислительные навыки слабо сформированы;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;

-неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
-недостаточно развиты аналитические навыки.

Рекомендации

1. Учителю Тихенко Л.Г.

1.1 Провести тщательный анализ экзаменационных работ, провести работу над типичными ошибками.

1.2 В системе проводить работу по подготовке обучающихся к ГИА, наметить пути по устранению пробелов в знаниях обучающихся, продумать систему работы со слабоуспевающими и способными у обучающихся.

1.3 Обратить внимание на формирование самоконтроля у обучающихся, опору на него при написании контрольных работ, создать условия для повторения материала прошлых лет.

1.4 Ежеурочно проводить работу по подготовке к ГИА.

1.5 Регулярно проводить групповые и индивидуальные консультации с обучающимися.

1.6 Проводить контрольные работы по поурочному планированию в формате ГИА.

2. Классным руководителям Тихенко Л.Г., Верещагиной Н.В.:

2.1 Провести очередное родительское собрание, где обсудить итоги проверенных работ, предложить рекомендации по контролю за подготовкой детей к экзаменам, психологической поддержке.

2.2 Систематически проводить беседы о самообразовании, самоопределении обучающихся.

2.3 Контролировать посещаемость обучающимися учебных занятий постоянно.

Справку составила заместитель директора по УВР И.А. Майборода