**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам контроля качества подготовки к итоговому сочинению (изложению) по русскому языку обучающихся 11-х классов**

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2022/23 учебный год, планом контроля подготовки к ГИА в 2022/23 учебном году, планом мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения в 2022/23 учебном году, графиком оценочных процедур на первое полугодие 2022/23 учебного года, приказом МБОУ «Зеленогорская СШ» Белогорского района Республики Крым от 01.10.2022 № 146 «О проведении тренировочного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов в 2022/23 учебном году» 09.11.2022 было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11-м классе.

**Цель:** проверить степень и качество подготовки обучающихся 11-го класса МБОУ «Зеленогорская СШ» к итоговому сочинению.

**Срок проведения:** 20.10.2022.

**Состав комиссии по проверке:** учителя русского языка и литературы Черкашина И.Н., Киричук Л.Л., Усеинова Э.С..

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 17обучающихся 11-го класса, что составило 100 процентов от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Количество** | **Процент** |
| Требования | Требование 1 | Зачет | 17 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Требование 2 | Зачет | 17 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 17 | 100 |
| Незачет | 0 |  |
| Критерий 2 | Зачет | 17 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерий 3 | Зачет | 15 |  |
| Незачет | 2 |  |
| Критерий 4 | Зачет | 12 |  |
| Незачет | 5 |  |
| Критерий 5 | Зачет | 8 |  |
| Незачет | 9 |  |

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что не все обучающиеся 11-го класса, которые присутствовали, получили «зачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный педагогами МБОУ « Зеленогорская СШ»

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **РАЗДЕЛ** | **ПОДРАЗДЕЛ** | **ТЕМА** |
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом | Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести? |
| Познание человеком самого себя | Что Вы вкладываете в понятие «счастье»? |
| Семья, общество, Отечество в жизни человека | Семья, род; семейные ценности и традиции | Семейные ценности и их место в жизни человека |
| Родина, государство, гражданская позиция человека | В чем может проявляться любовь к Отечеству? |
| Природа и культура в жизни человека | Искусство и человек | Способно ли, с Вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь? |
| Природа и человек | Чему человек может научиться у природы? |

**Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема** | **Количество учеников, которые выбрали тему** |
| Что Вы вкладываете в понятие «счастье»? | 0 |
| Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести? | 0 |
| Семейные ценности и их место в жизни человека | 9 |
| Способно ли, с Вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь? | 0 |
| В чем может проявляться любовь к Отечеству? | 8 |
| Чему человек может научиться у природы? | 0 |

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема «Семейные ценности и ихместо в жизни». Ее выбрали 9 обучающихся. Самой непопулярной оказалась тема «Чему человек может научиться у природы?», эту тему не выбрал никто. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11-го класса.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили 15 выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

* неудачное словоупотребление;
* употребление слов в несвойственных им значениях;
* плеоназм;
* тавтология;
* лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию девять человек.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

* «не» с разными частями речи;
* ошибки в написании производных союзов;
* нарушение согласования и управления;
* ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
* написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

* нарушение согласования и управления;
* ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
* нарушение границ предложения;
* неоправданный пропуск подлежащего;
* объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 17 обучающихся 11-го класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. 15 обучающихся справились с тренировочной работой и получили «зачет», что говорит о высоком уровне готовности к итоговому сочинению. С двумя обучающимися ,получившими « незачет», планируется проведение дополнительной работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ « Зеленогорская СШ»:

1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 2022.

1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения до сведения родителей .

Срок: до 19.11.2022.

2. Учителю русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

Срок: до 23.11.2022.

Исполнитель: заместитель директора по УВР Л.И. Керимова