

**Аналитическая справка
по итогам диагностики функциональной грамотности
МБОУ «Мичуринская СШ» Белогорского района Республики Крым**

Даты диагностик: 05.11.2024- 29.11.2024.

11-15 ноября:

– в 8 классе по читательской грамотности, по заданиям на портале РЭШ:

Диагностическая работа 2021. Вариант 1 и 2.

- в 9 классе по заданиям на портале РЭШ

Диагностическая работа 2021. Вариант 1, 2.

18 ноября- 22 ноября:

- в 8 классе по математической грамотности, по заданиям на портале РЭШ:

Диагностическая работа 2021. Вариант 1, 2.

- в 9 классе – по математической грамотности, по заданиям на портале РЭШ:
Диагностическая работа 2021. Вариант 1, 2.

25 ноября- 29 ноября:

- в 8 классе по естественно-научной грамотности, по заданиям на портале РЭШ:

Диагностическая работа 2021. Вариант 1, 2.

- в 9 классе – по естественно-научной грамотности, по заданиям на портале РЭШ:
Диагностическая работа 2021. Вариант 1, 2.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования.

Параллель: 8-9-е классы.

Количество классов в параллели: 8 классы – 1,
9 классы - 1

Общее количество обучающихся, принявших участие: 32

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности

- математическая грамотность (далее - МГ);
- читательская грамотность (далее - ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕГ).

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные

в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

1.6. Система оценки выполнения диагностической работы

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности:

- *Недостаточный*
- *Низкий*
- *Средний*
- *Повышенный*
- *Высокий*

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности математической грамотности	
Высокий уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения; • выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели; • работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию
Повышенный уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • выбрать и интегрировать информацию, представленную в

	различной форме, включая математические символы, и связывать её напрямую с различными аспектами предложенных реальных ситуаций; • использовать ограниченный диапазон своих умений и могут рассуждать, проявляя некоторую интуицию, в простых ситуациях; • сформулировать и изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия
Средний уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений; • выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них; • выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры; • интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе; • сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия
Низкий уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация; • определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации; • выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности математической грамотности

Класс	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	17	3	2	5	3	4
9	10	2	6	2	0	0

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
- применение процентной зависимости для решения задачи;

- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
- запись двойного неравенства, числового и буквенного;
- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
- реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации педагогам:

1. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
2. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
3. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

2. Читательская грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности читательской грамотности	
Высокий уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • извлекает нужную информацию; • видит то большее, что стоит за сказанным; • воссоздает авторский замысел, понимает, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства; • строит на основе прочитанного свои собственные суждения
Повышенный уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • прочитывает скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей; • видит главное; • верно понимает логику информационного(учебного, научно-популярного) текста; • строит собственное суждение в этой логике
Средний уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • извлекает явную информацию; • извлекает неявную информацию, напрямую вытекающую из сказанного, делает несложные обобщения; • различает буквальный и небуквальный смысл сообщения; • восстанавливает последовательность основных событий и выделяет среди них центральные; • связывает в единое целое сведения, изложенные в различных частях текста
Низкий уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • извлекает явные единицы информации;
	• только на основе явной информации размышляет о прочитанном

Распределение обучающихся 8,9 классах по уровням сформированности читательской грамотности

Класс	Кол-во учащихся, писавших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	19	5	0	5	9	0
9	13	2	0	1	4	5

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребёнок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Дефицитные знания:

- восстановление последовательности пунктов плана к тексту;
- обобщение и систематизация имеющейся в тексте информации

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений.
3. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.

3. Естественнонаучная грамотность

Цель работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности естественно-научной грамотности	
Высокий уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • выявлять естественно-научные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применять естественнонаучные знания и знания о науке в этих ситуациях; • сравнивать, отбирать и оценивать соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях; • устанавливать связи между отдельными знаниями и критически анализировать ситуации; • выстраивать обоснованные объяснения и давать аргументацию на основе критического анализа. У них хорошо сформированы исследовательские умения.

Повышенный уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления, и от них требуется сделать вывод о роли науки или технологии; • выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; • оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования.
Средний уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; • отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; • применять простые модели или исследовательские стратегии; • интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания; • формулировать короткие высказывания, используя факты; • принимать решения на основе естественнонаучных знаний.
Низкий уровень	Обучающиеся на этом уровне могут: • давать возможные объяснения в знакомых ситуациях на основе адекватных научных знаний; • делать выводы на основе простых исследований; • устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

Распределение обучающихся 8, 9 класса по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс	Ко-во уч-ся, выполнивших работу	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	18	0	0	2	9	7
9	10	1	1	4	3	1

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию креативного мышления.

ВЫВОДЫ

1. 8 класс:

Уровень сформированности читательской грамотности:

недостаточный уровень -26,3 %, средний уровень – 26,3%, повышенный уровень – 47,4 %, .

Уровень сформированности математической грамотности:

Недостаточный уровень - 17,6%, низкий уровень- 28,6%, средний уровень - 29,4%,
повышенный уровень- 17,6%, высокий уровень- 23,5%.

Уровень сформированности естественно-научной грамотности:

Недостаточный уровень - 0%, низкий уровень- 0%, средний уровень - 11%, повышенный
уровень- 50%, высокий уровень- 38,9%.

2. 9 класс:

Уровень сформированности читательской грамотности:

недостаточный уровень -15,4 %, средний уровень – 7,7%, повышенный уровень – 30,8%,, высокий
уровень- 38,5%

Уровень сформированности математической грамотности:

Недостаточный уровень - 20%, низкий уровень- 60%, средний уровень - 20%, повышенный
уровень- 0%, высокий уровень- 0%.

Уровень сформированности естественно-научной грамотности:

Недостаточный уровень - 10%, низкий уровень- 10%, средний уровень - 40%, повышенный
уровень- 10%, высокий уровень- 30%.

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – *формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.*
2. *Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).*
3. *Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.*
4. *Технические затруднения из-за формы представления диагностической работы (в электронном виде).*
5. *Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.*

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

3. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

4. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

6. Учителям-предметникам:

6.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической).

9.2 Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

9.3. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

Заместитель директора по УВР Османова С.С.

