



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ДОНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ ВЕТЕРАНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ,  
КАВАЛЕРА ОРДЕНА "КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ" ДАВИДЕНКО ВАСИЛИЯ ПРОКОФЬЕВИЧА"  
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «ДОНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ В.П.ДАВИДЕНКО»)**

**ПРИКАЗ**

20.11.2025

№ 488-о

**Об итогах проведения Недели  
функциональной грамотности  
в 9 классе**

Во исполнение приказов управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» и от 06.10.2025 № 1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с 10.11.2025 по 17.11.2025 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 9 класса по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко» в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Для проведения мониторинга использовались задания из банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенных на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

В мониторинге по направлению «Читательская грамотность» приняли участие 25(86%) обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у обучающихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты; применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных; задания с кратким ответом; задания с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

В ходе мониторинга оценивалась читательская грамотность, под которой понимается способность человека осмысливать письменные тексты, применять полученную информацию, размышлять над прочитанным и использовать чтение как инструмент для достижения личных и социальных целей, расширения кругозора и активного участия в жизни общества.

Для оценки данного навыка были выделены три ключевые группы умений:

- Поиск и извлечение информации. Умение находить в тексте конкретные данные: факты, определения, детали, названия. Это включает применение техники поискового чтения для выбора нужного текста из предложенных, сопоставление условий задания с содержанием материала, а также категоризацию и классификацию информации. Искомая информация представлена в тексте в явном виде — как в прямой формулировке, так и через синонимические замены.

-Интерпретация и обобщение информации. Умение понимать основную идею текста, устанавливать логические связи между его частями, выделять главное и второстепенное, определять причинно-следственные отношения, а также выявлять скрытый смысл или подтекст. Учащийся должен продемонстрировать способность делать выводы на основе прочитанного, определять роль отдельных фрагментов в общей структуре текста и сравнивать информацию из разных источников.

- Критическая оценка текста. Умение анализировать и оценивать содержание, форму и стиль текста, соотнося его со своим жизненным опытом, знаниями и ценностными ориентирами. Задания этой группы требуют от учащегося формулировать и аргументировать собственную позицию, учитывая не только смысловое наполнение текста, но и его структурные, языковые и жанровые особенности.

Результаты мониторинга по направлению «Читательская грамотность»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	1	4%
Средний уровень	18	72%
Ниже среднего	2	8%
Низкий уровень	4	16%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Читательская грамотность» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 9 класса сформированы на:

- высоком уровне – 1(4%) обучающихся;
- среднем уровне - 18(72%) обучающихся;
- ниже среднего уровня - 2(8%) обучающихся;
- низком уровне – 4 (16%) обучающихся.

Большинство учащихся справились с заданиями на понимание основного содержания текста, однако возникли трудности с выявлением подтекстов и оценкой авторской позиции. Многие не смогли правильно интерпретировать авторские метафоры и образы.

Обучающиеся показали лучшие результаты при анализе художественного текста по сравнению с научным и публицистическим. Это может свидетельствовать о преобладании интереса к литературным произведениям, а также о недостаточной подготовке к работе с более сложными научными и аналитическими текстами.

Уровень критического мышления, к сожалению, оказался ниже ожидаемого. Обучающиеся не смогли аргументировано обосновать свою точку зрения по обсуждаемым вопросам на основе текста.

Выявленные результаты могут быть связаны с рядом факторов, включая:

- учебные методы: традиционные педагогические подходы, в основе которых лежит механическое заучивание (зубрёжка), часто оказываются неэффективными для формирования у учащихся навыков критического осмысливания информации;
- чтение вне школы: низкая мотивация к чтению художественной и научной литературы вне школьной программы;
- социальные и культурные факторы: уровень читательской активности среди родителей и доступность литературы может также влиять на интерес учащихся к чтению.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» приняли участие 23(79%) обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 балл и 2 балла. В задании №1 (низкий уровень сложности) учащиеся должны были читать диаграммы, распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины). В

задании № 2 (низкий уровень сложности, средний уровень сложности) учащиеся используют разные наглядные способы представления данных, вычисляют длину дуги окружности, сравнивают величины. В задании № 3 (средний уровень сложности, высокий уровень сложности) учащиеся способны вычислять вероятность события, выполнять вычисления с использованием формулы длины окружности. В задании № 4 (высокий и средний уровень сложности) ученики учатся читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию, выполнять вычисление площади фигуры сложной формы (части кольца).

Результаты мониторинга по направлению «Математическая грамотность»:

Всего обуч. в 9 кл	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4
29	23	0б- 15 % 1б- 24 % 2б- 61 %	Для 1 варианта 0б- 0 % 1б-100 % Для 2 варианта 0б-30 % 1б-48 % 2б- 22%	0б-20 % 1б-45 % 2б-35%	0б- 13 % 1б-9 % 2б-78 %

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде, вычислять по формуле. Это задания №1, №2 (низкий и средний уровень сложности). Процент выполнения задания №1 составил 61%. В задании №2 процент выполнения составил: 1 вариант – 100%, 2 вариант – 22%. При выполнении задания №3 (задание среднего уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большинства обучающихся, 20% не справились, 45%-справились частично, 35% - справились.

В задании №4 (высокий уровень сложности) продемонстрировали выполнение задания на 2 балла 78% обучающихся. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге по направлению «**Естественно-научная грамотность**» приняли участие 16 (55%) обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению «Естественно-научная грамотность»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	1	6%
Средний уровень	11	69%
Низкий уровень	4	25%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Естественно-научная грамотность» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 9 класса сформированы на:

- высоком уровне – 1 (6%) обучающихся;
- среднем уровне – 11 (69%) обучающихся;
- низком уровне – 4 (25%) обучающихся.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественно-научной функциональной грамотности в школе на среднем уровне - 69% от всех обучающихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению «**Финансовая грамотность**» приняли участие 25 (86%) обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

В мониторинге представлено 4 задания, целью которых было выяснить уровень сформированности у обучающихся следующих компетенций:

- выбор верного суждения об облигациях;
- расчет прибыли, которую получит инвестор от вложения средств в акции или облигации;
- определение фактора, который важно учитывать при покупке акций;
- определение особенностей ценных бумаг.

Результаты мониторинга по направлению «Финансовая грамотность»:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	66-100	13	52%
Средний уровень	45-65	6	24%
Ниже среднего	30-44	5	20%
Низкий уровень	0-29	1	4%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Финансовая грамотность» показывает, что, метапредметные умения у обучающихся 9 класса сформированы на:

- высоком уровне – 13 (52%) обучающихся;
- среднем уровне – 6 (24%) обучающихся;
- ниже среднего уровня – 5 (20%) обучающихся;
- низком уровне – 1 (4%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) 16(64%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) 10 (40%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) 25 (100%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) 24 (96%) обучающихся.

Наибольшие затруднение вызвал вопрос, связанный с выявлением финансовой информации, а именно – с выбором нескольких верных ответов, а именно – выбора верных суждений об облигациях (задание 1), применением финансовых знаний, а именно – с расчетом прибыли, которую получит инвестор от вложения средств в акции и облигации (задание 3), что говорит о недостаточных компетенциях в области математики. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки решение задач, предусматривающих математические расчеты.

В мониторинге по направлению «**Креативное мышление**» приняли участие 24 (83%) обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению «Креативное мышление»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников

		мониторинга
Сформированы	5	21%
Сформированы на среднем уровне	14	58%
Не сформированы	5	21%

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 5(21%) обучающихся, не сформировано у 5(21%), 14(58%) обучающихся имеют средний уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление».

Наибольшее затруднение девятиклассников вызвали комплексные задания:

- в комплексном задании «Экспедиция на Марс» (задание 10) предлагалось восстановить и дописать текст письма с Марса. Содержательная область оценки: письменное самовыражение.
- в комплексном задании «Экспедиция на Марс» (задание 8) девятиклассникам предлагалось выдвинуть идею оригинальной доработки фонового рисунка размещением на нём поселения первых колонистов. Содержательная область оценки: визуальное самовыражение.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению «**Глобальные компетенции**» приняли участие 24(83%) обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению «Глобальные компетенции»:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	6	25%
Средний уровень	45-65%	3	13%
Ниже среднего	30-44%	1	4%
Низкий уровень	0-29%	14	58%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Глобальные компетенции» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 9 класса сформированы на:

- высоком уровне – 6(25%) обучающихся;
- среднем уровне - 3(13%) обучающихся;
- ниже среднего уровня - 1(4%) обучающихся;
- низком уровне – 14(58%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним 24( 100%) обучающихся. Правильно выполнили задание 2 9(38%) обучающихся. Правильно выполнили задание 3 8(33%) обучающихся. Правильно выполнили задание 4 7(24%) обучающихся. Правильно выполнили задание 5 9(38%) обучающихся.

С целью повышения функциональной грамотности обучающихся 9 класса

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Писаной Е.В.:

1.1. До 28.11.2025 проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 9 класса на педагогическом совете.

1.2. До 01.12.2025 организовать сотрудничество педагогов, работающих в одном классе, в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.

2. Руководителям методических объединений учителей гуманитарного цикла Девятко Т.А., естественно-математического цикла Аджиманбетовой А.Р.:

2.1. До 10.12.2025 рассмотреть результаты мониторинга, разработать и принять комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

2.2. До 10.12.2025 включить вопросы функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений.

3. Учителям-предметникам, работающим в 9 классе:

3.1. В течение учебного года продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

3.2. До 01.12.2025 проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

3.3. В течение учебного года использовать на уроках задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности, обратив особое внимание на практико-ориентированные задания.

3.4. В течение учебного года использовать на уроках элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у обучающихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.

3.5. В течение учебного года обеспечивать развитие у обучающихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов.

3.6. В течение учебного года при объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

3.7. В течение учебного года использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

3.8. В течение учебного года продолжить повышение собственного методического уровня по вопросам формирования функциональной грамотности путем самообразования, участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Писаную Е.В.

Директор

Н.В. Мельник