



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ДОНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ ВЕТЕРАНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ,  
КАВАЛЕРА ОРДЕНА "КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ" ДАВИДЕНКО ВАСИЛИЯ  
ПРОКОФЬЕВИЧА" СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «ДОНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ В.П.ДАВИДЕНКО»)**

**ПРИКАЗ**

16.12.2024

№ 521-о

**Об итогах проведения Недели  
функциональной грамотности  
в 8 классе**

Во исполнение приказов управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» и от 01.10.2024 № 921 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района», с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко» в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами с 02.12.2024 по 10.12.2024 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям:

- читательская грамотность;
- математическая грамотность;
- естественно-научная грамотность;
- финансовая грамотность;
- креативное мышление;
- глобальные компетенции.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Для проведения мониторинга использовались задания из банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенных на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

В мониторинге по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 25(89%) обучающихся 8 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко». В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных; задания с кратким ответом; задания с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Результаты мониторинга по направлению «Читательская грамотность»:

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	15	60

Средний уровень	70%	3	12
Ниже среднего	40%	6	24
Низкий уровень	10%	1	4

Анализ результатов мониторинга по направлению «Читательская грамотность» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 8 класса сформированы на:

- высоком уровне – 15(60%) обучающихся;
- среднем уровне - 3(12%) обучающихся;
- ниже среднего уровня - 6(24%) обучающихся;
- низком уровне – 1 (4%) обучающихся.

Все участники исследования успешно справились с заданиями на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Вызвали затруднения задания на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста. Самыми сложными оказались задания на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста.

Учащиеся 8 классов владеют читательскими умениями на достаточном уровне. При этом следует отметить, что более высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде.

Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо: постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

Таким образом, анализ данных показывает, что в основном у учащихся 8 класса метапредметные умения сформированы на достаточном уровне.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» приняли участие 24(86%) обучающихся 8 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 2балла. В задании №1 (средний уровень сложности) проверялись умения сравнения величин, умножения нескольких величин. В задании №2 (высокий уровень сложности) проверялось умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат. В задании №3 (высокий уровень сложности) проверялись умения выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат.

Результаты мониторинга по направлению «Математическая грамотность»:

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
------------	---	--

Задание 1. <b>Семейное путешествие</b>	сравнение величин, умножение нескольких величин ( уровень сложности 2)	0б- 33 % 1б- 0 % 2б- 77 %
Задание 2 <b>Семейное путешествие</b>	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат.( уровень сложности 3)	0б- 17% 1б- 4 % 2б- 79 %
Задание 3 <b>Семейное путешествие</b>	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат.  (уровень сложности 3)	0б- 8 % 1б- 29 % 2б- 63 %

- Анализ результатов мониторинга по направлению «Математическая грамотность» показывает:
- с заданием 1(средний уровень математической грамотности) справилось 77% обучающихся;
  - с заданием 2(высокий уровень сложности математической грамотности):
    - 79% обучающихся справились;
    - 4% обучающихся частично справились;
  - с заданием 3(высокий уровень сложности математической грамотности):
    - 63 % обучающихся справились;
    - 29% обучающихся частично справились.

Таким образом, не преодолевшим пороговый (1–2 уровень) математической грамотности необходимо отрабатывать на каждом учебном занятии навыки работы с текстом, так как каждое задание определяет ситуацию реальной жизни, содержит огромный поток информации, которую каждому учащемуся нужно уметь извлекать и анализировать; принимать задание, представленное в форме, отличной от формы, предлагаемой в учебнике; создавать контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Ситуации должны быть характерными для повседневной учебной и внеучебной жизни учащихся (например, связаны с личными, школьными или общественными и региональными проблемами, как это понимается в концепции PISA); работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой; привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задания, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт; отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию, удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

Преодолевшим 1–2 уровень математической грамотности в учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности; наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых

проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с быденного языка на язык предмета;

Преодолевшим 3 уровень математической грамотности использовать для учащихся задания на математические рассуждения, в которых потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; включить в содержание внеурочной деятельности задания на явления роста, изменений линейного и нелинейного характера; (например, проследить закономерности, проявляющиеся при возведении в степень некоторого числа; геометрические преобразования, разбиения и составления фигур; построение орнамента из заданных фигур по заданному правилу); отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

В мониторинге по направлению **«Естественно-научная грамотность»** приняли участие 24(86%) обучающихся 8 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению **«Естественно-научная грамотность»**:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	8	33%
Средний уровень	12	50%
Низкий уровень	4	17%

Анализ результатов мониторинга по направлению **«Естественно-научная грамотность»** показывает, что метапредметные умения у обучающихся 8 класса сформированы на:

- высоком уровне – 8 (33%) обучающихся;
- среднем уровне – 12 (50%) обучающихся;
- низком уровне – 4 (17%) обучающихся;

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности на среднем уровне- 50 % от всех обучающихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняли участие 20(71%) обучающихся 8 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению **«Финансовая грамотность»**:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	6	30%
Средний уровень	10	50%
Ниже среднего	4	20%

Низкий уровень	0	0
----------------	---	---

Анализ результатов мониторинга по направлению «Финансовая грамотность» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 8 класса сформированы на:

- высоком уровне – 6 (30%) обучающихся;
- среднем уровне – 10 (50%) обучающихся;
- ниже среднего уровня – 4 (20%) обучающихся;
- низком уровне – 0 (0%) обучающихся.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с выявлением финансовой информации, а именно – определению видов мошеннической деятельности (задание 1). В этом задании наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на выявление способов и видов мошенничества с банковской картой, движимым и недвижимым имуществом, кредитом и т.д.

В мониторинге по направлению «**Креативное мышление**» приняли участие 23 (82%) обучающихся 8 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению «Креативное мышление»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Сформированы	8	35%
Сформированы на среднем уровне	10	43%
Не сформированы	5	22%

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 8(35%) обучающихся, не сформировано у 5(22%), 10(43)% обучающихся имеют средний уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление».

Наибольшее затруднение восьмиклассников вызвали комплексные задания «Система».

Содержательная область: визуальное, письменное самовыражение вопросы № 3, 4, в которых необходимо было выполнить выбор, сделать доработку идеи инфографики в соответствии с результатами оценки и требованиями задания, а также создать текст с использованием словосочетаний с понятием Система.

В мониторинге по направлению «**Глобальные компетенции**» приняли участие 29(97%) обучающихся 9 класса МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению «Глобальные компетенции»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	3	14%
Средний уровень	13	59%
Ниже среднего	1	5%

Низкий уровень	5	22%
----------------	---	-----

Анализ результатов мониторинга по направлению «Глобальные компетенции» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 8 класса сформированы на:

- высоком уровне – 3(14%) обучающихся;
- среднем уровне - 13(59%) обучающихся;
- ниже среднего уровня - 1(5%) обучающихся;
- низком уровне – 5(22%) обучающихся.

В большинстве своем правильные ответы на вопрос №1 (Каковы основные цели Всемирного дня борьбы с детским трудом) и на вопрос 4 (Выполнение каких из перечисленных ниже условий одновременно с внедрением энергосберегающих технологий может привести к сокращению использования детского труда в сельском хозяйстве). Наибольшую сложность составил вопрос 2 (Соответствуют ли перечисленные факты понятию "детский труд"). Общий итог результатов говорит о том, что тестируемые осознают наличие проблемы детского труда и понимают необходимость поиска решения, но испытывают сложности с пониманием того, что именно является детским трудом.

С целью повышения функциональной грамотности обучающихся 9 класса

### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Писаной Е.В.:

1.1.До 20.12.2024 проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 9 класса на совещании при директоре.

1.2.До 20.12.2024 организовать сотрудничество педагогов, работающих в 8 классе, в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.

2.Руководителям методических объединений учителей гуманитарного цикла Девятко Т.А., естественно-математического цикла Аджиманбетовой А.Р.:

2.1. До 20.12.2024 рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

2.2. До 20.02.2025 разработать комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, работающим в 8 классе:

3.1. В течение учебного года продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

3.2. До 20.12.2024 проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

3.3. В течение учебного года включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности.

3.4. В течение учебного года работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы.

3.5. В течение учебного года использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

3.6. В течение учебного года обеспечивать развитие у обучающихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов.

3.7. В течение учебного года при объяснении нового материала применять проблемные

вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

3.8. В течение учебного года использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Писаную Е.В.

Директор

Н.В. Мельник