

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ДОНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ ВЕТЕРАНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ,  
КАВАЛЕРА ОРДЕНА "КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ" ДАВИДЕНКО ВАСИЛИЯ  
ПРОКОФЬЕВИЧА" СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «ДОНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ В.П.ДАВИДЕНКО»)**

**ПРИКАЗ**

02.03.2026

№ 135-о

**Об итогах проведении Недели  
функциональной грамотности  
в 6-х классах**

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.01.2026 № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2025-2026 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6-х классов с 16 по 24 февраля 2026 года по направлениям:

- читательская грамотность – 16.02.2026;
- математическая грамотность – 17.02.2026;
- естественнонаучная грамотность – 18.02.2026;
- финансовая грамотность – 19.02.2026;
- креативное мышление – 20.02.2026;
- глобальные компетенции – 24.02.2026.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Для проведения мониторинга использовались задания из банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенных на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

В мониторинге по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 29 (76%) обучающихся 6-х классов МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Результаты мониторинга по направлению «Читательская грамотность»:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	1	3%
Средний уровень	55-75%	18	62%
Ниже среднего	30-54%	8	28%
Низкий уровень	0-29%	2	7%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Читательская грамотность» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 6-х классов сформированы на:

- высоком уровне – 1(3%) обучающихся;
- среднем уровне - 18(62%) обучающихся;
- ниже среднего уровня - 8(28%) обучающихся;
- низком уровне – 2 (7%) обучающихся.

65% учащихся (высокий + средний уровень) демонстрируют достаточный уровень сформированности читательских умений, что соответствует требованиям ФГОС. Однако 35% шестиклассников (ниже среднего + низкий уровень) испытывают затруднения в работе с текстом, что создаёт риски для дальнейшего успешного обучения.

Анализ результатов показывает, что основная масса учащихся (62%) находится на среднем уровне, что соответствует успешному выполнению заданий базового уровня (поиск информации). Однако высокий уровень (3%) демонстрируют лишь те ученики, которые справляются с заданиями повышенной и высокой сложности (интерпретация, оценка, создание собственных текстов).

Низкие результаты (7%) и результаты ниже среднего (28%) свидетельствуют о несформированности даже базовых читательских умений у значительной части шестиклассников.

Наиболее успешно все участники исследования справились с заданиями на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Менее успешны они были при выполнении заданий на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста. Наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста.

Учащиеся 6-х классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. При этом следует отметить, что более высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря более успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде.

Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо внимательно (вдумчиво) читать предложенный текст и условия заданий к нему; постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; работать с несплошными текстами; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» приняли участие 31(82%) обучающихся 6-х классов МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

В предложенной работе выделено 4 вида математической деятельности: находить и извлекать информацию, формулировать, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности. На первом уровне сложности учащиеся способны извлекать данные из разных источников (описания ситуации и условия задания), выполнять действия с натуральными числами, учитывать все условия задания. На втором уровне сложности учащиеся использовать метод «проб и ошибок» для распределения данной суммы денег на покупку указанных объектов, соотносить результаты промежуточных действий с заданной величиной, делать выбор и обосновать его. На третьем уровне сложности учащиеся способны формулировать и интерпретировать в контекстах ситуации, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты.

Результаты мониторинга по направлению «Математическая грамотность»:

Всего обуч.в 6 классах	Писало	Задание №1(низкий)	Задание №2(средний)	Задание №3(низкий)	Задание №4(высокий)
38	31	0б- 0 % 1б- 100 %	0б- 42 % 1б- 48 % 2б-10 %	0б- 0 % 1б-100 %	0б- 13 % 1б- 45 % 2б- 42 %

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6 б: 1 чел.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б (всего чел. в двух вариантах): 0.

Таким образом, уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний.

В мониторинге по направлению «**Естественно-научная грамотность**» приняли участие 33 (87%) обучающихся 6-х классов МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов. В заданиях с развёрнутым ответом требовалось проанализировать график, таблицу, иллюстрированную текстовую задачу, сформулировать выводы и обосновать предположения, составить инструкцию с опорой на предложенные понятия и указания к содержанию инструкции, провести анализ предложенных высказываний (афоризмов, пословиц) и выполнить задания (пояснение смысла высказываний и их смысловой связи, значений ключевых слов, ответ на проблемный вопрос).

Результаты мониторинга по направлению «Естественно-научная грамотность»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	6	18%
Средний уровень	22	67%
Низкий уровень	5	15%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Естественно-научная грамотность» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 6-х классов сформированы на:

- высоком уровне – 6 (18%) обучающихся;
- среднем уровне – 22 (67%) обучающихся;
- низком уровне – 5 (15%) обучающихся.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности в 6-х классах на среднем уровне.

В мониторинге по направлению «**Финансовая грамотность**» приняли участие 30(79%) обучающихся 6-х классов МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко»

Результаты мониторинга по направлению «Финансовая грамотность»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
---------	------------------------	--

Высокий уровень	19	64%
Средний уровень	4	13%
Ниже среднего	4	13%
Низкий уровень	3	10%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Финансовая грамотность» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 6-х классов сформированы на:

- высоком уровне – 19 (64%) обучающихся;
- среднем уровне – 4 (13%) обучающихся;
- ниже среднего уровня – 4 (13%) обучающихся;
- низком уровне – 3 (10%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) 28 (93) обучающихся.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) 29 (97%) обучающихся.

Правильно выполнить задание 3 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) 14 (47%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Продавцы в Интернете. Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) 16 (53%) обучающихся.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с анализом информации в финансовом контексте (задание 3), а именно – сделать выбор в заданной ситуации (не справилось 43%). Это свидетельствует о том, что у учащихся недостаточно сформировано понимание ситуаций, при которых товар может быть возвращен в интернет-магазин без риска потерять финансы.

В целом, полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности финансовой функциональной грамотности в 6-х классах на достаточном уровне.

В мониторинге по направлению «**Креативное мышление**» приняли участие 26 (68%) обучающихся 6-х классов МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

Результаты мониторинга по направлению «Креативное мышление»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Сформированы	5	19%
Сформированы на среднем уровне	14	54%
Не сформированы	7	27%

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 5(19%) обучающихся, не сформировано у 7 (27%), 14 (54%) обучающихся имеют средний уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление».

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие 30 (79%) обучающихся 6-х классов МБОУ «Донская школа имени В.П.Давиденко».

Результаты мониторинга по направлению «Глобальные компетенции»:

Уровень	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	20	67%
Средний уровень	6	20%
Ниже среднего	3	10%
Низкий уровень	1	3%

Анализ результатов мониторинга по направлению «Глобальные компетенции» показывает, что метапредметные умения у обучающихся 6-х классов сформированы на:

- высоком уровне – 20 (67%) обучающихся;
- среднем уровне – 6 (20%) обучающихся;
- ниже среднего уровня – 3 (10%) обучающихся;
- низком уровне – 1 (3%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 1 - 12 (40%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 2 – 29 (97%) обучающихся.

Правильно выполнили задание 3 – 14 (47%) обучающихся.

С заданием 4 справились 22 (73%) обучающихся.

В целом, уровень сформированности функциональной грамотности «Глобальные компетенции» у обучающихся 6-х классов на достаточном уровне.

С целью повышения функциональной грамотности обучающихся 6-х классов

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Писаной Е.В.:

1.1.До 03.03.2026 проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 6-х классов на педагогическом совете.

1.2.До 05.03.2026 организовать сотрудничество педагогов, работающих в 6-х классах, в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.

2.Руководителям методических объединений учителей гуманитарного цикла Девятко Т.А., естественно-математического цикла Аджиманбетовой А.Р.:

2.1. До 15.03.2026 проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 6-х классов на заседаниях методических объединений.

2.2. До 20.03.2026 разработать комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся 6-х классов, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, работающим в 6-х классах:

3.1. В течение учебного года продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

3.2. До 15.03.2026 проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.

3.3. До 26.05.2026 использовать на уроках задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности.

3.4. До 26.05.2026 работать с графической информацией, использовать задания, требующие неординарного подхода в решении проблемы.

3.5. До 26.05.2026 использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

3.6. До 26.05.2026 обеспечивать развитие у обучающихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов.

3.7. До 26.05.2026 при объяснении нового материала применять проблемные вопросы, ситуации, требующие развития критического мышления, анализа материала, умения делать выводы на обобщении.

3.8. До 26.05.2026 использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

3.9. До 26.05.2026 продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования функциональной грамотности путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках.

4.Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Писаную Е.В.

Директор

Н.В. Мельник