



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

25.11.2024 г.

г.Симферополь

№ 1177

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций в 2024/2025 учебном году

Во исполнение приказов управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» и от 01.10.2024 № 921 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 9-х классах общеобразовательных учреждений района с 11.11.2024 по 18.11.2024 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 9 классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 1959 обучающихся 9-х классов.

В мониторинге по направлению «**Читательская грамотность**» приняло участие 1753 учащихся из 40 ОУ Симферопольского района.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных; задания с кратким ответом; задания с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

1753 участника мониторинга справились со всеми заданиями (100%).

Анализ данных показывает, что, в основном, у учащихся 9 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне.

Высокую успешность выполнения заданий показали учащиеся из 19 МБОУ (45,2%): «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Широковская школа», «Трудовская школа», «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», «Гвардейская школа №1», «Урожайновская школа

им.К.В.Варлыгина», «Лицей Крымской весны», «Залесская школа» «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Скворцовская школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Мазанская школа», «Чайкинская школа», «Пожарская школа», «Первомайская школа», «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.», «Тепловская школа», «Клёновская основная школа».

Не имеют низкого уровня выполнения заданий 9 МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили», «Трудовская школа», «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Скворцовская школа», «Первомайская школа», «Тепловская школа», «Маленская школа», «Новосёловская школа».

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» принимало участие 1516 обучающихся из 40 МБОУ Симферопольского района.

Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей Крымской весны» (129), «Молодежненская школа №2» (59), «Гвардейская школа №1» (57), «Гвардейская школа-гимназия №3» (63), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (116), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (85).

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 балл и 2 балла. **В задании № 1 (средний уровень сложности)** учащиеся должны были читать диаграммы. **В задании № 2 (низкий уровень сложности)** учащиеся используют разные наглядные способы представления данных. **В задании № 3 (средний уровень сложности)** учащиеся способны вычислять вероятность события. **В задании № 4 (высокий уровень сложности)** ученики учатся читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде, вычислять по формуле. Это задания № 1, № 2 (низкий и средний уровень сложности). Наибольший процент выполнения задания № 1 в МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» - 93%, «Винницкая школа» - 88%, «Трудовская школа» - 100%, «Чайкинская школа» - 93%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» - 95%, «Донская школа им.В.П.Давиденко» - 93%, «Мазанская школа» - 97%, «Урожайновская школа» - 89%, «Кубанская школа им.С.П.Королева» - 90%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.Д.К.Ушинского» - 96%, «Новоселовская школа» - 93%. Наименьший процент выполнения заданий № 1 (низкий, средний уровень) математической грамотности в МБОУ: «Денисовская школа» - 36% обучающихся, «Тепловская школа» - 42%, «Пожарская школа» - 59%, «Кольчугинская школа № 1 им.Г.Н.Аврамова» - 54%, «Николаевская школа» - 41% обучающихся. В задании № 4 (высокий уровень сложности) продемонстрировали выполнение задания на 2 балла (максим.балл) в МБОУ: «Донская школа им.В.П.Давиденко» - 68% обучающихся, «Партизанская школа им.В.П.Богданова» - 76% обучающихся, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» - 63% обучающихся, «Заречненская школа им.126 ОГББО» - 53%, «Кубанская школа им.С.П.Королева» - 90%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского» - 78%, «Широковская школа» - 59%, «Мирновская школа № 1 им.Н.Н.Белова» - 74%, «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» - 81%.

При выполнении задания № 3 (задание среднего уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных

контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся - 69% не справились - 25%, 44% - справились частично.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Лучше всего обучающиеся выполнили задание низкого уровня сложности, процент выполнения - 80%. С низким уровнем заданий (№ 1) не справились от 20% до 29% обучающихся. С средним уровнем сложности справились - 31%, частично справились - 44%, справились полностью - 31%.

С заданием № 4 (сложный уровень) не справились - 32% обучающихся, частично справились - 31% обучающихся, полностью справились - 37%. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге **по Естественнонаучной грамотности** приняли участие 1497 учащихся 9-х классов района, что составляет 79,2% от общего количества учащихся. Область естественнонаучного содержания мониторинга: живые системы и физические системы. Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов. Умеют научно объяснять явления 53,4 % учащихся, понимают особенности естественнонаучного исследования 55,2%, интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов 35,7% учащихся 9 классов МБОУ района. МБОУ «Укромновская школа» не предоставила отчет по результатам мониторинга о сформированных компетенциях учащихся 9 класса по естественнонаучной грамотности.

Не сформированы компетенции научного объяснения явлений у всех учащихся 9 класса МБОУ «Новоселовская школа», интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов у всех учащихся 9 класса МБОУ «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко».

Низкий уровень показали 241 учащийся (16,1%), средний - 904 учащихся (60,4%), высокий - 352 учащихся (23,5%) района.

Максимальное количество баллов набрали учащиеся 9 классов во всех МБОУ, кроме учащихся трех МБОУ: «Новоселовская школа», «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко» и «Укромновская школа».

Отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу учащихся 9 классов в МБОУ: «Журавлевская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Чайкинская школа», «Широковская школа».

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности на среднем уровне - 60,4% от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 1257 учащихся (82%) из 37 МБОУ Симферопольского района.

Отсутствует информация об участии в мониторинге по финансовой грамотности МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Укромновская школа», «Чайкинская школа».

Справилось с выполнением заданий мониторинга 955 учащихся, что составляет 76%, не справилось – 302 учащихся (24%). Средний процент выполнения всех заданий мониторинга составил 59%.

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Кленовская основная школа», «Мазанская школа», «Николаевская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Пожарская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» и «Широковская школа».

Наименьший процент справившихся с заданием 1 в МБОУ «Трудовская школа» (36,67%).

Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Тепловская школа» (100% учащихся).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 57-98%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Журавлевская школа», «Константиновская школа», «Кубанская школа», «Николаевская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили», «Скворцовская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка», «Широковская школа».

Школы, показавшие результат менее 50% отсутствуют.

Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Тепловская школа» (100% учащихся)

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 71-96%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко» (46,15%).

Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Тепловская школа» (100% учащихся)

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-98%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Маленская школа» (6%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (7%), «Залесская школа» (10,53%), «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (16%), «Винницкая школа» (22%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (23%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (23%), «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили» (26%), «Гвардейская школа № 1» (28%), «Пожарская школа» (28%), «Денисовская школа» (32%), «Трудовская школа» (33%), «Украинская школа» (46%) и «Скворцовская школа» (48%).

Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2» (100%), «Мазанская школа» (100%), «Молодежненская школа № 2» (100%), «Николаевская школа» (100%), «Родниковская школа-гимназия» (100%), «Тепловская школа» (100%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-90%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с применением финансовых знаний, а именно – с расчетом с помощью онлайн-калькулятора ежемесячной суммы кредита и суммы

переплаты по кредиту (задание 4), что говорит о недостаточных компетенциях в области математики и неумении пользоваться финансовыми онлайн-инструментами. Именно в этом задании наблюдается самый большой процент учащихся, не справившихся с ним. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки работу задачи, предусматривающие математические расчеты.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 73%, ниже среднего – 16%, низкий уровень – 11%.

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняло участие 1198 обучающихся 9 классов из 32 школы Симферопольского района, что составило 60% от всех обучающихся 9 классов. Не приняли участие в мониторинге следующие 9 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова», «Мирновская школа № 2», «Первомайская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа».

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 28% детей, не сформировано у 23%. 49% обучающихся имеют средний уровень сформированности КМ.

Наибольшее затруднение девятиклассников вызвали комплексные задания № 3 и № 4. В комплексном задании «Визуальное самовыражение _ NB или пометка на полях» (задание 3) предлагалось выдвигать идеи условных знаков, используемых при чтении книги, делать пометки при чтении, облегчающие пересказ и понимание текста и дать развёрнутый ответ в виде символов, линий и текста. Содержательная область – визуальное самовыражение, письменное самовыражение. В комплексном задании «Письменное самовыражение _ Фантастический мир» (задание 4) девятиклассникам предлагалось предложить идею фантастического мира, описать мир с позиции пяти органов чувств и доработать идею. Содержательная область – письменное самовыражение.

Сформировано креативное мышление от 100% до 50% у обучающихся следующих МБОУ: «Денисовская школа» (56%), «Скворцовская школа» (75%), «Пожарская школа им. Г.А. Хачирашвили» (53%), «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (52%), «Новоселовская школа» (65%), «Николаевская школа» (65%), «Лицей Крымской весны» (57%), «Константиновская школа» (100%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (56%)

100% не сформировано креативное мышление у обучающихся 9 классов МБОУ: «Маленская школа». Не сформировано креативное мышление более чем у 70% обучающихся 9-х классов в МБОУ: «Широковская школа» (79%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (71%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (78%), «Винницкая школа» (71%), «Украинская школа».

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В

открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** в соответствии с протоколами проведения мониторинга, участие приняли 1077 обучающихся из 33 МБОУ Симферопольского района, при этом не предоставили сведений об участии 4 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Маленская школа», «Молодежненская школа №2» и «Первомайская школа». МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Украинская школа» и «Укромновская школа» предоставила отчет о проведении мониторинга несвоевременно (24.11.2024 и 25.11.2024).

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 49%.

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся из 21 МБОУ: «Трудовская школа» (87%), «Константиновская школа» (78%), «Скворцовская школа» (71%), «Лицей Крымской весны» (69%), «Широковская школа» и «Трёхпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского» (68%), «Кубанская школа им. С.П.Королёва» (67%), «Донская школа им. В.П.Давиденко» (64%), «Журавлевская школа» (63%), «Николаевская школа» (62%), «Заречненская школа им.126 ОГББО» и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (60%), «Мирновская школа № 1» и «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (59%), «Мирновская школа № 2» и «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (58%), «Тепловская школа» (57%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (55%), «Родниковская школа-гимназия» (54%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (52%) и «Денисовская школа» (51%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в МБОУ: «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (49%), «Новоселовская школа» (48%), «Мазанская школа» (46%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (42%), «Винницкая школа» (41%), «Кленовская основная школа» (40%), «Пожарская школа» (34%), «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (31%), «Залеская школа» (26%), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (22%), «Чайкинская школа» (20%) и «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» (10%).

Все участники исследования справились с заданиями. Большинство участников (418 - 39%) справились с заданиями на среднем уровне, выполнили от 45% до 65% заданий и показали достаточное понимание проблемы. Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной.

Однако, задание направленные на анализ информации (задание № 1 – низкий уровень) и задание, связанное с объяснением сложной ситуации (задание № 4 – средний уровень) вызвали незначительные затруднения.

Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении задания № 5 (высокий уровень), в котором необходимо было устанавливать соответствия для двух групп объектов.

Достаточно успешно все участники исследования справились с заданиями № 2 (средний уровень) и заданием № 3 (высокий уровень), направленные на оценку действий и их последствий, где предполагается комплексный множественный выбор; а также объяснение сложной ситуации с выбором нескольких верных ответов.

С целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания,

способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий.

декабрь 2024;

2.2. разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

до 21.02.2025;

2.3. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2024/2025 учебный год;

2.4. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным, при изучении предметов

до 25.05.2025

3. Директорам МБОУ: «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Тепловская школа» (Сейтвелиева Э.У.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.) предусмотреть участие в мониторинге по всем направлениям и своевременное направление отчётов муниципальным координаторам направлений функциональной грамотности в МБОУ ДО «ЦДЮТ».

2024/2025 учебный год

4. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и

подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ для педагогических работников Симферопольского района.

2024/2025 учебный год.

5. Директорам МБОУ, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия девятиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

декабрь 2024

6. Директору МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

6.1. проанализировать результаты мониторинга на совещании заместителей руководителя

январь 2025;

6.2. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

до 25.05.2025.

7. Учителям-предметникам:

7.1. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

7.2. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

до 25.05.2025;

7.3. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

8. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

9. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В.Дмитрова