



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

06.04.2026 г.

г.Симферополь

№ 409

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году

Во исполнение приказа управления образования от 27.02.2026 № 221 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 5-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами в 5-х классах общеобразовательных учреждений района с 10.03.2026 по 23.03.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции, подготовлена аналитическая справка (приложение 1).

На основании информации, приведённой в аналитической справке «Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году» (прилагается),

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

до 26.05.2026.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам

апрель, 2026;

2.2. включить вопросы формирования функциональной грамотности по всем направлениям в систему методической работы образовательной организации и во внутришкольный контроль

2026/2027 учебный год.

3. Директорам МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (Крыжко Н.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.) выяснить причины невыполнения приказа управления образования Симферопольского района РК от 27.02.2026 № 221 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» по тем или иным направлениям и предоставить объяснительную записку на электронный адрес oxy_the_little@mail.ru

до 24.04.2026.

4. Директорам МБОУ: «Залесская школа» (и.о.директора Соловьёва И.М.), «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (Крыжко Н.В.) выяснить причины частичного заполнения отчетов и недостоверность предоставляемых отчётных документов по тем или иным направлениям, а также несвоевременности подачи отчётов и не допускать этого в дальнейшем.

5. Учителям МБОУ:

5.1. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

5.2. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

5.3. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

5.4. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

2025/2026 учебный год;

5.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

7. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Заместитель начальника управления образования

А.А.Поддубная

Юрченко О.А.
+7 978 020 34 53



**Аналитическая справка
«Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х
классах общеобразовательных организаций в 2025/2026 учебном году»**

Во исполнение приказа управления образования от 27.02.2026 № 221 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 5-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами в 5-х классах общеобразовательных учреждений района с 10.03.2026 по 23.03.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; креативное мышление и глобальные компетенции.

Цель: выявление уровня сформированности функциональной грамотности у учащихся 5-х классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Время выполнения работы составляло 40 минут.

Всего в районе 2417 обучающихся 5-х классов.

В ходе проверки установлено следующее:

В мониторинге по направлению «**Читательская грамотность**» приняло участие 1949 учащихся из 40 ОУ Симферопольского района.

Цель диагностики: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения работы: 40 минут

Мониторинг проводится с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности у учащихся 5 классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами. Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты: применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В связи с заявленным пониманием в мониторинге проверялись 3 группы умений (основных видов деятельности):

1. «найти необходимую информацию и извлечь ее»,
 2) «интегрировать и интерпретировать сообщение текста»,
 3) «осмыслить и оценить содержание и стиль текста», в т.ч. связать сообщение текста с имеющимися знаниями, убеждениями, опытом, личными предпочтениями. Задания данного типа должны предполагать обращение не только к содержанию, но и к форме, стилю, структуре и другим особенностям текста и должны опираться на наличие у ученика опыта высказывания и обоснования собственных суждений.

Все 1949 участников мониторинга справились со всеми заданиями (100%).

Высокий уровень - 43,6%; средний уровень - 47,5%; низкий уровень - 9 %.

Анализ данных таблицы показывает, что в основном у учащихся 5 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне. Более 91% учащихся (высокий + средний уровень) демонстрируют достаточный уровень сформированности читательских умений, что является высоким показателем для 5-х классов. Это свидетельствует о том, что большинство пятиклассников успешно адаптировались к обучению в основной школе и владеют базовыми навыками работы с текстом: умеют находить информацию, отвечать на вопросы, понимать прочитанное.

Однако 9% учащихся (173 человека) имеют низкий уровень читательской грамотности, что создаёт риски для дальнейшего успешного обучения. Эта группа требует особого внимания и индивидуальной коррекционной работы.

Согласно целям диагностики, оценивались следующие группы умений:

Группа умений	Характеристика	Уровень сложности
Поиск и извлечение информации	Нахождение конкретных данных, фактов, деталей в тексте	Базовый
Интерпретация и обобщение	Понимание основной идеи, установление логических связей, выводы	Повышенный
Оценка и рефлексия	Оценка достоверности, высказывание оценочных суждений, создание собственных текстов	Высокий

Высокий процент учащихся, справившихся с работой на высоком и среднем уровне (91%), свидетельствует о том, что большинство пятиклассников успешно овладели навыками поиска и извлечения информации, а также базовыми навыками интерпретации. Однако доля низкого уровня (9%) указывает на то, что у части учащихся не сформированы даже элементарные умения работы с текстом.

Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 5 классов ОУ Симферопольского района:

Группа умений	Процент выполнения заданий группы
«Найти и извлечь»	46,5
«Интегрировать и интерпретировать»	27,3
«Осмыслить и оценить»	26,2

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень, больше 60 %) показали учащиеся следующих МБОУ: «Чайкинская школа», «Кленовская основная школа», «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко», «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили», «Мазанская школа», «Украинская школа», «Пожарская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка», «Укромновская школа», «Николаевская

школа». Эти школы демонстрируют высокие результаты, что свидетельствует об эффективной системе работы по формированию читательской грамотности. Особо отметим МБОУ «Николаевская школа» (85% высокого уровня, 0% низкого), МБОУ «Украинская школа» (62% высокого, 0% низкого) и МБОУ «Кленовская основная школа» (57% высокого, 0% низкого). Опыт этих учреждений необходимо изучать и тиражировать.

Низкий процент выполнения заданий имеют учащиеся в МБОУ «Залесская школа», МБОУ «Скворцовская школа», МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», МБОУ «Мирновская школа № 2», МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», МБОУ «Кубанская школа им.С.П.Королёва», МБОУ «Молодёжненская школа № 2».

Особо тревожные показатели в МБОУ «Залесская школа» — 38% низкого уровня, высокий уровень всего 24%; МБОУ «Скворцовская школа» — 35% низкого уровня при относительно высоком показателе высокого уровня (50%), что свидетельствует о поляризации результатов: часть учащихся справляется отлично, другая часть — с трудом. МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» — 19% низкого уровня. В этих школах значительная часть учащихся испытывает серьёзные затруднения в работе с текстом. Необходимо продумать индивидуальную работу и адресную методическую поддержку.

Выводы по результатам мониторинга:

1. Все участники исследования успешно справились с заданиями на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Задания на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста вызвали затруднения. Самыми сложными оказались задания на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста.

2. Учащиеся 5 классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. Высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря более успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде.

3. Наибольшее количество ошибок допустили участники исследования при выполнении заданий, в которых было необходимо постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; выделять основную и второстепенную информацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.

Результаты диагностики читательской грамотности в 5 классах ОУ Симферопольского района можно считать удовлетворительными. Более 91% пятиклассников демонстрируют достаточный уровень сформированности читательских умений, что является хорошей основой для дальнейшего обучения. Однако 9% учащихся (173 человека) находятся в зоне риска, а в отдельных школах ситуация требует срочного вмешательства.

Положительный опыт школ-лидеров должен быть изучен и распространён. Только совместными усилиями администрации, учителей и методической службы можно обеспечить дальнейшее развитие читательской грамотности у всех учащихся и успешное освоение ими образовательной программы на последующих этапах обучения.

Рекомендовано:

Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо: — после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или

фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос; выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста; обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и др.; определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста; формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его; оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее; при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

В мониторинге по направлению «Математическая грамотность» приняло участие 1588 обучающихся из 37 МБОУ Симферопольского района. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (149), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (124), «Гвардейская школа №1» (86). Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего уровня сложности. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 и 2 балла. В задании № 1 (низкий уровень сложности) проверялись умения выполнять действия с натуральными числами. В задании № 2 (средний уровень сложности) проверялось умение выполнять расчеты с натуральными числами, прикидывать результат и делать вывод.

Результаты мониторинга следующие:

Всего обучающихся в 5 кл	Писало	Задание № 1	Задание № 2
1983	1588	06-16% 16-84%	06-20% 16-57% 26-23%

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на выполнение действий с натуральными числами. Это задание №1 (низкий уровень сложности). Затруднения у обучающихся возникли при выполнении заданий №2 (средний уровень сложности). По итогам выполнения работы набрали в среднем 06-18%, 16-71%, в среднем 26-23%.

Наибольший процент невыполнения заданий низкого уровня сложности (более, чем средний по району) в МБОУ: «Журавлевская школа»-28%, «Мирновская школа №2»-48%.

Наибольший процент выполнения заданий, оцениваемых одним баллом в МБОУ: «Чайкинская школа»-100%, «Гвардейская школа-гимназия №2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»-100%, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина»-95%, «Донская школа им.В.П.Давиденко»-90%, «Укромновская школа»-94%, «Широковская школа»-91%, «Заречненская школа им.126 ОГББО»-96%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-94%.

При выполнении задания №2 (задание среднего уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания выполнили обучающихся-23% не справились-20%, 57%-справились частично. Низкий процент выполнения заданий (не справились), оцениваемых в 2 балла в МБОУ: «Мирновская школа № 1 им.Н.Н.Белова»-38%, «Винницкая школа»-55%, «Скворцовская школа»-37%, «Кленовская основная школа»-50%, «Широковская школа»-39%, «Журавлевская школа»-44%, «Пожарская школа»-57%.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Лучше всего обучающиеся выполнили задание низкого уровня сложности, процент выполнения-84%. С заданиями среднего уровня сложности полностью справились -23% обучающихся. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленив необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Рекомендовано:

Не преодолевшим пороговый (1–2 уровень) математической грамотности:

-необходимо отрабатывать на каждом учебном занятии навыки работы с текстом, так как каждое задание определяет ситуацию реальной жизни, содержит огромный поток информации, которую каждому учащемуся нужно уметь извлекать и анализировать;

-принимать задание, представленное в форме, отличной от формы, предлагаемой в учебнике;

-создавать контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Ситуации должны быть характерными для повседневной учебной и внеучебной жизни учащихся (например, связаны с личными, школьными или общественными и региональными проблемами, как это понимается в концепции PISA);

-работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой;

-привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задания, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт;

-отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию, удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

Преодолевшим 1–2 уровень математической грамотности:

В учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности:

-наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с обыденного языка на язык предмета;

Преодолевшим 3 уровень математической грамотности:

-использовать для учащихся задания на математические рассуждения, в которых потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации;

-включить в содержание внеурочной деятельности задания на явления роста, изменений линейного и нелинейного характера; (например, проследить закономерности, проявляющиеся при возведении в степень некоторого числа; геометрические преобразования, разбиения и составления фигур; построение орнамента из заданных фигур по заданному правилу);

-отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

В мониторинге по направлению «**Естественнонаучная грамотность**» приняло участие 1867 учащихся 5-х классов из 40 МБОУ района, что составляет 81,6% от общего количества учащихся (2289 человек). **Недостовверные сведения (в отчете цифровые ошибки) сдало МБОУ «Залесская школа».**

Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, понимание особенностей естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование доказательств для получения выводов. В заданиях (повышенный и высокий уровень) с развёрнутым ответом требовалось проанализировать таблицу, сформулировать выводы и обосновать предположения, провести анализ предложенных высказываний (афоризмов, пословиц) и выполнить задания (пояснение смысла высказываний и их смысловой связи), составление сообщения о профессии, связанной с предметными знаниями на основе приведённой иллюстрации и плана сообщения.

Низкий уровень показали 291 учащийся (15,6%), средний - 1074 учащийся (57,5%), высокий - 502 учащийся (26,9%) района.

Среди учащихся 5 класса, принявших участие в мониторинге, отсутствует низкий уровень знаний за выполненную работу в МБОУ: «Чайкинская школа», «Новоселовская школа», «Украинская школа».

Наиболее высокий показатель высокого уровня в МБОУ: «Украинская школа» (74,3%), «Тепловская школа» (45,5%), «Первомайская школа» (41,5%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (41,2%). Отсутствует показатель высокого уровня в МБОУ: «Винницкая школа», «Кленовская основная школа».

Хорошие показатели высокого уровня в МБОУ: «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова» (38%), «Новоселовская школа» (36,8%), «Широковская школа» (36%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (35,7%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (35,6%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (35,5%), «Константиновская школа» (35%), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Маленская школа», «Николаевская школа» (33,3%), «Лицей Крымской весны» (31,8%).

Наиболее высокий показатель низкого уровня в МБОУ: «Винницкая школа» (100%), что свидетельствует об отсутствии работы учителей по формированию естественнонаучной функциональной грамотности в 5 классе.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности естественнонаучной функциональной грамотности в 5-х классах района на достаточном уровне – 84,4% от всех учащихся, принявших участие в мониторинге.

Рекомендовано администрации школ продолжать работу по формированию естественнонаучной грамотности; учителям биологии применять в работе методики, направленные на формирование естественно-научной грамотности, так же использовать открытые банки заданий по естественно-научной грамотности.

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 1823 учащихся, что составило 80% от общего числа обучающихся в 5-х классах (в прошлом учебном году - 1839 обучающихся, 83%). Справились с выполнением заданий мониторинга 1436 человек, что составило 79% (в прошлом учебном году - 1473 обучающихся, 80%), не справились – 387 человек, что составляет 21% (в прошлом учебном году - 366 учащихся, 20%).

Качество знаний по итогам мониторинга составило 71% (в прошлом учебном году - 67,21%).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Перевальтненская школа им. Ф.И. Федоренко». Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-94%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Родниковская школа-гимназия». Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 51-92%.

С заданием 3 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) на 100% не справилась ни одна школ. Самый высокий процент выполнения показали обучающиеся МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова» (97%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (6%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (6%), «Тепловская школа» (36%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (43%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-95%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Кленовская основная школа», «Новоселовская школа», «Скворцовская школа», «Чайкинская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали обучающиеся МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королева» (42%), «Перевальтненская школа им. Ф.МИ. Федоренко» (45%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 64-99%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с оценкой финансовой проблемы (задание 3), а именно – необходимо было выяснить, почему при составлении бюджета необходимо выделять обязательные и необязательные расходы (не справилось 28% обучающихся). Это говорит о том, что у обучающихся недостаточно владеют пониманием о том, что только после того, как составишь список обязательных расходов, будешь понимать, сколько денег остается на другие нужды. Чтобы преодолеть данную проблему, можно

порекомендовать включать в уроки работу с заданиями на определение планируемых и незапланированных расходов, на распределение доходов, работу с таблицей, в которой ребята записывают сколько, когда и где получают деньги, сколько и на что тратят их в течение определённого времени (лучше всего — месяца или года), игру «Умные деньги», игру «Хочу и надо».

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у обучающихся Симферопольского района составил 88% (в прошлом учебном году – 80,8%), ниже среднего – 9% (в прошлом учебном году – 13,7), низкий уровень – 3% (в прошлом учебном году – 5,5%).

Уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности в МБОУ района представлен в таблице:

<i>Уровень</i>	<i>Диапазон выполнения, %</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
Высокий уровень	66-100	1211	66
Средний уровень	45-65	393	22
Ниже среднего уровня	30-44	168	9
Низкий уровень	0-29	51	3

Самый высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали учащиеся МБОУ: «Украинская школа» (100%), «Чайкинская школа» (100%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ: «Гвардейская школа № 1 (12%), «Пожарская школа» (11%), «Мазанская школа» (10%), «Укромновская школа» (9%).

Не предоставлены отчеты по мониторингу: МБОУ «Молодеженская школа № 2».

Рекомендации:

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности обучающихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения:

- выявление финансовой информации
- анализ информации в финансовом контексте
- оценка финансовых проблем.

Включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у обучающихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, задания с множественным комплексным выбором, ситуационные задачи на определение доходов-расходов, экономии семейного бюджета, искать и анализировать информацию, разрабатывать алгоритм принятия решений в мини-группах, готовить мини-проекты, создавать проблемные ситуации (обязательные и необязательные расходы).

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняло участие 1499 обучающихся 5 - х классов из 36 школ Симферопольского района, что составило 62% от всех обучающихся 5 - х классов.

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 599 обучающихся (39,9%), не сформировано у 144 обучающихся (9,7%). У 756 (50,4%) пятиклассников средний уровень сформированности КМ.

Диагностическая работа содержала 4 задания в областях оценки письменного самовыражения и решения социальных проблем. Наибольшее количество ошибок обучающиеся 5х классов допустили в задании №3: содержательная область оценки – письменное

самовыражение. Необходимо было доработать идею и записать развернутый ответ в виде текста. Доработанная идея должна продолжать начатую другом историю и относиться к одной из редко встречающихся категорий. Многие обучающиеся не смогли удержать замысел исходной истории, предлагая варианты, которые противоречили началу или меняли жанр; затруднялись в построении последовательного развития сюжета (нарушалась причинно-следственная связь); испытывали сложности с творческим «присвоением» чужой идеи – часто либо полностью копировали предложенное, либо начинали совершенно новую историю, игнорируя данное начало.

Не приняли участие в мониторинге 4 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили».

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся следующих 14 МБОУ: «Винницкая школа» (73%), «Гвардейская школа-гимназия № 2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (54%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (75%), «Залесская школа» (75%), «Константиновская школа» (50%), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (50,5%), «Лицей Крымской весны» (55,9%), «Маленская школа» (54%), «Николаевская школа» (52%), «Украинская школа» (71%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (51%), «Чайкинская школа» (81,3%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (53%), «Широковская школа» (50%).

Низкий уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 5 -х классов (выше 30% обучающихся) в 2х МБОУ: «Укромновская школа» (47,22%), «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (31%).

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В целом характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

В мониторинге по направлению «Глобальные компетенции» участие приняли 1572 обучающихся 5-х классов из 36 МБОУ Симферопольского района, при этом **не предоставили сведений об участии 3 МБОУ: «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова», «Молодежненская школа № 2» и «Первомайская школа».**

Не своевременно был сдан отчёт МБОУ «Гвардейская школа № 1» и МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили».

В ряде школ выявлены технические ошибки в подсчётах (некорректные формулы, аномальные проценты): «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Залесская школа», «Заречненская школа им.126 ОГББО», Лицей Крымской весны», «Маленская школа», «Николаевская школа», «Новосёловская

школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Пожарская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Скворцовская школа», «Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина».

Целью мониторинга стали формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

Задачи мониторинга: проведение диагностической работы для обучающихся 6-х классов в части понимания глобальных компетенций; определение направлений работы по совершенствованию формирования ФГ.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 6-х классов ОУ Симферопольского района.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 6-х классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Формат проведения мониторинга: выполнение диагностической работы в письменной форме.

Правильно выполнили задание 1 и справились с ним на 100% учащиеся 4 МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Трудовская школа» (42 из 42). Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Винницкая школа» (18,18%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 29% - 97,5%.

Правильно выполнили задание 2 и справились с ним на 100% только учащиеся МБОУ «Скворцовская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Денисовская школа» (12,73%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 57% - 94%.

Правильно выполнили задание 3 и справились с ним на 100% учащиеся 2 МБОУ: «Залеская школа», «Скворцовская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Винницкая школа» (18,18%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 40% - 97%.

Правильно выполнили задание 4 и справились с ним на 100% учащиеся 2 МБОУ: «Журавлёвская школа», «Тепловская школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Винницкая школа» (27,27%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 34% - 95%.

Правильно выполнили задание 5 и справились с ним на 100% только учащиеся МБОУ «Клёновская основная школа». Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» (34,48%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 45% - 97%.

Таким образом, наибольшее количество школ справились на 100% с заданием 1. Полное выполнение всех пяти заданий не зафиксировано ни в одной школе. МБОУ «Скворцовская школа» показала 100% по двум заданиям (2 и 3). Критически низкие результаты наблюдаются у МБОУ «Винницкая школа» (по трём заданиям) и МБОУ «Денисовская школа» (по заданию 2). Также обращают на себя внимание 3 МБОУ: «Широковская школа»: задание 3 – 40%, задание 4 – 35%; «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко»: задание 4 – 34,48%, задание 5 – 34,48%; «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»: задание 3 – 41,43%, задание 4 – 50%.

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 63,82%. Наивысшая успешность зафиксирована в 8 МБОУ: «Украинская школа» – 85,94%, «Маленская школа» –

79,38%, «Тепловская школа» – 76,25%, «Трудовская школа» – 76,19%, «Кленовская основная школа» – 74,04%, «Скворцовская школа» – 74,04%, «Мазанская школа» – 72,92% и «Родниковская школа-гимназия» – 71,52%.

Наименьшая успешность отмечается в 9 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» – 36,82%, «Кубанская школа им. С.П.Королёва» – 50%, «Винницкая школа» – 51,14%, «Денисовская школа» – 53,86%, «Пожарская школа» – 55,94%, «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» – 56,25%, «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» – 57,33%, «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» – 57,31% и «Широковская школа» – 58,13%.

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 5-х классов выглядит следующим образом:

<i>Уровень</i>	<i>Диапазон выполнения, %</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
Высокий уровень	66-100	645	43,11%
Средний уровень	45-65	666	36,72%
Ниже среднего уровня	30-44	223	13,89%
Низкий уровень	0-29	94	6,31%

Большинство участников (666 – 36,72%) справились с заданиями на среднем уровне, выполнили от 45% до 65% заданий и показали достаточное понимание проблемы. Однако, 645 (43,11%) участников мониторинга справились с заданиями на высоком уровне, выполнили от 66% до 100% заданий и показали высокое понимание проблемы. Таким образом, уровень сформированности глобальных компетенций в 5-х классах – средний, но в сторону повышения.

Подводя итоги, необходимо отметить, что разброс результатов между школами очень велик: от 36,82% до 85,94%. Это указывает на неравномерность качества образовательного процесса и необходимость адресной поддержки школ с низкими показателями.

Таким образом, проведённый анализ результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, креативного мышления, глобальных компетенций, финансовой грамотности) у учащихся 5-х классов демонстрируют значительную дифференциацию школ.

Рекомендовано провести детальный пошаговый анализ выполнения каждого задания; выявить типичные ошибки и дефициты (смысловое чтение, работа с информацией, применение знаний в новой ситуации, математические и естественно-научные умения); использовать на уроках задания, требующие развернутого ответа, объяснения, моделирования.