Аналитическая справка

по итогам проведения итогового сочинения      в 11-м классе

в 2023-2024 учебном году

**Цель:** анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

**Сроки проведения:** 06.12.2023г.

**Объект/направление контроля:** учебный процесс, результаты итогового сочинения.

**Форма проведения контроля:** анализ организации и проведения, результатов итогового сочинения.

*Результаты контроля:*

1.На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Кириенко О.А.. была проведена следующая работа:

изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, подготовлен проект приказа по школе «Об организации и проведении итогового сочинения», определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения (приказ №227 от 07.11.2023);

проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 15.11.2022г., проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.

**Школьное пробное итогового сочинения по литературе в 11 классе**

Дата проведения:15 ноября 2023 года Учитель: Теслина Т.П.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид контрольной работы** | **Кол-во обуч** | **Кол-во обуч, выполнявших работу** | **Результаты проверки** |
| **Зачет** | **Незачет** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| Пробное школьное итоговое сочинение (ноябрь) 2023-2024 уч. год | 2 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 |

1. Учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
2. В 11 классе обучается 2 учащихся, выполняли работу 2 учащихся.
3. 2 учеников (100%) получили «зачет».
4. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.
5. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

*Опора на литературные произведения*

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям.

*Результаты проверки по критериям*

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Получили «зачет»****(чел., %)** | **Получили «незачет»****(чел., %)** |
| 1 | Соответствие теме | 2 человек, 100% | **0** |
| 2 | Аргументация. Привлечение литературного материала | 2 человек, 100% | **0** |
| 3 | Композиция и логика рассуждения | 0 | 2 человек, 100% |
| 4 | Качество письменной речи | 2 человек, 100% | 0 |
| 5 | Грамотность | 2 человек, 100% | 0 |

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления*;* учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

 Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: все обучающихся не продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения- рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод).

Критерий №4 «Качество письменной речи»: обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов.

Критерий №5 «Грамотность»: 2 выпускников получили зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

* правописание личных окончаний глаголов;
* правописание суффиксов различных частей речи;
* слитное, раздельное и дефисное написание слов;
* н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
* не-ни с разными частями речи;
* написание предлогов и союзов;
* правописание производных предлогов;
* правописание корней с чередованием;
* пунктуационные ошибки:
* знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
* знаки препинания в предложениях с однородными членами;
* знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

-пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

знаки препинания в предложениях с прямойречью. Грамматические ошибки:

* нарушение согласования и управления в словосочетании;
* построение предложения с однородными членами, причастными
* и деепричастными оборотами;
* нарушение границ предложений;
* нарушение согласования определений с определяемым словом;
* нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
* нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

**Выводы:**

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;

- размышлять над предложенной проблемой;

- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;

- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы  необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

**Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

1) видеть их целевую установку;

2) выявлять способы создания текста;

3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;

5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;

6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителю русского языка и литературы Теслиной Т.П. учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление иностилевых слов, канцеляризмов, речевых штампов;

-смешение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

-необоснованный пропуск слова.

Справку подготовила зам.директора по УВР Кириенко О.А.