



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

23.06.2025 г. Симферополь № 676

О результатах ГИА по математике в 9,11-х классах в основной период в 2024/2025 учебном году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, с изменениями от 12.04.2024 №243/802), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551), Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29.09.2023 №730, приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2025 №34/122 с целью определения уровня освоения образовательных программ по математике обучающимися 9-х и 11-х классов, был проведен анализ результатов ГИА обучающихся Симферопольского района в форме ОГЭ и ЕГЭ в основной период до пересдачи.

В написании ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1873 обучающихся из 40 школ. Результаты следующие: «2» -6% (2023-2024-11%), «3»- 13% (2023-2024-17%), «4»-68% (2023-2024-64%), «5»-13% (2023-2024-8%). Качество знаний составило 81% (2023-2024-72%) Средний балл при написании работы составил — 4 (2023-2024-3,7).По итогам сдачи ГИА девятиклассниками в основной период, продемонстрировавших результаты без отметок неудовлетворительного уровня, в МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Кленовская основная школа».Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 13% до 16%) продемонстрировали МБОУ: «Журавлевская школ»-13% , «Укромновская школа»-13%, (пробный ОГЭ, февраль 25%), «Залесская школа»-14% (пробный ОГЭ, февраль-52,4%), «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова»-14% (пробный ОГЭ, февраль-10%), «Партизанская школа им.А.В.Богданова»-16% (пробный ОГЭ, февраль-40%), «Тепловская школа»-15% (пробный ОГЭ, февраль-23,8%).

Результаты данных МБОУ в основной период выше, чем на пробном ОГЭ. Отметим, что из названных школ по итогам пробного ГИА в форме ОГЭ МБОУ «Тепловская школа» и «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова» продемонстрировали процент отметок неудовлетворительного уровня ниже (приказ), что говорит о необъективности оценивания при проверке работ пробного ГИА в форме ОГЭ или недостаточных условиях проведения пробного ОГЭ.

Отметим, что МБОУ, которые были отнесены к категории ШНОР на федеральном уровне в 2023-2024 (МБОУ: «Скворцовская школа», «Мазанская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа») продемонстрировали удовлетворительные результаты при сдаче ОГЭ, средний балл во всех МБОУ- «4». Однако, наибольшее количество отметок

неудовлетворительного уровня при сдаче ОГЭ в МБОУ: «Мазанская школа»-12%, «Тепловская школа»-15%. Результаты ЕГЭ (базовый уровень) данных МБОУ: «Мазанская школа»-нет отметок неудовлетворительного уровня, «Скворцовская школа»-отметок неудовлетворительного уровня-17%, «Тепловская школа»-отметок неудовлетворительного уровня 29%, «Укромновская школа»отметок неудовлетворительного уровня 40%. МБОУ «Широковская школа» (категория ШНОР,2024, федеральный уровень) продемонстрировала 9% отметок неудовлетворительного уровня на ОГЭ. Отметим, что ряд МБОУ, которые попадали в категорию ШНОР (2024-2025) продемонстрировали достаточные результаты при сдаче ОГЭ: «Винницкая школа»-0% отметок неудовлетворительного уровня, «Кленовская основная школа»-0% отметок неудовлетворительного уровня, «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова»- 0% отметок неудовлетворительного уровня.

Положительная динамика наблюдается в МБОУ«Кленовская основная школа», МБОУ «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», МБОУ «Винницкая школа».

Повысили качество знаний (по сравнению с пробными ГИА) и показали наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (до 5%) МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатрским языком обучения», «Константиновская школа», «Мирновская школа №2», «Николаевская школа», «Первомайская школа», «Трудовская школа», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка», «Лицей Крымской весны».До 10% отметок неудовлетворительного уровня в 17 МБОУ.

Следует отметить, что по итогам написания ОГЭ количество обучающихся, получивших отметку «5» в 27 МБОУ стало больше на 5% по сравнению с прошлым годом и составило 13%. Наибольшее количество обучающихся, получивших отметки «5» в МБОУ: «Лицей»-41, «Гвардейская школа-гимназия №3»-13, «Молодежненская школа №2»-15, «Чистенская школагимназия им.И.С.Тарасюка»-17, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-20, «Гвардейская школа №1»-12.Количество обучающихся 9 –х классов, претендующих в 2024-2025 учебном году на получение аттестата особого образца по итогам усвоения программ основного общего образования-101. Результаты претендентов следующие: «2» -0-0%, «3»-0% (пробный «4»-25-25%, «5»-76-75%. Наибольшее количество отметок «4» в МБОУ: $O\Gamma 3-16\%$), «Гвардейская школа №1» (6), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (3).В написании ГИА по математике в форме ЕГЭ (базовый уровень) приняли участие 380 обучающихся из 33 МБОУ. Результаты написания работы : «2»-49-13% (2024-22%), «3»-133 -35% (2024-30%), «4»-141-37% (2024-29%), «5»-57-15% (2024-18%), качество знаний- 52 % (2024-47%) ,средний балл-3,5 (2024-3,4).

Без отметок неудовлетворительного уровня сдали ГИА в 13 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кубанская школа им.С.П.Королева», «Мазанская школа», «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Молодежненская школа №2», «Николаевская школа», «Партизанская школа им.А.В.Богданова», «Пожарская школа», «Украинская школа», «Украинская школа», «Украинская школа», «Украинская школа», «Лицей Крымской весны».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня от 25% до 67% продемонстрировали МБОУ: «Гвардейская школа №1»-30%, «Константиновская школа»-29%, «Маленская школа»-36%, «Тепловская школа»-29% (2024-57%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатрским языком обучения»-58% (2023-33%), «Новоселовская школа»-25% (2024-37%), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-33% (2024-29%), «Чайкинская школа»-67% 2

обучающихся из 3 (2024-75%), «Укромновская школа»-40%. Отметим, что из названных школ по итогам пробного ГИА в форме ЕГЭ МБОУ: «Чайкинская школа», «Новоселовская школа» продемонстрировали отсутствие отметок неудовлетворительного уровня (приказ), что говорит о недостоверных результатах, о необъективности оценивания при проверке работ или несоблюдении Порядка проведения государственной итоговой аттестации при организации пробного экзамена.

Профильную форму сдачи ГИА выбрали 184 ученика. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 276)-11% (2024-10%), «3» (27-496)-29% (2024-24%), «4»-(50-676)-27% (2024-24%), «5» (68 и выше)-33% (2024-42%). Качество знаний составляет 60% (2024-66%). Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (3 обучающихся), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (3 обучающихся), «Трехпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского» (3 обучающихся). Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 20 МБОУ.

Отметим, что из 75 обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней выбрали профильную форму сдачи ЕГЭ 36 человек (1 пересдача в резервные сроки по состоянию здоровья) и базовую форму-39.

В основной период не подтвердили баллы необходимые для получения медали «За особые I степени обучающиеся МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (Ибраимов Р., профиль, 526, Мустафаева Р., база, «4»), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Мащенко В., база, »4», Семенчук С., профиль 58 б), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Кубединова К.,профиль,64б), «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова» (Петрова А.,профиль,64б), «Гвардейская школа No1>> (Пашаева В.,профиль,52б), «Пожарская школа» (Шестерин Н., профиль,58б).В основной период не подтвердили баллы необходимые для получения медали «За особые успехи в учении» II степени обучающиеся МБОУ: «Партизанская школа им.А.В.Богданова» (Андреева М., профиль, 46б), «Скворцовская школа» (Гиталова А, базовый уровень, оценка «З», Федорук В., базовый уровень, оценка «4», как выпускник, сдающий только два экзамена «Математика» и «Русский язык» базового уровня).

В целом, по району снизился процент отметок неудовлетворительного уровня на 9% (ЕГЭ, базовый уровень) и на 5% (ОГЭ) до пересдачи в основной период, что говорит о системной работе учителей математики по подготовке к ГИА в течении учебного года, во время основного периода сдачи ГИА (резервные сроки), а также о контроле администрации по осуществлению комплексной подготовки к ГИА.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2025/2026 учебном году.
- 2. Руководителям МБОУ: «Тепловская школа» (Сеитвелиева Э.У.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.):
 - 2.1. проанализировать причины низкой результативности ГИА по математике

до 01.07.2025;

2.2. организовать консультации с обучающимися, не прошедшими ГИА по предмету; до сроков пересдачи;

2.2. проанализировать кадровый состав при распределении нагрузки для работы в 9 и 11 классах;

до 30.08.2025;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах, итоговые материалы внутришкольного контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

по окончании четвертей 2025-2026;

2.4. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА

в течение учебного года;

- 3.МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):
- 3.1.проанализировать результативность ГИА по математике на совещании заместителей руководителя, РМО учителей математики

август 2025г.;

3.2. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА для обучающихся и педагогов

в течение 2025/2026 учебного года;

- 4. Учителям математики:
- 4.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года 2025-2026;

4.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-оринтированных задач;

на каждом уроке;

4.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;

в течение учебного года 2025-2026;

4.4. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности;

на каждом уроке;

4.5. с высокомотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;

4.6. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

в течение учебного года 2025-2026;

- 4.7. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <u>www.fipi.ru</u> в течение учебного года;
- 5. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.
- 6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С. В. Дмитрова