

## АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

## ПРИКАЗ

11.05.2022

г. Симферополь

№ 450

О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 01.04.2022г. №315«О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2021/2022 учебном году» с целью определения уровня подготовки обучающихся 9,11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 19 апреля и 21 апреля 2022г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровень).

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1545 обучающихся из 38 школ. Результаты следующие: «2»-18% (ноябрь-35%), «3»-61% (ноябрь-48%), «4»-19% (ноябрь-16%), «5»-2% (ноябрь-1%). Качество знаний составляет 21% (ноябрь-17%). Средний балл при написании работы составил – 2,9 (ноябрь-2,8).

По итогам написания работы нет МБОУ, продемонстрировавших результаты без отметок неудовлетворительного уровня. Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 36 до 53% продемонстрировали МБОУ: «Партизанская школа им. А.П. Богданова» -46% (ноябрь-69%), «Залесская школа»- 53% (ноябрь-79%), «Кленовская основная школа»-36%, «Мирновская школа №1»-39% (ноябрь-81%), «Перовская школа-гимназия»-52% (ноябрь-52%).

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (до 10%) продемонстрировали МБОУ: «Трудовская школа»- 9,5%, «Перевальненская школа»-7%, «Тепловская школа»-6%, «Молодежненская школа №2»-5%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-6%, «Кольчугинская школа №1»-3%, «Гвардейская школа №1»-3%, «Гвардейская школа №2»-8%, «Денисовская школа»-5%, «Чайкинская школа»-6%.

Следует отметить, что по итогам написания пробного ОГЭ незначительное количество обучающихся ( 28 учеников-2%, ноябрь-1%), получивших оценку «5» в 11 МБОУ: «Чайкинская школа»-1 обучающийся, «Маленская школа»-8 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-3 обучающихся, «Родниковская школа-гимназия»-1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №3»-1 обучающийся, «Широковская школа»-1 обучающийся, «Кольчугинская школа №1»-8 обучающихся,», Гвардейская школа-гимназия №2»-2 обучающихся, «Партизанская школа им. А.П.Богданова»-1 обучающийся, «Николаевская школа»-1 обучающийся, «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»-1 обучающийся. Данные говорят об отсутствии прочной базы в знаниях девятиклассников, недостаточной работе учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА, отсутствию постоянной спланированной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточное или отсутствующее системное повторение раннее изученного материала.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-ориентированных задач; решение несложных практических расчетных задачи; решение задач, связанных с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользование оценкой и прикидкой при практических расчетах; решение практических задач, требующих

систематического перебора вариантов; сравнивание шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задания 7 и 9 по алгебре); умение строить и читать графики функций (задание 10 и 11 по алгебре); умение выполнять преобразования алгебраических выражений (задание 12 по алгебре); осуществление практических расчетов по формулам, составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами (задание 13 по алгебре); описывание реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин (задание 15 по геометрии); умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания 16-19 по геометрии).

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 12 МБОУ. Соответствие оценок при перепроверке работ было отмечено в МБОУ: «Украинская школа», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Донская школа». Расхождение баллов, выставленных за задания, повлиявшие на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина (6 обучающихся), «Краснолесская основная школа» (1 обучающийся), «Перовская школа-гимназия» (1 обучающийся), По оформлению бланков работ пробного ОГЭ замечания в МБОУ: «Константиновская школа»- исправления (2 обучающихся), исправления, зачеркивания в работах в МБОУ «Новоселовская школа», «Винницкая школа».

В написании пробного ГИА в форме ОГЭ участвовало 48 обучающихся из 59, заявленных в 2021-2022 учебном году, на получение аттестата особого образца по итогам усвоения программ основного общего образования. Результаты написания работы следующие: «2» -0, «3»-7-15% (МБОУ: «Чистенская школа-гимназия»-3 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.А.П.Богданова»-1 обучающийся, «Николаевская школа»-1 обучающийся, «Гвардейская школа №1»-1 обучающийся), «4»-31-65%, «5»-10-20%.

В написании пробного ГИА по математике в форме ЕГЭ (база) и ЕГЭ (профиль) приняли участие 428 обучающихся из 33 МБОУ. Форму сдачи экзамена ЕГЭ (база) выбрали 304 ученика. Результаты написания работы базового уровня: «2»-11% (ноябрь-19%), «3»- 34% (ноябрь-41%), «4»-36% (ноябрь-31%), «5»- 19% (ноябрь-10%), качество знаний- 55% (ноябрь-41%), средний балл-3,6 (ноябрь-3,3).

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в 15 МБОУ.

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 29 до 100%) продемонстрировали МБОУ: «Мирновская школа №1»-29%, «Скворцовская школа»-50%, «Николаевская школа»-100%, «Винницкая школа»-50%, «Мазанская школа»-75%, «Украинская школа»-66%.

Наибольшие средние баллы (от 4,1 до 5 баллов) в МБОУ:»Чайкинская школа», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Гвардейская школа-гтиназия №3», «Мирновская школа №2», «Кубанская школа им.С.П.Королева», «Молодежненская школа №2», «Донская школа», «Родниковская школа-гимназия».

Результаты перепроверки работ в МБОУ соответствуют проверке педагогов в МБОУ: «Кубанская школа им.С.П.Королева», «Лицей», «Тепловская школа», «Гвардейская школа», «Денисовская школа».

Отмечены расхождения в оценивании, не повлиявшие на оценку ,в МБОУ: «Чайкинская школа» (1 обучающийся), «Мазанская школа» (1 обучающийся), «Маленская школа» (1 обучающийся).

Профильную форму написания работы выбрали 124 ученика. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 276)- 14% (ноябрь-37%), «3» (27-456)-46% (ноябрь-47%), «4»-(50-626)- 29% (ноябрь-14%), «5» (68 и выше)- 11% (ноябрь-2%).

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Мирновская школа№1» (3 обучающихся), «Лицей» (4 обучающихся).

Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 18 МБОУ.

В написании пробного ГИА в форме ЕГЭ приняли участие 31 обучающийся из 36 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении». Базовую форму написания пробного ГИА выбрали 20 обучающихся, профильную-11. Результаты ЕГЭ базового уровня: «2»-0, «3»-0%, «4»-4-20% (ноябрь-39%) (МБОУ: «Маленская школа»-1 обучающийся, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-1обучающийся, «Чистенская школа им.И.С.Тарасюка»-1 обучающийся, «Перовская школа-гимназия»-1 обучающийся), «5»-80% (ноябрь-55%).

Результаты сдачи профильной формы пробного ЕГЭ: менее 276-«2»-0%, 276-496-«3»-0%, 50-676-«4»-6-55%, 706-«5»-5-45% (МБОУ «Чайкинская школа»-1 обучающийся, «Винницкая школа»-2 обучающихся, «Гвардейская школа №1»-1 обучающийся, «Родниковская школагимназия»-1 обучающийся).

На основании вышеизложенного

## ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.
- 2. Руководителям МБОУ: «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Перовская школа-гимназия» (и.о.Клименко Л.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.):
  - 2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике до 15.05.2022;
- 2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с назначением ответственных учителей

до 23.05.2022;

2.3. .продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА

в течение учебного года;

- 3. Учителям математики:
- 3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения;

в течение учебного года

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-ориентированных задач;

на каждом уроке;

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;

в течение учебного года;

3.4. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами,решение и разбор заданий повышенной сложности;

на каждом уроке;

3.5. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;

3.6. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

в течение учебного года;

3.7. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта  $\underline{www.fipi.ru}$ 

в течение учебного года;

3.8. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к  $\Gamma$ ИА» - «Математика»

в течение учебного года.

- 4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.
- 5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Юрченко И.Л.