



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДЕТСКОГО
И ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА»

Инструктивно- методический сборник №3

Март, 2024

Содержание

1. Об итогах проведения военно-спортивной игры «Зарница»
2. Об итогах проведения военно-спортивной игры «Зарничка»
3. Об итогах проведения военно-спортивной игры «Победа»
4. Об итогах муниципального этапа республиканской патриотической
5. краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом»
6. О проведении муниципального этапа
7. республиканского творческого конкурса по предметам искусства «Шаг к Олимпу»
8. Об итогах проведения мониторинговой работы по математике в 10 классах
9. О проведении муниципального смотра-конкурса на иностранном языке «Литературная гостиная»
10. Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 5,6-х классах
11. Об итогах проведении муниципального конкурса литературного перевода «TIME to RHYME»
12. Об обеспечении объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района в 2024 году
13. Об итогах муниципального этапа конкурса исследовательских работ и проектов учащихся среднего школьного возраста «Шаг в науку»



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

02.04.2024

г. Симферополь

№ 382

Об итогах проведения военно-спортивной игры «Зарница»

В соответствии с годовым планом МБОУ ДО «ЦДЮТ», положением о проведении Всероссийской военно-спортивной игры «Зарница», с целью развития и укрепления основ патриотического воспитания молодёжи, формирование активной жизненной позиции, чувства гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей во исполнение приказа управления образования от 12.03.2024 № 283 «О проведении военно-спортивной игры «Зарница» 01.04.2024 на базе МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» прошел муниципальный этап военно-спортивной игры «Зарница», в котором приняли участие 119 обучающихся из 17 общеобразовательных учреждений.

По итогам соревнований лучшие результаты показали команды МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С.», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова».

На основании решения судейской коллегии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Наградить грамотами управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым команды МБОУ, занявшие призовые места:

1 место - «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова»;

2 место - «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С.»;

3 место – «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского».

2. Руководителям МБОУ: «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б.), «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С. » (Котолупова Л.Г.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» (Сафронова Е.Ш.) объявить благодарность руководителям команд за подготовку команд-победительниц в муниципальном этапе военно-спортивной игре «Зарница».

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Халистова А.В.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

06.03.2024

г. Симферополь

№ 261

Об итогах проведения военно-спортивной игры «Зарничка»

В соответствии с годовым планом МБОУ ДО «ЦДЮТ», положением о проведении Всероссийской военно-спортивной игры «Зарничка», с целью развития и укрепления основ патриотического воспитания молодёжи, формирования активной жизненной позиции, чувства гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, во исполнение приказа управления образования от 27.02.2024 № 238 «О проведении военно-спортивной игры «Зарничка» 06.03.2024 на базе МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» прошел муниципальный этап военно-спортивной игры «Зарничка», в котором приняли участие 132 обучающихся 1-4-х классов из 11 общеобразовательных учреждений.

В муниципальном этапе военно-спортивной игры «Зарничка» приняли участие команды МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н.Авраамова», «Трудовская школа», «Лицей Крымской весны», «Донская школа им. В.П.Давиденко», «Родниковская школа-гимназия», «Залесская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова», «Денисовская школа»:

По итогам соревнований лучшие результаты показали команды МБОУ: «Трудовская школа», «Лицей Крымской весны», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова».

На основании решения судейской коллегии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Наградить грамотами управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым команды МБОУ, занявшие призовые места:

1 место - «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова»;

2 место - «Трудовская школа»;

3 место – «Лицей Крымской весны».

2. Руководителям МБОУ: «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.) объявить благодарность руководителям команд за подготовку команд-победительниц в муниципальном этапе военно-спортивной игре «Зарничка».

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Халистова А.В.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

01.03.2024

г. Симферополь

№247

Об итогах проведения военно-спортивной игры «Победа»

В соответствии с годовым планом МБОУ ДО «ЦДЮТ», положением о проведении Всероссийской военно-спортивной игры «Победа», с целью развития и укрепления основ патриотического воспитания молодёжи, формирования активной жизненной позиции, чувства гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей во исполнение приказа управления образования от 21.02.2024 № 199 «О проведении военно-спортивной игры «Победа» 01.03.2024 на базе МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» прошел муниципальный этап военно-спортивной игры «Победа», в котором приняли участие 100 обучающихся 10-11-х классов из 10 общеобразовательных учреждений.

В муниципальном этапе военно-спортивной игры «Победа» приняли участие команды МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Маленская школа», «Первомайская школа», «Украинская школа», «Молодежненская школа №2», «Кленовская основная школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»:

По итогам соревнований лучшие результаты показали команды МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова».

На основании решения судейской коллегии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Наградить грамотами управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым команды МБОУ, занявшие призовые места:

1 место - «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова»;

2 место - «Гвардейская школа №1»;

3 место – «Гвардейская школа-гимназия №3».

2. Руководителям МБОУ: «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б.), «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (Чванова Е.В.) объявить благодарность руководителям команд за подготовку команд-победительниц в муниципальном этапе военно-спортивной игре «Победа».

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Халистова А.В.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

27.02.2024г.

г. Симферополь

№237

Об итогах муниципального этапа республиканской патриотической
краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом»

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 27.01.2023г. №89 «О проведении муниципального этапа республиканской патриотической краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом» с целью воспитания патриотизма и гражданственности обучающихся посредством развития туристско-краеведческой, исследовательской работы 26.02.2024г. на базе МБОУ «Гвардейская школа №1» был проведен муниципальный этап республиканской патриотической краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом» (далее – Конференция).

Для участия в Конференции было заявлено 14 исследовательских работ обучающихся 5-9 классов из 9 общеобразовательных учреждений района: МБОУ «Лицей Крымской весны», МБОУ «Денисовская школа», МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», МБОУ «Украинская школа», МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.», МБОУ «Залесская школа», МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Укромновская школа». Конкурсные мероприятия состояли из двух этапов: заочное оценивание и защита конкурсных работ.

На этапе заочного оценивания исследовательских работ членами жюри были проверены представленные работы на соответствие критериям, изложенным в положении о Конференции. Наиболее высокий результат (из максимальных 30 баллов) набрали работы Чанцева Е., обучающегося 5-К класса МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского и Саган М., обучающейся 9 класса МБОУ «Лицей Крымской весны» – по 21 баллу. Наименьшее количество баллов у Муратова Р., обучающегося 5 класса МБОУ «Лицей Крымской весны» – 11 баллов.

Во втором этапе (защита исследовательских работ) приняли участие 12 обучающихся. На защиту работ не явились Мишина Е., обучающаяся 9 класса МБОУ «Залесская школа» и Филиппова К., обучающаяся 7 класса МБОУ «Родниковская школа-гимназия». Лучший результат (из максимальных 40 баллов) показала Цветкова В., обучающаяся 9 класса МБОУ «Николаевская школа (33 балла). Наименьший результат у Казаковой А., обучающейся 6 класса МБОУ «Денисовская школа» и Алиева С., обучающегося 9 класса МБОУ «Укромновская школа» (по 15 баллов).

На основании решения жюри по результатам конференции (Протокол от 26.02.2024г.)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать призерами муниципального этапа республиканской краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом» в 2024 году и наградить грамотой управления образования

в секции «Живая память поколений»

2 место – Рудого Рената, обучающегося 9 класса МБОУ «Украинская школа» (руководитель Беляева Е.А.);

3 место – Паюту Анну, обучающуюся 9 класса МБОУ «Николаевская школа» (руководитель Сколдина Е.В.);

в секции «Боевые ордена и медали в моей семье»

2 место – Чанцева Егора, обучающегося 5 класса МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (руководитель Терещенко Я.Б.);

в секции «Трагические страницы войны»

2 место – Цветкову Веронику, обучающуюся 9 класса МБОУ «Николаевская школа» (руководитель Сколдина Е.В.);

3 место – Саган Мари., обучающуюся 9 класса МБОУ «Лицей Крымской весны» (руководитель Борисов Д.А.);

в секции «Солдаты другой войны»

3 место – Красноштан Ангелину, обучающуюся 5 класса МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (руководитель Тарасенко М.К.).

2. Директору МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

3.1. подготовить пакет документов для участия в республиканской патриотической краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом»;

3.2. отправить заявку в оргкомитет на участие в республиканской патриотической краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом»

до 04.03.2024г.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

19.03.2024г.

г. Симферополь

№322

О проведении муниципального этапа
республиканского творческого конкурса по предметам искусства «Шаг к Олимпу»

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «ЦДЮТ» с целью выявления, развития и поддержки одаренных и способных детей, проявляющих способности в области искусства, развития их интересов, наклонностей, природных задатков, создания условий для развития и самореализации детей в области искусства в условиях общеобразовательной организации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать и провести 13 апреля 2024 года муниципальный этап республиканского творческого конкурса по предметам искусства «Шаг к Олимпу» среди обучающихся 7-8 классов Симферопольского на базе МБОУ «Мирновская школа №2» (далее Конкурс).

2. Утвердить положение о проведении муниципального этапа Конкурса (приложение 1).

3. Утвердить состав жюри муниципального этапа Конкурса (приложение 2).

4. Руководителям МБОУ:

4.1. обеспечить участие обучающихся 7-8 классов в муниципальном этапе творческого Конкурса «Шаг к Олимпу» согласно положению;

4.2. назначить ответственных за жизнь и здоровье учащихся во время проведения мероприятия и следования в пути с отметкой в журнале регистрации инструктажей;

4.3. подать заявки на участие в муниципальном этапе Конкурса в МБОУ ДО «ЦДЮТ» методисту Российской Н.М.

до 08 апреля 2024г.

5. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» Российской Н.М. предоставить в ГБОУ необходимые документы для участия во II этапе (республиканском) этапе Конкурса

до 22 апреля 2024г.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Российцеву Н.М.

7. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении муниципального этапа республиканского конкурса
по предметам искусства «Шаг к Олимпу»

Согласно годовому плану работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «ЦДЮТ» с целью выявления, развития и поддержки одаренных и способных детей, проявляющих способности в области искусства, развития их интересов, наклонностей, природных задатков, создания условий для развития и самореализации детей в области искусства среди обучающихся образовательных учреждений Симферопольского района Республики Крым проводится конкурс по изобразительному искусству и музыке среди учащихся 7-8 классов.

Содержание

Конкурс проводится в два этапа: I этап-муниципальный, II этап-республиканский.

I этап

1 этап проводится 13 апреля 2024 г. на базе МБОУ «Мирновская школа №2».

Приглашаются учащиеся **8-х классов - по музыке** (1 человек от школы),

7-8 классов -по изобразительному искусству (1 человек от школы).

Регистрация участников с 09.00 до 09.45.

Начало Конкурса в 10.00.

Время, отводимое на выполнение конкурсных заданий-3 часа. 1 час-теория, 2 часа-практическое задание.

Заявка

на участие в I этапе творческого конкурса «Шаг к Олимпу»

№ п/п	ФИО участника (полностью)	Дата рождения, (число, месяц, год), кол-во полных лет	Предмет (ИЗО, музыка)	Школа, класс,.	ФИО руководителя , который подготовил учащегося (полностью), должность, контактный телефон, e-mail.	ФИО сопровождающего

(заверяется подписью руководителя, печатью направляющей организации). В заявке запрещается использовать аббревиатуры или сокращения, все данные должны быть предоставлены в полном объеме. Особое внимание следует обратить на правильное написание фамилий, имен, должностей руководителей.

Заявки можно подать (предварительно) на эл. адрес: n.rossiitseva@yandex.ru и в распечатанном виде с печатью

Практические задания

Музыка

1. Заполнение таблицы распределительного диктанта (учащиеся слушают музыкальные произведения, указывают их название, авторов).

№ п/п	Название произведения, жанр	Композитор (имя полностью)	Страна	Век

2. Анализ-интерпретация музыкального произведения:

- указать название произведения, его вид (вокальный, инструментальный), настроение, характер, средства музыкальной выразительности (лад, ритм, темп, динамика), исполнительский состав, главную идею произведения. Важно выразить свои ощущения и переживания, которые возникнут в процессе слушания музыки (форма выражения- на выбор конкурсанта: эссе, рисунок).

Обращаем внимание, что учащимся предоставляется возможность в рамках 1 тура продемонстрировать свои умения владения музыкальным инструментом, голосом и получить дополнительные баллы (от 5 до 15 б.).

Для этого необходимо записать видео исполнения своего номера и вместе с заявкой отправить на эл. адрес: n.rossiitseva@yandex.ru до 08 апреля 2024г. (крайний срок).

Практическое задание

по изобразительному искусству

1. Выполнение творческой работы на тему **«Мой дом, моя семья»:**

-рисунок (выполняется на формате А-3 в любой технике (акварель, гуашь, карандаши, пастель и т.д).

К выполнению практического задания конкурсанты начинают готовиться заранее (дома): продумывают композицию, выполняют эскиз, допускается наличие фото.

На конкурсе учащиеся выполняют работу самостоятельно от начала и до ее завершения на формате А-3, используя фото или эскиз.

При себе иметь художественные материалы, бумагу формата А-3, кисти, баночку для воды и пр. Не допускается использование сильно пахнущих материалов.

После проведения муниципального этапа выявляются наиболее подготовленные участники. Из их числа в соответствии с квотой формируется группа для участия в региональном этапе Конкурса.

II этап Конкурса (региональный) проводится 26 апреля 2024 года.

Состав жюри
муниципального этапа творческого конкурса «Шаг к Олимпу»
по изобразительному искусству

ФИО	Категория	МБОУ
Российцева Н.М.	Высшая	Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Дуганова Е.И.	Высшая	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
Крылова С.В.	Первая	МБОУ «Широковская школа»
Соловьева Т.В.	Первая	МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова»
Горелова Т.А.	Высшая	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»
Усова О.В.	Высшая	МБОУ «Молодежненская школа №2»
Булатова Э.З.	Высшая	МБОУ «Украинская школа»

Состав оргкомитета
муниципального этапа творческого конкурса «Шаг к Олимпу»
по изобразительному искусству

ФИО	Категория	МБОУ
Российцева Н.М.	Высшая	Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Лыщенко Е.В.	Первая	МБОУ «Николаевская школа»
Дусь М.А.	Высшая	МБОУ «Маленская школа»
Аблязова Э.Э.	Первая	МБОУ «Залесская школа»
Губская Н.И.	Первая	МБОУ «Денисовская школа»

Состав жюри
муниципального этапа творческого конкурса «Шаг к Олимпу»
по музыке

ФИО	Категория	МБОУ
Российцева Н.М.	Высшая	Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Темеш У.У.	Высшая	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»
Мамутова Э.Ш.	Высшая	МБОУ «Мазанская школа»
Галиченкова О.Н.	Высшая	МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова»
Ильясова Л.С.	Высшая	МБОУ «Гвардейская школа №1»
Эмирсалиева С.Э.	Высшая	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Абдуллаева Д.К.	Высшая	МБОУ «Мирновская школа №1»

Состав оргкомитета
муниципального этапа творческого конкурса «Шаг к Олимпу»
по музыке

ФИО	Категория	МБОУ
Российцева Н.М.	Высшая	Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Кононова Н.А.	Первая	МБОУ «Журавлевская школа»
Лялибова Ф.Б.	Высшая	МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»
Ванова Л.В.	Высшая	МБОУ «Николаевская школа»
Идрисова Д.Ш.	СЗД	МБОУ «Мирновская школа №2»

Согласие на обработку персональных данных несовершеннолетнего

Я, _____,
фамилия, имя, отчество - мать, отец, опекун и т.д.
проживающий (ая) по адресу _____

наименование документа, удостоверяющего личность
серия _____ номер _____ выдан _____ дата выдачи, _____,
действующий(щая) от себя и от имени несовершеннолетнего(ней)

фамилия, имя, отчество несовершеннолетнего
_____ (дата рождения), свидетельство о рождении
_____, выданное _____
(кем и когда)

выражаю свое согласие на обработку персональных данных несовершеннолетнего, чьим законным представителем я являюсь, а также моих следующих персональных данных:

- фамилия, имя, отчество, адрес регистрации законного представителя;
- фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата, место учебы несовершеннолетнего;

и любая иная информация обо мне лично и относящаяся к личности, официальным представителем которой я являюсь, доступная или известная в любой конкретный момент времени (далее - персональные данные) МБОУ ДО «ЦДЮТ» Симферопольского района, ГБОУ ДПО РК КРИППО (далее-оператор), для сводных итоговых приказов и всех необходимых документов, требующихся в процессе подготовки и проведения муниципального и республиканского этапов творческого конкурса «Шаг к Олимпу» среди учащихся образовательных организаций Республики Крым в 2023/2024 уч. году (далее –Конкурс) путем сбора, систематизации, накопления, хранения, использования, распространения (в том числе передачи), обезличивания, а также на уточнение (обоснованное изменение), блокирование, уничтожение и осуществление иных действий с персональными данными личности, официальным представителем которой я являюсь, с учетом действующего законодательства как ручным, так и автоматизированным способами на срок с 13 апреля 2024 г. до истечения сроков хранения соответствующей информации или документов, содержащих информацию с персональными данными, установленными оператором.

Я оставляю за собой право в случае неправомерного использования предоставленных моих и персональных данных личности, официальным представителем которой я являюсь, согласие отозвать, предоставив в адрес оператора письменное заявление.

Настоящим я подтверждаю, что в случае необходимости предоставления персональных данных личности, официальным представителем которой я являюсь, для достижения указанных выше целей третьим лицам оператор вправе в необходимом объеме раскрывать для совершения вышеуказанных действий информацию обо мне лично (включая мои персональные данные), о личности (включая персональные данные), официальным представителем которой я являюсь, таким третьим лицам их агентам и иным уполномоченным лицам, а также предоставлять таким лицам соответствующие документы, содержащие такую информацию, для обработки персональных данных на основании настоящего согласия.

_____ дата _____/_____/

подпись представителя несовершеннолетнего ФИО



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

13.03.2024

г. Симферополь

№295

Об итогах проведения мониторинговой работы по математике в 10 классах

Во исполнение приказа управления образования от ??? №???? «О проведении мониторинговой работы по математике в 10 классах» с целью организации контроля качества преподавания математики, повышения эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации в школах Симферопольского района был проведен мониторинг по математике в 10 классах.

В мониторинге по математике приняли участие 526 учеников 10 классов из 32 муниципальных образовательных организаций Симферопольского района.

По результатам мониторинга средний балл выполнения работы у обучающихся 10 классов МБОУ района составил 3,5 балла, что на 0,2 балла ниже, чем средний балл по итогам 2 четверти. Работа состояла из четырех заданий базового уровня сложности и была рассчитана на 25 минут. Наибольшие трудности при выполнении работы вызвали задания на умение выполнять вычисления и преобразования степенных выражений с рациональным показателем, использовать свойства корня n -ой степени. Также сложными заданиями для обучающихся оказались задания по темам: «Использование формул сокращенного умножения при преобразовании выражений», «Свойства корня четной и нечетной степеней», «Иррациональное уравнение и его корни».

Выше районного показателя уровень мониторинговой работы у обучающихся в следующих МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова» -4,3 (учитель Коблев Р.К.), «Молодежненская школа №2»-4 (учитель Иванова О.В.).

Ниже районного показателя (средний балл менее «3,5») продемонстрировали МБОУ: «Николаевская школа» -3 балла (учитель Кузнецова Н.А.), «Скворцовская школа»-3 балла (вакансия).

Наибольшее количество отметок неудовлетворительного уровня (20% и выше) в МБОУ: «Новоселовская школа»-20%, «Константиновская школа»-25%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского»-21%, «Украинская школа»-20%, «Денисовская школа»-30%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»-20%, «Скворцовская школа»-40%, «Гвардейская школа №1»-20%, «Укромновская школа»-20%, «Николаевская школа»-27%.

Данные свидетельствуют о необъективности выставления учителями четвертной отметки. При написании мониторинга 25 школ имеют отметки неудовлетворительного уровня, хотя по итогам второй и третьей четвертей только МБОУ: «Константиновская школа», «Мирновская

школа №1», «Маленская школа» имеют обучающихся с отметками «2» по математике. Данные говорят о необъективности выставления учителями четвертной отметки.

Следует отметить, что уменьшился средний балл написания работы по сравнению с результатами второй четверти в большинстве МБОУ (кроме «Чайкинская школа», «Укромновская школа»), особенно, в МБОУ: «Пожарская школа»-4,1 балла (3,5 балла в II четверти, учитель Хоронская С.В.), «Донская школа им.В.П.Давиденко»-3,8 балла (4,3 балла во II четверти, учитель Сивак О.В.), что говорит о недостаточной работе по отработке изученного материала на уроках, отсутствии системной работы по организации текущего повторения.

В результате анализа контрольных работ выявлено, что показали недостаточные знания по теме «Преобразования выражений со степенями» учащиеся МБОУ: «Денисовская школа» (учитель Старикова Е.В.), «Гвардейская школа №1» (учитель Вишнянчина Т.П.); по темам изученным ранее «Формулы сокращенного умножения», «Сокращение дробей», «Действия с обыкновенными и десятичными дробями» в МБОУ: «Залесская школа» (вакансия), «Николаевская школа» (учитель Кузнецова Н.А.).

В целом, необходимо отметить, что стабильными остаются результаты уровня обученности учащихся в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Чайкинская школа», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова», что говорит об организации качественного повторения ранее изученного материала, развитию функциональной грамотности на уроках математики.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по реализации Федеральной образовательной программы среднего общего образования по предмету «Математика», осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации

март-май, 2024

2. Директорам МБОУ: «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.),:

2.1. проанализировать причины низкой результативности мониторинга по математике в 10 классах

март, 2024;

2.2. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах;

2.3. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА.

3..Руководителям ШМО:

3.1.рассмотреть результаты мониторинга в 10 классах, составить план по устранению пробелов в знаниях обучающихся;

март , 2024;

3.2.организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкий уровень знаний по математике, организовать системное повторение пройденного учебного материала за курсы 8-9,10 классов

в течение года.

4. Учителям математики МБОУ:

4.1. организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкий уровень знаний по предмету, рассматривать на уроках практико-ориентированные задания по подготовке к ГИА;

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

5.1. проанализировать результаты мониторинга на РМО учителей математики
апрель, 2024;

5.2. организовать и провести пробные ГИА по математике в форме ЕГЭ и ОГЭ
март, 2024.

6. Ответственность за исполнением данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

7. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т. Н. Кириак

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА

РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

13.03.2024 г.

г.Симферополь

№ 296

**О проведении муниципального смотра-конкурса на иностранном языке
«Литературная гостиная»**

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «ЦДЮТ» с целью выявления талантливых учащихся и формирования интереса к изучению иностранного языка и литературы

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести 15 апреля 2024г. муниципальный (заочный) смотр-конкурс на иностранном языке «Литературная гостиная» на базе МБОУ

2. Провести 22 апреля 2024г. муниципальный (очный) смотр-конкурс на иностранном языке «Литературная гостиная» на базе МБОУ «Гвардейская школа-гимназия 3».

3. Утвердить Положение о проведении муниципального смотра-конкурса на иностранном языке «Литературный гостиная» (Приложение 1.).

4. Утвердить состав жюри муниципального смотра-конкурса на иностранном языке «Литературная гостиная»:

Юрченко О.А. - председатель жюри, методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»;

Злобина Л.Л. – член жюри, методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»;

Гагиева М.Р. – член жюри, учитель МБОУ «Широковская школа»;

Кротова Г.Е. – член жюри, учитель МБОУ «Краснозорькинская начальная школа»;

Абдулганиева С.Ф. – член жюри, учитель МБОУ «Молодёжненская школа № 2».

5. Директору МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Чванова Е.В.) создать условия для проведения смотра-конкурса на иностранном языке «Литературная гостиная»:

5.1. обеспечить техническую поддержку;

5.2. обеспечить помещение для подготовки конкурсантов к выступлению.

6. Директорам общеобразовательных учреждений:

6.1. обеспечить участие учащихся ОУ в муниципальном смотре-конкурсе на иностранном языке «Литературная гостиная»;

6.2. назначить ответственных за проведение данного мероприятия в школе;

6.3. назначить ответственных за жизнь и здоровье учащихся во время поездки и проведения очного смотра-конкурса на иностранном языке «Литературная гостиная»;

6.4. провести инструктажи по ОТ, ТБ и антитеррористической защищенности с участником и сопровождающими с отметкой в журнале регистрации инструктажей.

7. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

8. Контроль за выполнением приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

Приложение 1 к приказу УО
от 13.03.2024 г. № 296

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении муниципального смотра-конкурса на иностранном языке
«Литературная гостиная» в 2023 / 2024 учебном году

I. Цели и задачи

Цель смотра-конкурса на иностранном языке «Литературная гостиная» (далее Конкурс):
развитие мотивации к изучению иностранного языка и расширению культурологических знаний;

популяризация среди школьников зарубежной литературы, повышение интереса к чтению;
вовлечение участников образовательного процесса в активную творческую деятельность, предполагающую совершенствование их социокультурной компетенции посредством иностранного языка.

Задачи конкурса:

содействовать развитию творческого и интеллектуального потенциала участников через обращение к лучшим текстам зарубежной классической литературы;
повысить интерес учащихся к классической художественной литературе, показав значимость формирования навыков выразительной подачи текста для реальной практики общения;
способствовать развитию культуры речи и культуры публичного выступления участников Конкурса;
способствовать развитию художественных и артистических дарований участников Конкурса, а также их литературного вкуса.

II. Участники конкурса

В Конкурсе могут принять участие учащиеся 2 - 11 классов. Конкурс предполагает следующие возрастные категории:

- 2 – 4 классы;
- 5 – 8 классы;
- 9 – 11 классы.

III. Порядок проведения конкурса

Конкурс проходит в два этапа:

Первый этап (заочный) - **15 апреля 2024 г.:**

-  Регистрация участников (заявка + тексты произведений по номинациям)
-  Высылаются **действующие ссылки** на видео театральной постановки (спектакль), снятое «одним кадром» в формате mp4, mp3., avi., mov. и размещённые на облаке **со свободным доступом или ссылки на любой файлообменник.**

Второй этап (очный) - **22 апреля 2024 г.:**

-  Учащиеся демонстрируют поэтическое произведение (декламация) на конкурсе.
-  Награждение конкурсантов.

IV. Сроки проведения конкурса

Первый этап - 15 апреля 2024 г. - заочное выступление на конкурсе.

Второй этап - 22 апреля 2024 г. – очное выступление на конкурсе.

V. Условия проведения конкурса

Участники конкурса обязательно регистрируются в НДО Республики Крым до 15 апреля 2024

Ссылка на мероприятие

<https://xn--82-kmc.xn--80aafey1amqg.xn--d1acj3b/activity/3474/?date=2024-04-15>

Требования к работам:

Конкурс на иностранном языке «Литературная гостиная» проходит в рамках Года семьи с выбором любого произведения англоговорящего писателя или поэта, посвящённый семье, семейным ценностям и традициям, любви.

Композиция должна соответствовать возрастным особенностям учащихся и эстетическим нормам.

Категории произведений:

поэтическое произведение (декламация) – текст прилагается;
театральная постановка (спектакль) – скрипт прилагается;

Продолжительность звучания поэтического номера: не более 3 минут.

Продолжительность театрального номера: не более 15 минут.

К участию допускаются ОУ, предоставившие **максимум 2 номера** (1 театральная постановка и 1 поэтическое произведение; или 1 театральная постановка или 1 поэтическое произведение)

Каждая работа регистрируется отдельной заявкой по адресу oxy_the_little@mail.ru

Форма заявки:

ОУ	Фамилия, имя участника /название коллектива	Класс	Название категории	ФИО, должность, адрес электронной почты подготовившего участника	Ссылка на видео участника
МБОУ «Ивановская школа»	Коллектив «STARS»	9 - А	Театральная постановка (фрагмент)	Сидорова Мария Степановна, учитель английского языка	
МБОУ «Ивановская школа»	Петров Иван	6 - А	Поэтическое произведение (декламация)	Сидорова Мария Степановна, учитель английского языка	

В случае если доступ к видеозаписи окажется закрыт, работа в конкурсе не участвует. Заявки, не зарегистрированные в НДО Республики Крым или представленные после установленного срока подачи, не принимаются и не участвуют в конкурсе.

VI. Жюри конкурса

Жюри рассматривает и оценивает конкурсные работы по номинациям согласно следующим критериям:

№	Критерии оценивания	Баллы
1	Владение иноязычным текстом (выразительность прочтения, осмысленность произношения, дикция, эмоциональная окраска)	4 балла
2	Качество исполнения	2 балла
3	Артистизм, художественная выразительность (умение держаться на сцене, взаимодействовать со зрителем)	2 балла
4	Творческий подход к постановке номера (внешний вид, сценические костюмы, реквизит)	1балла
5	Соответствие материала возрастным особенностям	1 балл
	Итого:	10 баллов

Решение жюри является окончательным и пересмотру не подлежит.

VII. Подведение итогов и награждение

По итогам конкурса лучшие работы награждаются грамотами управления образования Симферопольского района. Результаты муниципального смотра-конкурса «Литературная гостиная» будут доступны на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ».



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

12.03.2024

г. Симферополь

№285

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 5,6-х классах

Во исполнение приказов управления образования от 11.09.2023 № 789 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2023/2024 учебный год», от 21.02.2024 №202 «О проведении Недели функциональной грамотности в 5-х, 6-х классах» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 5,6-х классах общеобразовательных учреждений района с 27.02. 2024 по 07.03.2024 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Целью мониторинга стали формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, ведь функциональная грамотность является объектом оценки в международных сопоставительных исследованиях, практика которых в рамках реализации национального проекта «Образование» должна быть включена во всех общеобразовательных организациях в качестве основы для системы оценки качества общего образования.

Задачи мониторинга: проведение диагностической работы для обучающихся 5-х, 6-х классов в части понимания компетенций; определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 5-х, 6-х классов ОУ Симферопольского района.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 5-х, 6-х классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Формат проведения мониторинга: выполнение диагностической работы в письменной форме.

Всего в районе 2201 обучающихся 5-х классов.

В мониторинге по направлению. «**Математическая грамотность**» принимало участие 985 обучающихся.

Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (117), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (93), «Денисовская школа» (51).

Справились с заданиями 1 уровня сложности 542 обучающихся-55%, не справились 443 ученика-45%.

С заданиями второго уровня сложности полностью справились 40%-394 ученика, частично справились-384 обучающихся-39%, полностью не справились-21%-207 учеников.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения выбирать данные из текста согласно условию задания, соотносить их с названием столбцов таблицы, результаты вносить в таблицу, отмечая в выпадающих меню. Это задания, соответствующие 1 уровню функциональной грамотности.

Процент выполнения заданий этого уровня сложности в МБОУ района составляет 88%. Наибольший процент выполнения таких заданий (№1) в 22 МБОУ: от 88% до 100%.

Наименьший процент выполнения заданий 1 уровня сложности (0%) в МБОУ: «Кленовская основная школа»-57,1% обучающихся не выполнили задание, «Широковская школа»-52% обучающихся не выполнили задание.

При выполнении заданий второго уровня функциональной математической грамотности (задания 2б) необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся-50%.

Не справились с данными заданиями обучающиеся МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-18%, «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-7%, «Укромновская школа»-15%, «Тепловская школа»-13%, «Гвардейская школа №1»-0%, «Новоселовская школа»-10%.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Только 55% (542 ученика) обучающихся-участников мониторинговой работы продемонстрировали пороговый уровень математической функциональной грамотности или превысили его-справились с заданиями низкого уровня сложности, 21%-207 обучающихся не справились с работой. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации. С заданиями второго уровня сложности полностью справились 40%-394 ученика, частично справились-384 обучающихся-39%, полностью не справились-21%-207 учеников.

В мониторинге по **Естественно-научной грамотности** приняли участие 919 учащихся 5-х классов 40 МБОУ района.

Со всеми заданиями (0 баллов) не справились 0,5% учащихся от всех участников; 2,5% все предложенные задания выполнили верно (10 баллов, высокий уровень). Недостаточный уровень (1-2 балла) показали 6% учащихся, низкий (3-4 балла)- 26,2%, средний (5-7 баллов)- 46,8%, повышенный уровень (8-9 баллов) -18%.

«0» баллов набрали учащиеся 5 классов 3 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (2 человека), «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко» (1 человек), «Партизанская школа им. В.П. Богданова» (1 человек).

Наиболее высокий процент недостаточных результатов (1-2 балла) показали учащиеся МБОУ «Партизанская школа им.В.П. Богданова» (23,5%).

Максимальное количество баллов (10 баллов) набрали учащиеся 5 классов 10 МБОУ: «Трудовская школа» (6 человек), «Денисовская школа», «Лицей Крымской весны», «Первомайская школа» (3 человека), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Николаевская школа» (2 человека), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Аврамова», «Тепловская школа» (1 человек).

Анализируя результаты мониторинга в 5 классах, можно сделать вывод, что учащиеся показали средний уровень знаний по естественно-научной грамотности.

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 841 учащийся, что составило 83% от общего числа обучающихся 5-х классах. Справилось с выполнением заданий мониторинга 640 учащихся, что составляет 76%, не справилось – 201 учащихся (24%). Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Константиновская школа», «Кленовская основная школа».

Наименьший процент справившихся с заданием 1 в МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (43%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 57-93%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Залесская школа», «Кленовская основная школа», «Мазанская школа», «Новоселовская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Трудовская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (23%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 80-97%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Денисовская школа» (5%), «Винницкая школа» (11%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (17%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (21%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (92%), «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (30%),

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 52-95%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Гвардейская школа № 1», «Залесская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Мазанская школа», «Мирновская школа № 1», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Новоселовская школа», «Первомайская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (22%)

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 61-97%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с оценкой финансовой проблемы (задание 3), а именно – из предложенных вариантов указать причины по которым бывает рациональнее использовать наличные деньги (не справилось 49% учащихся). Это говорит о том, что у учащихся недостаточно владеют понятиями «наличные деньги» и «безналичные деньги». Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки работу с заданиями о способах оплаты, особенностях наличных и безналичных расчетов.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 91%, ниже среднего – 6%, низкий уровень – 3%.

Самый высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали учащиеся МБОУ «Журавлевская школа» (87%), «Пожарская школа» (87%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Гвардейская школа № 1» (13%), «Винницкая школа» (11%).

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте, оценка финансовых проблем.

Включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, задания на установление соответствия, задания с множественным комплексным выбором, ситуационные задачи на определение причин, когда выгоднее расплачиваться наличными деньгами, а когда – безналичными.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** в соответствии с протоколами проведения мониторинга, участие приняли в 5 классах участие приняли 588 обучающихся из 33 МБОУ Симферопольского района, что на 952 обучающихся меньше, чем в 2022/2023 учебном году. При этом, участие не приняли обучающиеся МБОУ: «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского», «Молодежненская школа №2», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Перовская школа-гимназия им Г.А. Хачирашвили», «Чайкинская школа».

С учебными задачами, которые решали учащиеся в процессе выполнения комплексного задания, справились 585 участников мониторинга (99%), не справились – 3 участника (~1%).

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 70%, что на 7% выше результатов 2022/2023 учебного года.

Значительная положительная динамика наблюдается в МБОУ: «Журавлевская школа» (+20%), «Родниковская школа-гимназия» (+26%), «Пожарская школа» (+30%), «Мирновская школа №1» (+42%).

В сравнении с прошлым учебным годом значительно понизили результат обучающиеся МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (-4%, Куку Э.Д.), «Трудовская школа» (-14%, Рстамян С.Е.), «Укромновская школа» (-25%, Кольшницина Н.В.).

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся МБОУ: «Украинская школа» (84%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (87%), «Родниковская школа-гимназия» (96%), «Журавлевская школа» (98%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в МБОУ: «Кленовская основная школа» (54%, Амбросенко Е.П.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (54%, Буханец

О.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (48%, Атнагулова Е.А.), МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (47%, Травин Д.В.).

Всего в районе с заданиями не справились 3 обучающихся (>1% от общего числа участников) из МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Травин Д.В.).

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 885 обучающихся 5 - х классов из 39 школ Симферопольского района, что составило 40,28% от всех обучающихся 5 - х классов.

Диагностическая работа содержала 4 задания по областям – «Письменное самовыражение» (вопросы № 1,2,3), «Решение социальных проблем» (вопрос №4).

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся: задание №2, №3 («Письменное самовыражение»); необходимо было дать развёрнутый ответ (в виде текста) и выдвинуть креативную идею развития сюжета в сценарии, а также записать продолжение сюжета сценария праздника.

Не приняли участие в мониторинге 1 МБОУ: «Донская школа имени В.П. Давиденко».

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся следующих 8 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2» (60%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (58%), «Заречненская школа им. 126.ОГББО» (52%), «Лицей Крымской весны» (66%), «Мирновская школа №1» (80%), «Новоселовская школа» (81%), «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачиашвили» (57%), «Трудовская школа» (59%).

Более 50% обучающихся имеют средний уровень сформированности креативного мышления в 18 МБОУ: «Винницкая школа» (58%), «Гвардейская школа №1» (55%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (54%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (100%), «Мазанская школа» (66%), «Маленская школа» (63%), «Молодёжненская школа №2» (59%), «Николаевская школа» (61%), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (60%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (60%), «Первомайская школа» (55%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (100%), «Украинская школа» (87%), «Укромновская школа» (94%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (56%), «Чайкинская школа» (59%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (60%), «Широковская школа» (60%), «Залесская школа» (75%).

Низкий уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 5 -х классов (выше 30% обучающихся) в 7 МБОУ: «Гвардейская школа №1» (40%), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (37%), «Константиновская школа» (38%), «Мирновская школа №2» (44%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (32%), «Тепловская школа» (30%), «Широковская школа» (33%).

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняли участие 813 учащихся 5 классов.

Мониторинг проводится с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности у учащихся 5 классов ОУ Симферопольского района в процессе освоения ими

основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты: применять информацию из текста при решении В основном у пятиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне; (повышенный - 45,5%, высокий- 23%, средний-25,2%, низкий-10,1%).

В группе умений процент выполнения заданий: «Найти и извлечь»-51,0%, ; «Интегрировать и интерпретировать»- 37,0%; «Осмыслить и оценить»- 35,0%.

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень) показали обучающиеся следующих МБОУ: «Трудовская школа» (68%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (56%), «Скворцовская школа» (56%), «Партизанская школа им. Богданова А.П.» (50%), «Урожайновская школа имени Варлыгина К. В.» (40%), «Новоандреевская школа им.Осипова В. А.» (32%), «Новоселовская школа» (31,5%), «Тепловская школа» (31,2%), «Украинская школа» (30%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (29%), «Клёновская основная школа» (28,6%), «Маленская школа» (28,6%), «Николаевская школа» (28%).

Ниже среднего и низкий уровень выполнения заданий в МБОУ «Перевальненская школа им.Федоренко Ф.И.» (24%), «Широковская школа» (22%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (17%), «Залесская школа» (11%), «Маленская школа» (14%), «Николаевская школа» (11%), «Партизанская школа им.А.П.Богданова» (19%), «Родниковская школа-гимназия» (11,7%).

Всего в районе 2214 обучающихся 6-х классов.

В мониторинге по направлению «**Математическая грамотность**» принимало участие 986 обучающихся.

Справились с заданиями 1 уровня сложности 740 обучающихся-75%, не справились 246 учеников-25%, только 483 ученика-49% справились с заданиями второго уровня сложности частично, полностью справились 177 учеников-18%.

В предложенной работе выделено 4 вида математической деятельности: находить и извлекать информацию, формулировать, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности. На первом уровне сложности учащиеся способны извлекать данные из разных источников (описания ситуации и условия задания), выполнять действия с натуральными числами, учитывать все условия задания. На втором уровне сложности учащиеся использовать метод «проб и ошибок» для распределения данной суммы денег на покупку указанных объектов, соотносить результаты промежуточных действий с заданной величиной, делать выбор и обосновать его. На третьем уровне сложности учащиеся способны формулировать и интерпретировать в контекстах ситуации, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на извлечение данных из разных источников (описания ситуации и условия задания), выполнение действий с натуральными числами, умение учитывать все условия задания. Это задания, соответствующие 1 уровню функциональной грамотности.

Наибольший процент выполнения таких заданий (№1, №3) в 33 МБОУ района. Процент выполнения заданий 1 уровня в МБОУ района 75%.

Наименьший процент выполнения заданий 1 уровня математической грамотности в МБОУ: «Кубанская школа» -0% выполнения, «Маленская школа» (46% выполнения, задания №1, №3).

При выполнении заданий второго уровня функциональной математической грамотности (задания 26) необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся-51%.

Наименьший процент выполнения задания второго уровня сложности в МБОУ: «Тепловская школа» (9%), «Пожарская школа» (6%, задание №2, №4), «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко»-0%, «Маленская школа»-8%, «Широковская школа»-0%.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний: 75% (740 ученик) обучающихся-участников мониторинговой работы продемонстрировали пороговый уровень математической функциональной грамотности или превысили его-справились с работой, 25% (246 учеников) не справились с работой. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочесть предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге по **Естественно-научной грамотности** приняли участие 955 учащихся 6-х классов 40 МБОУ района.

Со всеми заданиями (0 баллов) не справились 1,4% учащихся и 2,4% все предложенные задания выполнили верно (10 баллов, высокий уровень). Недостаточный уровень показали 8% учащихся, низкий - 22,5%, средний- 47,2 %, повышенный уровень -18,5%.

«0» баллов набрали учащиеся 6-х классов 6 МБОУ: «Скворцовская школа» (5 человек), «Молодежненская школа № 2» (3 человека), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (2 человека), «Гвардейская школа № 1», «Денисовская школа», «Константиновская школа».

Наиболее высокий процент недостаточных результатов (1-2 балла) показали учащиеся МБОУ: «Залесская школа» (50% учащихся), «Скворцовская школа» (47%).

Максимальное количество баллов (10 баллов) набрали учащиеся 6-х классов 10 МБОУ: «Первомайская школа», «Лицей Крымской весны» (6 человек), «Денисовская школа» (3 человека), «Тепловская школа» (2 человека), «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Трудовская школа», «Кленовская основная школа» (1 человек).

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 878 учащихся, что составило 78% от общего числа обучающихся 6-х классах. Справилось с выполнением заданий мониторинга 748 учащихся, что составляет 85%, не справилось – 130 учащихся (15%).

Правильно выполнили задание 1(Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Журавлевская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Кленовская основная школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа № 2», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им.

А.П. Богданова», «Первомайская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили», «Скворцовская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка», «Широковская школа», «Лицей Крымской весны».

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 56-97%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Деньги. Оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Первомайская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (28%), «Винницкая школа» (29%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (36%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (38%), «Мирновская школа № 2» (41%), «Кленовская основная школа» (47%), «Пожарская школа» (47%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 57-95%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Трудовская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка», «Широковская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (44%), «Пожарская школа» (47%)

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 54-95%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Деньги. Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимание) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Залесская школа», «Кленовская основная школа», «Мазанская школа», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Первомайская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Чайкинская школа», «Широковская школа».

Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (0%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (39%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 74-97%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с оценкой финансовой проблемы (задание 2), а именно – из предложенных вариантов выбрать ответы, где указаны преимущества использования банковской карты (не справилось 25% учащихся). Это говорит о том, что у учащихся недостаточно понимают «плюсы» и «минусы» различных типов банковских карт. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки задания, в которых речь идет о таких понятиях, как «бонусы», «кешбэк», «льготный период», «0% комиссии за переводы», а также – о защите потребителей в случаях мошенничества или ошибки оплаты.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 93%, ниже среднего – 5%, низкий уровень – 2%.

Самый высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали учащиеся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» (92%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (22%), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (19%).

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** в 6 классах участие приняли 578 обучающихся из 30 МБОУ Симферопольского района, что на 704 обучающихся меньше, чем в 2022/2023 учебном году. При этом, участие не приняли обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского», «Мирновская школа №1», «Молодежненская школа №2», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Перовская школа-гимназия им Г.А. Хачирашвили», «Украинская школа», «Чайкинская школа».

С учебными задачами, которые решали учащиеся в процессе выполнения комплексного задания, справились 574 участника мониторинга (99%), не справились – 4 участника (~1%).

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 59%, что на 10% выше результатов 2022/2023 учебного года.

Значительная положительная динамика наблюдается в МБОУ: «Журавлевская школа» (+48%), «Винницкая школа» (+35%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (+31%), «Николаевская школа» (+29%).

В сравнении с прошлым учебным годом значительно понизили результат обучающиеся МБОУ: «Пожарская школа» (-12%, Гордиенко З.В.), «Гвардейская школа №1» (-19%, ответственный за подготовку учитель не указан).

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся МБОУ: «Мазанская школа» (74%), «Скворцовская школа» (78%), «Лицей Крымской весны» (78%), «Журавлевская школа» (78%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в МБОУ: «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (48%, Велиева Э.Э.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (43%, Трапезион Н.В.), «Пожарская школа» (39%, Гордиенко З.В.), МБОУ «Трудовская школа» (38%, Рстамян С.Е.).

Всего в районе с заданиями не справились 4 обучающихся 6 классов (1% от общего числа участников), по одному из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кленовская основная школа», «Гвардейская школа №1», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко».

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняли участие 815 обучающихся 6 классов из 38 школ Симферопольского района, что составило 36,9% от всех обучающихся 6 классов.

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 320 обучающихся (39,3%), не сформировано у 88 обучающегося (12,2%). У 395 (48,5%) шестиклассников средний уровень сформированности КМ.

В содержательной области оценки письменного самовыражения «Друдлы» (задания 1, 2,3) предлагалось: предложить оригинальную идею того, что изображено на картинке (задание с кратким ответом); проранжировать идеи по степени креативности (задание с выбором ответа); выбрать креативные идеи названия рисунка (задание с выбором ответа); нарисовать друдл на заданную тему (задание с развёрнутыми ответами в виде рисунка и текста).

В содержательной области оценки визуального самовыражения (задание №4) предлагалось задание с развёрнутыми ответами в виде рисунка и текста; нарисовать друдл на заданную тему.

Наибольшее затруднение шестиклассников вызвали задание №2, №3, №4. Сложности, возникшие при выполнении этого задания связаны прежде всего с тем, что учащимся было сложно

совместить тему задания и ее визуальное воплощение в виде друдла. Испытавшие трудности в выполнении этого задания: использовали прямолинейное воплощение темы, изображали не друдлы, а конкретные рисунки; частичное выполнение задания: в рисунке наблюдались только отдельные элементы друдла, часть обучающихся, нарисовавших друдл, не смогли в полной мере воплотить свою идею.

Не приняли участие в мониторинге 2 МБОУ: «Донская школа имени В.П. Давиденко», «Гвардейская школа-гимназия №3».

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся следующих 13 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (58%), «Журавлевская школа» (93%), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (78,6%), «Лицей Крымской весны» (57,14%), «Мазанская школа» (59%), «Маленская школа» (81,3%), «Перовская школа-гимназия» (70%), «Первомайская школа» (61,7%), «Родниковская школа-гимназия» (61,6%), «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (60%), «Украинская школа» (77%), «Укромновская школа» (69%), «Клёновская основная школа» (67%).

Низкий уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 6 классов в 4 МБОУ: «Гвардейская школа №1» (40%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (38,1%), «Чайкинская школа» (33%), «Широковская школа» (37%).

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** приняли участие 871 учащихся 6 классов.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В связи с заявленным пониманием в мониторинге проверялись 3 группы умений (основных видов деятельности): «найти необходимую информацию и извлечь ее», «интегрировать и интерпретировать сообщение текста», «осмыслить и оценить содержание и стиль текста».

В основном у шестиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне; (повышенный -44,6%, высокий- 19,2%, средний-30%, низкий-10,7%).

В группе умений процент выполнения заданий: «Найти и извлечь»-53,0%, ; «Интегрировать и интерпретировать»- 36,0%; «Осмыслить и оценить»- 32,0%.

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень) показали обучающиеся следующих МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (65%), «Тепловская школа» (64%), «Украинская школа» (40%), «Укромновская школа» (40%), "Трёхпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского" (36%), «Маленская школа» (34%), «Залесская школа» (33%), «Трудовская школа» (27%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (26%), «Первомайская школа» (25%), «Кубанская школа им. С.П.Королёва» (23,5%), «Николаевская школа» (21%), «Перевальненская школа им.Федоренко Ф.И.» (20%), «Урожайновская школа имени Варлыгина К. В.» (20%).

Ниже среднего и низкий уровень выполнения заданий в МБОУ «Скворцовская школа» (30%), «Денисовская школа» (14%), «Новоандреевская им.Осипова В. А» (15%), «Партизанская школа им.А.П.Богданова» (12%), «Родниковская школа-гимназия» (14,3%), «Урожайновская школа имени Варлыгина К. В.» (13%), «Чайкинская школа» (14%), «Широковская школа» (11%).

Уровень владения умениями читательской грамотности учащихся 5 и 6 классов существенно ниже желаемого. Задания, подобные 1, 2 уровню сложности учащиеся выполняют хорошо. На примере задания № 12, направленного на извлечение буквальной информации из текста (2-х текстов), можно говорить о 50-74% выполнения, но стоит лишь чуть усложнить задание (например, ввести синонимичный ряд в формулировке задания) и результаты снижаются.

Если задание предполагает нахождение способа действий, то выполнение не превышает 25%. Низкие результаты выполнения такого рода заданий свидетельствуют о том, что самостоятельной образовательной деятельности с текстами в образовательном процессе у школьников мало, а самостоятельный действия, связанных с генерацией, обсуждением, проверкой способа, практически нет.

Показательно, что ребята не могут извлечь информацию из текстов, в которых смысловую нагрузку несут знаки препинания (тире, двоеточие, скобки, содержащие уточнение, пояснение). В сознании ребят обесценивается сам текст. Из-за формального подхода и избыточного объема учебного материала ученики теряют желание «вчитываться», видеть смысловые нюансы.

Наблюдаются проблемы с выполнением заданий в случаях, когда предполагается поиск нужного текста из числа предложенных. Ученики затрачивают на это много времени, порой не находят нужный текст. У ребят отсутствуют навыки поискового и просмотрового чтения.

По группе умений «интегрировать и интерпретировать» результаты и у пятиклассников, и у шестиклассников ниже среднего и средние. Эти данные подтверждаются результатами ВПР по русскому языку в 2022/2023гг. Они показывают, что умения интерпретации сформированы только у половины учеников района. Вместе с тем, надо понимать, что ВПР проверяет только умение выделять основную мысль в художественных текстах, т.е. то умение, работа с которым предусмотрена программой по предмету и которое является базовым, но не достаточным. Тогда как интерпретации общественных, деловых, личных текстов нет места в школьной программе.

Особую сложность для учеников 5 и 6-х классов представляет интерпретация двух текстов, например, сравнение текстов по смысловому наполнению (что говорится? – идея текста) и стилистике\структуре (как говорится? для кого говорится?).

Выявленная при анализе результатов мониторинга проблема – крайне недостаточный уровень сформированности умения находить, соотносить мнения (точки зрения, позиции) авторов текстов, подбирать аргументы под тезис, в т.ч. на основании информации текстов, соотносить тезис и аргументы. Это умение строится на основании формальной логики, которой не учат в школе. Проблемы с аргументацией выявлены как на заданиях группы умений «Интегрировать и интерпретировать», так и на заданиях группы умений «Осмыслить и оценить».

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет

понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1. результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете, подробно проанализировать на ШМО

март, 2024;

2.2. рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

до 29.03.2024 г.

2.3. выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;

2.4. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.5. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

до 25.05.2024г.

3. Директорам МБОУ: МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» (Скуратовская Н.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.) обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ (ГК) для педагогических работников Симферопольского района.

4. Директорам МБОУ «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Новоандреевская им.Осипова В. А» (Калугина И.Б.), «Партизанская школа им.А.П.Богданова» (Терещенко А.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Акуратова М.В.), «Урожайновская школа имени Варлыгина К. В.» (Сидоренко В.Г.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Широковская школа» (Шипко К.В.) проанализировать причины низкой результативности участия в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

март 2024г.

5. Директору МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

5.1. проанализировать результаты мониторинга на совещании заместителей руководителя

март, 2024.;

5.2. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

до 25.05.2024.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину.

7. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

11.03.2024

г. Симферополь

№ 280

**Об итогах проведении муниципального конкурса литературного перевода
«TIME to RHYME»**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 29.01.2024 № 101 «О проведении муниципального конкурса литературного перевода «TIME to RHYME», в соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «ЦДЮТ» с целью выявления талантливых учащихся и формирования интереса к изучению иностранного языка и литературы 26.02.2024 был проведён муниципальный (заочный) конкурс литературного перевода «TIME to RHYME».

В конкурсе приняли участие 59 учащихся из 33 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Денисовская школа», «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского», «Журавлёвская школа», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. им. Авраамова Г.Н.», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Кубанская школа им С.П.Королёва», «Лицей Крымской весны», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа №2», «Николаевская школа», «Новосёловская школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачиришвили», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Трудовская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка», «Широковская школа», «Клёновская основная школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского».

Жюри проверяло работы участников на плагиат и отметило, что не все участники конкурса предоставили оригинальные работы. Участники конкурса из МБОУ «Журавлевская школа» предоставили работы на конкурс с уникальностью в 85%, МБОУ «Заречненская школа им.126 ОГББО» - 54% уникальности, МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачиришвили» - 50% уникальности, «Гвардейская школа № 2» - 43% уникальности, МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва» - 13% уникальности.

Не приняли участие 7 МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа № 1», «Донская школа им. В.П.Давиденко», «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», «Пожарская школа», «Украинская школа», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина». Причём, 3 МБОУ – «Винницкая школа», «Донская школа им. В.П.Давиденко», «Пожарская школа» - не принимают участие в данном конкурсе четвёртый год подряд.

В конкурсе приняли участие учащиеся с 6 по 11 класс и показали достаточный уровень переводческого мастерства. Причём, во всех возрастных категориях приняли участие 18 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Николаевская школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачиришвили», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка», «Заречненская школа им.126 ОГББО». Оригиналы стихотворений соответствовали возрастным особенностям и эстетическим нормам. Жюри отметило высокий уровень интерпретации стихотворений на русский язык в МБОУ «Клёновская основная школа» и МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского». МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» и МБОУ «Трудовская школа» были представлены участниками 5-ого и 7-ого классов, которые выступали в старших возрастных категориях.

Однако, не все МБОУ следовали положению конкурса. Так, МБОУ «Укромновская школа» представила двух участников в одной возрастной категории, в 3 МБОУ - «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Залеская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» - была осуществлена подмена формата лирического произведения. Не зарегистрировали 15 участников в НДО Республики Крым 12 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа № 2», «Молодёжненская школа № 2», «Новосёловская школа», «Первомайская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачиришвили», «Трудовская школа», «Укромновская школа».

На основании Положения конкурса жюри было принято решение: не учитывать и не оценивать работы, нарушившие регламент конкурса.

На основании решения жюри и итоговых протоколов муниципального конкурса литературного перевода «TIME to RHYME»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Считать победителями районного конкурса литературного перевода «TIME to RHYME» и наградить грамотами управления образования:

Тыквенко Полину, учащуюся 6 класса МБОУ «Клёновская основная школа» (учитель Иркитова Н.С.),

Кавалеристова Кирилла, учащегося 8-А МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (учитель Тарасенко М.К.),

Юнусову Мавиле, учащуюся 8 – Б класса МБОУ «Мазанская школа» (учитель Лефтер К.Ю.),

Ирkitову Ярославу, учащуюся 9 класса МБОУ «Кленовская основная школа» (учитель Ирkitова Н.С.),
Харченко Екатерину, учащуюся 9 класса МБОУ «Маленская школа» (учитель Зиновьева Т.П.),
Селимову Шефику, учащуюся 10 класса МБОУ «Родниковская школа-гимназия» (учитель Тропина О.Л.).

2.Считать призёрами районного конкурса литературного перевода «TIME to RHYME» и наградить грамотами управления образования:

Новак Артема, учащегося 5-Б класса МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (учитель Дидковская О.С.),

Курочкина Илью, учащегося 5-К класса МБОУ «Трудовская школа» (учитель Нороян Ю.А.),

Велилаева Алима, учащегося 6 класса МБОУ «Широковская школа» (учитель Газиева М.Р.),

Сусоеву Александру, учащуюся 7-А класса МБОУ «Первомайская школа» (учитель Ставцева Н.Г.),

Алиеву Гузель, учащуюся 7-Б класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» (учитель Мальмина О.Г.),

Сулейманову Севилу, учащуюся 8-А класса МБОУ «Тепловская школа» (учитель Борщун А.С.),

Бойко Андрея, учащегося 9-А класса МБОУ «Родниковская школа-гимназия» (учитель Тропина О.Л.),

Серых Валерию, учащуюся 11- А класса МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (учитель Михайлова У.В.),

Гусенову Мавиле, учащуюся 10-А класса МБОУ «Тепловская школа» (учитель Борщун А.С.).

3.Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (Сидоренко В.Г.) предусмотреть участие в конкурсе литературного перевода «TIME to RHYME» в 2024/2025 учебном году.

4.Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2» (Богданова Е.В.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Молодёжная школа № 2» (Донец Л.А.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Новосёловская школа» (Польняк Э.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачиришвили» (Крыжко Н.В.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.) усилить контроль регистрации участников в НДО Республики Крым в дальнейшем.

5.Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

6.Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

27.02.2024

г. Симферополь

№ 236

Об обеспечении объективности проведения различных оценочных процедур в
общеобразовательных учреждениях Симферопольского района в 2024 году

Во исполнение приказа Министерства образования науки и молодежи Республики Крым от 21.02.2024 № 296 «Об обеспечении объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2024 году», в соответствии с решением коллегии Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 24.10.2023 № 6/1 «Об обеспечении объективности проведения различных оценочных процедур в Республике Крым в 2023 году», с целью выполнения пункта 4.1. приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 27.10.2023 №1822 «Об итогах обеспечения объективности проведения различных оценочных процедур в Республике Крым в 2023 году» и объективного проведения различных оценочных процедур в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить План мероприятий по повышению объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района в 2024 году (приложение 1).

2. Руководителям общеобразовательных учреждений:

2.1. провести анализ самооценки с учетом Методики оценки, сбора и обработки информации по показателям оценки объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных организациях, утвержденной приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (приложение 2).

2.2. предоставить результаты проведенной самооценки по утвержденным показателям оценки объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2024 году (приложение 3)

до 25.08.2024.

3. Директору МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

3.1. провести анализ самооценки, предоставленной общеобразовательными учреждениями, с учетом прилагаемых документов и данных информационных систем.

3.2. предоставить результаты проведенной самооценки по утвержденным показателям оценки объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района в 2024 году в Управление по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым

до 27.08.2024.

3.3.рассмотреть на коллегии управления образования администрации Симферопольского района результаты проведенной оценки объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях в 2024 году

октябрь 2024.

4.Ответственность за исполнение приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

5.Контроль выполнения приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Приложение к приказу
управления образования
от 27.02.2024 №236

**План
мероприятий («дорожная карта») по повышению объективности проведения различных оценочных процедур в
общеобразовательных учреждениях Симферопольского района в 2024 году**

№	Мероприятие	Сроки	Ответственные
1.	Осуществление контрольных мероприятий за объективностью подготовки и проведения всех внешних оценочных процедур (итоговое сочинение (изложение), итоговое устное собеседование по русскому языку, ВПР, PISA, ОГЭ, ЕГЭ) по отдельным графикам	В течение года	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
2.	Проведение инструктивно-методических совещаний руководителей общеобразовательных учреждений по вопросам объективности проведения различных оценочных процедур в 2024 году	В течение года	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
3.	Подготовка аналитических материалов и рекомендаций по итогам различных оценочных процедур, проведенных в 2024 году.	В течение года	МБОУ ДО «ЦДЮТ»
4.	Повышение квалификации руководящих и педагогических кадров организаций, осуществляющих образовательную деятельность в 2024 году по вопросам объективной проверки работ при проведении различных оценочных процедур	В течение года	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
5.	Проведение инструктивно-методических совещаний с учителями-предметниками по вопросам изучения критериев оценивания и проверки работ при проведении различных оценочных процедур	В течение года	МБОУ ДО «ЦДЮТ»
6.	Организация работы по привлечению независимых общественных наблюдателей при проведении различных оценочных процедур	В течение года	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ» Общеобразовательные учреждения
7.	Разработка показателей оценки объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях в 2024 году	Февраль 2024	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
8.	Участие в региональных пробных экзаменах по химии в формате ЕГЭ	Март 2024	

9.	Участие в региональных пробных экзаменах по русскому языку и математике для обучающихся, претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с отличием и медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней	Март 2024	
10.	Сбор и обобщение информации об учащихся, претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с отличием и медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней	До 24.05.2024	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
11.	Участие в мониторинге объективности выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в общеобразовательных организациях Республики Крым. Подготовка аналитической справки.	Июнь 2024	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
12.	Анализ результатов ГИА обучающихся, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием	Июль- август 2024	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
13.	Организация работы по выявлению и профилактике нарушений действующего законодательства в сфере образования при подготовке и проведении ГИА («Зоны риска»).	Июль- август 2024	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
14.	Подготовка и рассмотрение в рамках заседания коллегии управления образования вопроса «Объективность проведения ГИА и выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году»	Август 2024г.	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
15.	Проведение самооценки по утвержденным показателям оценки объективности проведения процедур оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях	до 25.08.2024г.	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ» Общеобразовательные учреждения
16.	Подведение итогов мониторинга объективности проведения процедур оценки качества образования по утвержденным показателям	Сентябрь 2024г.	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
17.	Подготовка информации на коллегию Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым по вопросу «Об обеспечении объективности проведения различных оценочных процедур в Республике Крым в 2024 году»	Октябрь 2024	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»
18.	Участие в индивидуальных собеседованиях с руководителями органов управления образованием, методических служб муниципальных образований и образовательных организаций по вопросам объективности проведения различных оценочных процедур в 2024 году	ноябрь 2024г.	Управление образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»

Показатели
оценки объективности проведения различных оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях в 2024 году

№	Наименование показателя	Выборка	Методика расчета показателя	Максимальное количество баллов	Результат самооценки	Итоговый результат
Показатель 1						
Объективность проведения итогового сочинения (изложения) (далее - Сочинение)						
1.1.	Проведение Итогового сочинения	Все общеобразовательные учреждения	Соблюдение сроков и обеспечение качества процедур регистрации, проведения Сочинения, сканирования материалов, ознакомления участников с результатами Сочинения в соответствии с требованиями Порядка проведения Сочинения в Республике Крым - 30 баллов. В случае выявления нарушений, допущенных должностными лицами образовательной организации (далее - ОО), минус 10 баллов от максимально возможного за каждое нарушение. Если больше трех нарушений - 0 баллов.	+30		

1.2.	Охват видеонаблюдением	Все общеобразовательные учреждения	Качественное видеонаблюдение организовано в аудиториях проведения Сочинения всех ОО - 30 баллов. В случае выявления фактов отсутствия в ОО записей видеонаблюдения, звука, наличия «слепых зон» - 0 баллов.	+30		
1.3.	Охват общественным наблюдением	Все общеобразовательные учреждения	Осуществление общественного наблюдения (данные направлены в РЦОИ) в классах, в которых проводилось Сочинение * 100% Значение: Есть- 15 баллов .Нет - 0 баллов	+15		
1.4.	Объективность получения обучающимися «абсолютного зачета»	Все общеобразовательные учреждения	Соотношение количества учащихся, имеющих удовлетворительный уровень знаний («3») по русскому языку и/или литературе, и получившие «абсолютный зачет» - к общему количеству учащихся класса, в котором проводилось Сочинение * 100% Значение: 0 % - 30 баллов 1-15 % - 20 баллов 16-30 % - 10 баллов 31-50% - 5 баллов Больше 50 % - 0 баллов	+ 30		
1.6.	Результаты проверки Сочинений	Все общеобразовательные учреждения	Количество выпускников, получивших «абсолютный зачет» (зачет по всем критериям) - 30 баллов. Количество выпускников, получивших незачет- 10	+ 30 -10		

1.7.	Проведение пробного сочинения	Все общеобразовательные учреждения	Проводилось (наличие приказов о проведении и об итогах)-10 Не проводилось -0	+30		
1.8.	Формирование у обучающихся позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	Все общеобразовательные учреждения	Наличие публикаций или выступлений в СМИ* (с приложением публикаций, ссылок на выступления): Значение: 2 и более публикаций - 20 баллов 1 публикация - 10 баллов отсутствие публикаций - 0 баллов <i>*СМИ - это средства массовой информации федерального, регионального, муниципального уровней, а также корпоративные и школьные издания. К СМИ не относятся сайты органов местного самоуправления и образовательных организаций, сообщества в социальных сетях</i>	+20		
ИТОГО				Max 175баллов		
Показатель 2						
Объективность проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах (далее - Собеседование)						
2.1.	Проведение итогового собеседования по русскому языку	Все общеобразовательные учреждения	Соблюдение сроков и обеспечение качества процедур регистрации, проведения Собеседования, проверки и сканирования материалов, ознакомления участников с результатами	+25		

			Собеседования в соответствии с требованиями Порядка проведения Собеседования - 25 баллов. В случае выявления нарушений, допущенных должностными лицами ОО - 0 баллов.			
Итого				Шах 25 баллов		
Показатель 3 Объективность подготовки и проведения ГИА						
3.1.	Регистрация на ГИА	Все общеобразовательные учреждения	Соблюдение сроков регистрации и своевременного внесения данных в ФИС ГИА - 30 баллов. В случае выявления технических ошибок, по причине которых осуществлялась разблокировка РИС, минус 10 баллов от максимально возможного за каждое нарушение. Если больше трех нарушений - 0 баллов.	+30		
3.2.	Проведение пробных экзаменов ОГЭ, ЕГЭ	Все общеобразовательные учреждения	Участие на муниципальном уровне в пробных экзаменах для выпускников 9-х, 11-х классов, претендентов на награждение медалями «За успехи в учении» I и II степеней (три группы участников) - 30 баллов.	+30		

3.3.	Подготовка специалистов, привлекаемых к проведению ГИА	Все общеобразовательные учреждения	Количество работников ППЭ, прошедших обучение (до начала экзаменов) на федеральной учебной платформе, к общему количеству работников ППЭ, поданных муниципалитетом. * 100% Значение: 100% - 15 баллов 90-99 % - 10 баллов 80-89 % - 5 баллов меньше 80 % - 0 баллов	+15		
3.4.	Охват ППЭ общественным наблюдением	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Осуществлялось общественное наблюдение (форма ППЭ-18-МАШ заполнена общественным наблюдателем), в которых проводился ЕГЭ * 100% Значение: 90-100 % - 20 баллов 60-89 % - 15 баллов 30-59 % - 10 баллов 10-29% - 5 баллов меньше 10 % - 0 баллов	+20		
3.5.	Охват ППЭ общественным наблюдением	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Количество явившихся в ППЭ общественных наблюдателей (форма ППЭ-18-МАШ заполнена общественным наблюдателем), к количеству запланированных общественных наблюдателей * 100% Значение: 90-100 % - 20 баллов 60-89 % - 15 баллов 30-59 % - 10 баллов 10-29% - 5 баллов меньше 10 % - 0 баллов	+20		
3.6.	Нарушения Порядка проведения ГИА должностными лицами	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Отсутствие фактов нарушения Порядка проведения ГИА должностными лицами (за весь период ГИА во всех ППЭ) -50 баллов.	+50		

			При наличии одного и более зафиксированных нарушений Порядка проведения ГИА должностными лицами - 0 баллов.			
3.7.	Нарушение информационной безопасности экзаменационных материалов (ЭМ)	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Отсутствие фактов нарушения информационной безопасности (вскрытие ЭМ до начала проведения экзамена, опубликование ЭМ в сети «Интернет») (за весь период ГИА во всех ППЭ) - 25 баллов. При наличии одного и более зафиксированных случаев - 0 баллов.	+25		
3.8.	Соблюдение времени начала экзаменов	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Отсутствие фактов несвоевременного (позднее 10.45) начала экзаменов в ППЭ по вине лиц, привлекаемых к проведению экзамена в ППЭ (за весь период ГИА, во всех ППЭ) - 20 баллов. При наличии одного указанного факта - 0 баллов.	+25		
3.9.	Организация видеотрансляции в ППЭ	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Отсутствие фактов прерывания видеотрансляции более 20 минут (за весь период ГИА во всех ППЭ) - 30 баллов. При наличии одного и более указанных фактов - 0 баллов.	+25		
3.10.	Работа организаторов	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Отсутствие фактов нарушений в работе организаторов (при заполнении бланков, ошибочные метки в бланках регистрации «Не закончил экзамен» и/или «Удален с экзамена» и другие),	+50		

			зафиксированных в ППЭ (за весь период ГИА, во всех ППЭ) - 50 баллов. При наличии зафиксированных нарушений: 1 нарушение - 40 баллов 2 нарушения - 30 баллов 3 нарушения - 20 баллов 4 нарушения - 10 баллов 5 и более - 0 баллов			
3.11.	Отработка меток, поставленных наблюдателями на сайте smotriego.ru	Для школ, являющихся пунктами проведения ГИА	Отсутствие подтвержденных Рособринадзором меток, поставленных наблюдателями на сайте smotriego.ru (за весь период ГИА во всех ППЭ) - 50 баллов. При наличии в муниципальном образовании: 1 метки - 40 баллов 2 меток - 30 баллов 3 меток - 20 баллов 4 меток - 10 баллов 5 и более меток или фактов несвоевременной или некачественной отработки меток - 0 баллов.	+50		
3.12.	Формирование у участников ГИА позитивного отношения к объективной оценке результатов	Все общеобразовательные учреждения	Наличие актуальной информации по ГИА (ссылки) Публикации, выступления в СМИ* (с приложением публикаций, ссылок на выступления): Значение: 5 и более публикаций - 20 баллов 2-4 публикации - 10 баллов 1 публикация - 5 баллов отсутствие	+20		

			публикаций - 0 баллов *СМИ - это средства массовой информации федерального, регионального, муниципального уровней, а также корпоративные и школьные издания. К СМИ не относятся сайты органов местного самоуправления и образовательных организаций, сообщества в социальных сетях			
3.13.			Наличие актуальной информации по ГИА (ссылки) Участие во Всероссийской акции «Единый день сдачи ЕГЭ с родителями» участие в акции и наличие публикации с комментариями экспертов и участников экзамена в СМИ муниципалитета - 20 баллов, участие в акции без публикаций - 10 баллов, неучастие в акции - 0 баллов.	+20		
3.14.			Участие в реализации регионального инициативного проекта «Карьера начинается с ЕГЭ». Если в данном проекте приняли участие все ОО муниципального образования выставляется - 20 баллов 96 - 100% - 20 баллов 80-95 % - 15 баллов 50-79 % - 10 баллов 20-49 % - 5 баллов 10-19% - 3 балла Меньше 10 % - 0 баллов	+20		

3.15.			Проведение собственной акции (проекта, посвященного ГИА) на муниципальном уровне, подтвержденное документально (приказы, справки, публикации, фотографии) - 20 баллов, В случае проведения акции без публикаций - 15 баллов, в случае непроведения акции - 0 баллов.	+20		
3.16.	Анализ «Групп риска»	Все общеобразовательные учреждения	Отсутствие в муниципалитете подтвержденных нарушений (участниками и /или должностными лицами), выявленных в ходе анализа различных «групп риска» по итогам проведения ГИА- 9 и/или ГИА-11 - 50 баллов. При наличии подтвержденных нарушений выставляется 0 баллов.	+30		
ИТОГО				max 450 баллов		
Показатель 4 Объективность проведения Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР)						
4.1.	Проведение ВПР	Все общеобразовательные учреждения	Соблюдение сроков и обеспечение объективности проведения ВПР, проверки работ в соответствии с требованиями Порядка проведения ВПР - 50 баллов. В случае выявления нарушений, допущенных должностными лицами ОО - минус 10 баллов от	+50		

			максимально возможного за каждое нарушение. Если больше пяти нарушений - 0 баллов.			
4.2.	Охват общественным наблюдением	Все общеобразовательные учреждения	Общественное наблюдение (данные направлены в РЦОИ) в классах, в которых проводились ВПР * 100% Значение: 70-100 % - 15 баллов 50-69 % - 10 баллов 25-49 % - 5 баллов 10-24% - 3 балла Менее 10 % - 0 баллов	+15		
4.3.	Проверка ВПР	Все общеобразовательные учреждения	Организована проверка работ ВПР школьными комиссиями (подтверждено приказом ОО) - 30 баллов. При отсутствии проверок и/или перепроверок работ ВПР муниципальными комиссиями выставляется 0 баллов.	+30		
4.4.	Охват видеонаблюдением	Все общеобразовательные учреждения	Количество аудиторий, в которых осуществлялось видеонаблюдение (подтверждено приказами ОО)- 100% Значение: 90-100 % - 25 баллов 70-89 % - 20 баллов 40-69 % - 15 баллов 20-39% - 10 баллов 10-19% - 5 баллов Менее 10 % - 0 баллов	+25		
4.5.	Анализ объективности результатов ВПР	Все общеобразовательные учреждения	Отсутствие в общеобразовательном учреждении признаков необъективности результатов ВПР, выявленных Рособрнадзором и /или МОНиМ РК - 50 баллов. При наличии в общеобразовательном учреждении	+50		

			признаков необъективности ВПР - 0 баллов.			
4.6.	Работа с ОО с признаками необъективных результатов ВПР	Все общеобразовательные учреждения	Запланирована работа с ОО, показавшими признаки необъективных результатов ВПР в 2023 году, проведен сравнительный анализ по итогам 2024 года, сделаны выводы - 15 баллов. Наличие только плана работы - 5 баллов. Если работа не была организована - 0 баллов. При отсутствии в муниципальном образовании ОО с признаками необъективных результатов - 15 баллов.	+15		
4.7.	Формирование у участников ВПР позитивного отношения к объективной оценке результатов	Все общеобразовательные учреждения	Наличие актуальной информации по ВПР (ссылки) Публикации и выступления в СМИ* (с приложением публикаций): Значение: 2 и более публикации - 15 баллов 1 публикация - 10 баллов отсутствие публикаций - 0 баллов	+15		
ИТОГО				Max 200 баллов		

Показатель 5 Объективность выдачи аттестатов о среднем общем образовании с отличием и награждения медалью «За особые успехи в учении» I и II степеней (далее - медалисты)						
5.1.	Подтверждение медалистов (золотая медаль)	Все общеобразовательные учреждения	Выданы аттестаты о среднем общем образовании с отличием и награждены медалью «За особые успехи в учении» I степени (золотая медаль) все выпускники, претендовавшие на награждение - 30 баллов. При наличии в муниципалитете претендентов, не получивших золотые медали: I- 10% - 30 баллов II- 20% - 25 баллов 21-30 % - 20 баллов 31-40% - 10 баллов Более 40 % - 0 баллов	+30		
5.2.	Подтверждение медалистов (серебряная медаль)	Все общеобразовательные учреждения	Выданы аттестаты о среднем общем образовании с отличием и награждены медалью «За особые успехи в учении» II степени (серебряная медаль) все выпускники, претендовавшие на награждение - 30 баллов. При наличии претендентов, не получивших серебряные медали (без учета претендентов на золотые медали): I- 10% - 30 баллов II- 20% - 25 баллов 21-30 % - 20 баллов 31-40% - 10 баллов Более 40 % - 0 баллов	+30		

5.3.	Результаты медалистов (золотая медаль)	Все общеобразовательные учреждения	Количество обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени, которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, к общей численности золотых медалистов * 100% 0% - 40 баллов 1 -20% - 30 баллов 21-30 % - 20 баллов 31-40% - 10 баллов Более 40 % - 0 баллов	+40		
ИТОГО				Max 100 баллов		
ВСЕГО				Шах 950баллов		



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

РАЙОНА

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

07.03.2024

г. Симферополь

№ 271

Об итогах муниципального этапа конкурса исследовательских работ и проектов учащихся среднего школьного возраста «Шаг в науку»

Во исполнение приказа управления образования от 12.02.2024г. №169 «О проведении муниципального этапа конкурса исследовательских работ и проектов учащихся среднего школьного возраста «Шаг в науку», с целью выявления, поддержки, привлечения к научным исследованиям талантливой молодежи, создания условий для ее дальнейшего творчества и научной работы с 19 февраля по 7 марта 2024 года для двух возрастных категорий (5-6 класс и 7-8 класс) проведён муниципальный этап муниципального этапа конкурса исследовательских работ и проектов учащихся среднего школьного возраста «Шаг в науку» (далее – Конкурс).

Статистика по номинациям в 2023/2024 учебном году:

Человек и природа (физика, биология) – 2 работы;

Математические фантазии (авторские логические игры, головоломки, кроссворды, ребусы, задачи, математические сказки, исследования по темам, которые не изучаются в школе и т.д.) – 4 работы;

Компьютерные технологии (игры, сайты, клипы, программы, презентации и т.д.) – 1 работа;

Русский и украинский язык и литература – 3 работы;

Иностранные языки (английский) – 2 работы.

По направлениям «Техническое моделирование и изобретательство (робототехника, радиоэлектроника, авто-, судо- и авиамоделизм)», «Астрономия и космонавтика», «Крымскотатарский язык и литература», «Человек и общество (право и экономика)», «Журналистика», «Культурология» в оргкомитет конкурса не поступило ни одной работы.

Жюри отмечает, что поступило 12 заявок из 5 ОУ района (что на 3 заявки меньше, чем в 2022/2023 учебном году), из них 4 призера и 8 победителей.

Регулярно участие Конкурсе не принимают обучающиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Кленовская основная школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Лицей Крымской весны», «Мазанская школа», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Первомайская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа им. Г.А. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чайкинская школа», «Широковская школа» (29 ОУ).

Все участники прошли обязательную электронную регистрацию на Едином национальном портале дополнительного образования детей «Навигатор».

Допустили ошибки в оформлении работы: Куртмоллаева А. (8 кл. МБОУ «Маленская школа»), Ганиева М. (8 кл., МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»).

Все работы прошли предварительную проверку на плагиат в программе «AntiPlagiarism.NET». Высокую уникальность (более 80%) показали работы «Особенности роста и продуктивности растений земляники при выращивании вертикальным способом» (Куртмоллаева А. (8 кл. МБОУ «Маленская школа»), «Математические игры, связывающие действия с дробями и графы» (Юркина Н., 7-Н кл. МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), «Чаровница русских сердец: Лидия Чарская» (Бабкина Е., 5-Б кл. МБОУ Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»).

По итогам проведения Конкурса и на основании решения жюри

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать победителями Конкурса, наградить грамотами управления образования и направить для участия в республиканском этапе Конкурса в соответствии с квотой:

1.1. в направлении «Человек и природа» в возрастной категории 7-8 класс:

Куртмоллаеву А., 8 класс МБОУ «Маленская школа» (работа «Особенности роста и продуктивности растений земляники при выращивании вертикальным способом», руководитель Димакова О.А.);

1.2. в направлении «Математические фантазии»:

1.2.1. в возрастной категории 5-6 класс:

Панова В., 5-А класс МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (работа: «Дед Мазай и зайцы или готовьтесь к ЧС заранее», руководитель Ступина В.В.);

1.2.2. в возрастной категории 7-8 класс:

Юркину Н., 7-Н класс МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (работа: «Математические игры, связывающие действия с дробями и графы», руководитель Головки Л.И.);

1.3. в направлении «Компьютерные технологии» в возрастной категории 7-8 класс:

Клюйкова Я., 7 класс МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (работа: «Создание сайта «Интерактивная карта Солнечной системы», руководитель Головки Л.И.);

1.4. в направлении «Русский язык и литература»:

1.4.1. в возрастной категории 5-6 класс:

Куисова Р., 6 кл. МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (работа: «Концепт *материнство* в лирике Михаила Лермонтова», руководитель Бондарчук А.В.);

1.4.2. в возрастной категории 7-8 класс:

Ибрагимову Э., 8 кл. МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (работа: «Коварные двойняшки. Явление паронимии в русском языке», руководитель: Османова Д.С.);

1.5. в направлении «Иностранные языки»:

1.5.1. в возрастной категории 5-6 класс:

Соколова Б., 5-Б кл. МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (работа: «Финансовая грамотность и Английский язык», руководитель: Дидковская О.С.);

1.5.2. в возрастной категории 7-8 класс:

Ганиеву М., 8 кл. МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (работа: «Употребление аббревиатур и сокращений как социокультурный компонент в английском языке», руководитель Чертовских Ю.Н.).

2. Считать призерами Конкурса, наградить грамотами управления образования:

2.1. в направлении «Человек и природа» в возрастной категории 7-8 класс:

Ильясову Л., 7 класс МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» (работа «Нашествие волн», руководитель Рамазанова Г.А.);

2.2. в направлении «Математические фантазии»:

2.2.1. в возрастной категории 5-6 класс:

Мустафаева А., 6 класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (работа: «Магические квадраты. Квадрат Пифагора», руководитель Кудрявцева Л.К.);

2.2.2. в возрастной категории 7-8 класс:

Волкову Д., 8-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (работа: «Топологические головоломки на основе ленты Мёбиуса», руководитель Цатурова И.Н.);

2.3. в направлении «Русский язык и литература» в возрастной категории 5-6 класс:

Бабкину Е., 5-Б кл. МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (работа: «Чаровница русских сердец: Лидия Чарская», руководитель: Османова Д.С.).

3. Руководителям МБОУ: «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.):

3.1. выразить благодарность педагогам, подготовившим победителей Конкурса;

3.2. проконтролировать подготовку участников Конкурса к республиканскому этапу, соответствие конкурсных работ основным требованиям к написанию, оформлению и представлению (приложение 1);

3.3. направить на эл. адрес mancdut@gmail.com:

3.3.1. заполненную заявку на участие в республиканском этапе Конкурса в формате .docx (приложение 2),

3.3.2. конкурсную работу в формате .docx с указанием фамилии участника и названия направления (*Иванов_психология*) до 12:00 20.03.2024г.;

3.4. проконтролировать прохождение обязательной электронной регистрации на Едином национальном портале дополнительного образования детей «Навигатор» <http://p82.навигатор.дети>, в разделе «Мероприятия» до 29.03.2024г.

4. Ответственность за организацию и проведение Конкурса возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ к написанию, оформлению и представлению научно-исследовательских работ

На конкурс исследовательских работ и проектов учащихся среднего школьного возраста «Шаг в науку» принимаются работы научно-исследовательского характера и проекты, которые отвечают возрастным интересам и познавательным возможностям учащихся.

В работе должны быть четко отображены следующие аспекты:

- фактический материал;
- результаты самостоятельной проектной или исследовательской деятельности;
- содержание и результаты научных исследований излагаются кратко, логично, аргументировано, без общих слов;
- работы должны иметь исследовательский характер, отличаться грамотным и логичным изложением;
- работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к участию в Конкурсе не допускаются.

Структура работы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- главы работы;
- заключение;
- список использованных источников (литература и интернет-источники);
- приложения.

Введение – это краткое обоснование актуальности выбранной проблемы, цели и поставленных задач. Указываются методы и этапы проведения исследования/проекта. Для научного аппарата исследовательской/проектной работы указание объекта и/или предмета исследования, наличие гипотезы, определение проблемы или противоречий по теме строго обязательно.

В основной части проводится обзор литературы, излагаются и анализируются полученные результаты.

В заключении отмечаются основные результаты работы и намечаются дальнейшие перспективы исследования.

В приложении могут приводиться схемы, графики, таблицы, рисунки и т. п.

Объем научно-исследовательской работы составляет не более 20 печатных страниц, шрифт Times New Roman, размер 14, 1,5 интервал (не более 30 строк на странице).

Текст работы должен быть написан грамотно, без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.

В представленных работах должны отсутствовать: сцены и сюжеты, оскорбляющие чувства верующих разных религий и конфессий; сцены жестокости и насилия; сюжеты, рекламирующие и пропагандирующие суицид, наркотики, алкоголь, курение и другие человеческие пороки.

Работы будут проверены через программу «Антиплагиат». Работы, в которых индивидуальность выполнения будет составлять менее 50%, к участию в Конкурсе не допускаются.

На II этапе защита исследовательских работ проходит по каждому направлению отдельно. На защиту отводится не более 7 минут, для ответов на вопросы – 3 минуты.

При подаче заявки на участие в Республиканском этапе Конкурса родители (законные представители) участника и научный руководитель автоматически дают согласие на опубликование работы в открытых источниках и печатных изданиях с соблюдением закона об авторских правах.

ЗАЯВКА
на участие в Республиканском конкурсе исследовательских работ
и проектов учащихся среднего школьного возраста «Шаг в науку»
в 2024 году

ФИО участника (полностью)	Дата рождения	Название учебного заведения (полностью, по уставу)	Класс	Направление	Название работы	Руководитель работы (ФИО полностью, место работы, должность, мобильный телефон)	Электронная почта руководителя.