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Вся деятельность методической службы района в 2020/2021 учебном году была направлена на решение методической проблемы:

«Создание условий для повышения качества образования в сфере реализации Национального проекта «Образование».

Методистами осуществлялось методическое сопровождение инновационной, экспериментальной деятельности всех участников образовательного процесса, мониторинг профессиональной успешности педагогических работников и образовательной успешности обучающихся и воспитанников, обеспечение методического сопровождения школ с низкими результатами; развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества образования; формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, направленности на самоопределение и профессиональную ориентацию.

Реализация задач методической работы МБОУ ДО «ЦДЮТ» обеспечивалась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней.

Все методические мероприятия носили практико-ориентированный характер и были направлены на повышение професионального уровня и методической грамотности педагогов района.

Педагог - ключевая фигура образовательного процесса, так как качество знаний каждого конкретного учащегося зависит от качества профессиональной подготовленности преподавателя. Сегодня педагог должен быть готов принять инновации.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в школах осуществляется пропаганда передового педагогического опыта, действует система поощрения развития научной деятельности через участие в педагогических конкурсах, семинарах, а также через подготовку воспитанников к олимпиадам (заочного уровня), что способствует выявлению талантливых учителей, которые получают возможность пройти успешно аттестацию.

Продолжается работа над формированием сборника «Адреса перспективного педагогического опыта педагогов района», в котором отражен опыт работы учителей района.

Таким образом, еще один вопрос, который постоянно на контроле, - изучение ППО.

На заседаниях методического совета обобщили и внесли в картотеку ППО района опыт работы 12 учителей:

П В муниципальном туре республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России-2021» места распределились следующим образом:

1 место- Явный Р.С., учитель биологии МБОУ «Гвардейская школа № 1»4

2 место – Османова Д.С., учитель русского языка и литературы МБОУ «Чистенская школа-гимназия»;

2 место – Сейтмеметов А.Р., учитель истории и обществознания МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»;

3 место – Васильева С.С., учитель начальных классов МБОУ «Партизанская школа»;

3 место – Османова Д.Ф., учитель русского языка и литературы МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 3»; едагоги района активно участвуют в заочных и очных профессиональных конкурсах.

В республиканском этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2021 году Явный Ростислав Степанович, учитель биологии МБОУ «Гвардейская школа №1» получил диплом лауреата, попав в число десяти лучших конкурсантов.

В конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций Республики Крым приняла участие учитель начальных классов МБОУ «Мирновская школа №2» Лубянкина Елена Викторовна. Получив 48,7 баллов из 50 возможных на муниципальном этапе, педагог была направлена на участие в республиканском туре и попала в число победителей.

В целях обеспечения условий развития предпрофессионального образования в общеобразовательных организациях Симферопольского района, развития у обучающихся умений и навыков, направленных на реализацию личностно-ориентированного обучения, расширения возможностей социализации учащихся, обеспечения преемственности между общим и профессиональным образованием, внедрения практико-ориентированного обучения на основе предпрофессиональных учебных курсов, партнерства с вузами и работодателями, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования Управлением образования и МБОУ ДО «ЦДЮТ» организовано взаимодействие с организациями высшего, среднего профессионального, дополнительного образования и иными организациями по реализации проектов предпрофессионального образования «Медицинский класс», «Инженерный класс», «Аграрный класс», «Психолого-педагогический класс», «Медийный класс».Разработаны локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование в Симферопольском районе проектов предпрофессионального образования «Медицинский класс», «Инженерный класс», «Аграрный класс», «Психолого-педагогический класс», проведен мониторинг деятельности общеобразовательных организаций Симферопольского района по реализации проектов предпрофессионального образования «Медицинский класс», «Инженерный класс», «Аграрный класс», «Психолого-педагогический класс», «Медийный класс».

С 1 сентября 2020 года утвержден перечень общеобразовательных организаций, участвующих в реализации проектов предпрофессионального образования: «Медицинский класс» - МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (Федорченко Н.Б.), «Инженерный класс» - МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Аграрный класс» - МБОУ «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Психолого-педагогический класс» - МБОУ «Гвардей-ская школа №1» (Шепченко А.И.), приказом Управления образования от 09.11.2020 г. № 646 «О реализации предпрофессионального образования в общеобразовательных организациях Симферопольского района в рамках реализации проекта «Медийный класс» организована с 09 ноября 2020 года реализация проекта предпрофессионального образования «Медийный класс» в МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Констатиновская школа».

Работа по реализации проекта предпрофессионального образования в течение 2020/2021 учебного года была успешной и достигла поставленных целей и задач на данном этапе. Учащиеся 10 классов получили фундаментальные теоретические знания и практические навыки. Практико-ориентированное обучение на основе предпрофессиональных учебных курсов дало возможность учащимся раскрыть свои возможности и потенциалы и утвердить свою жизненную позицию в отношении дальнейшего профессионального обучения. Реализации данного проекта в течение 2020/2021 учебного года имеет положительную динамику, т.к. все участники учебно-воспитательного процесса (обучающиеся, родители (законные представители), учителя, преподаватели Вузов, администрация школ) не испытывают затруднений.

Деятельность ресурсного и базовых центров в 2021/2022 учебном году необходимо направить на: корпоративное использование материально-технических возможностей; консультирование и методическую поддержку ОУ; организацию сетевого взаимодействия через развитие и совершенствование партнерства между ОУ; организацию мероприятий по повышению профессиональной квалификации работников ОУ; информационную поддержку в реализации образовательных программ.

Все проведенные формы методической работы с педагогами района нацелены в первую очередь на повышение качества образования. В настоящее время качество обучения – это показатель работы школы в целом, работы администрации ОУ и педагогов.

Во исполнение приказа Управления образования от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе», согласно пункта 2.1.1. Положения «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе» с целью анализа результатов образовательной деятельности общеобразовательных учреждений были обобщены данные по итогам 2020/2021 учебного года, предоставленные руководителями школ.

2020/2021 учебный год закончили 15088 обучающихся (не считая первоклассников).

По итогам года на «4» и «5» закончили 7376 обучающихся 2-11 классов, качество обученности составляет 47,4 %.

Анализ сформированности УУД обучающихся за 2020/2021 учебный год показал, что средний уровень общеучебных умений и навыков обучающихся по району составляет 47,4 %, что ниже на1,9 %, чем за прошлый учебный год (2019/2020-49,3%;2018/2019-43,4%; 2017/2018 - 45,0 %; 2016/2017г.- 43,4 %).

Показатели выше среднего уровня по району занимают следуюшие МБОУ: «Лицей» (58,7 %), «Гвардейская школа-гимназия №3» (54,8%), «Трудовская школа» (55,0 %),«Родниковская школа-гимназия» (53,2%),«Чайкинская школа» (52,9 %),«Мирновская школа №1» (52,2%),«Кубанская школа» (51,6%),«Скворцовская школа» (51,2%),«Тепловская школа» (50,7%),«Молодежненская школа №2» (50,1%),«Урожайновская школа» (49,9%),«Гвардейская школа №1» (49,8 %), «Партизанская школа» (49,3 %),«Николаевская школа» (49,2%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (48,2%), «Кольчугинская школа №1» (48,0 %),«Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (47,9 %).

Однако, невысокие показатели рейтинга олимпиады в отдельных вышеуказанных МБОУ: «Мирновская школа №1» (30м.), «Трудовская школа» (24м.), «Чайкинская школа» (17м.), «Кубанская школа» (24м.), «Скворцовская школа» (18м.), «Чайкинская школа» (17м.), «Тепловская школа» (21м.), «Партизанская школа» (30м.), «Гвардейская школа №1» (15м.), «Кольчугинская школа №1» (16м.) свидетельствуют о завышении отметок обучающимся, недостаточной работе с одаренными учащимися.

Средний показатель УУД неуспевающих обучающихся по району 0,6% (2019/2020-1,6%; 2018/2019 уч.г.-1,1%;2017/2018 уч.г. –0,8 %).

Наиболее высокий показатель УУД с отметкой «2» в следующих МБОУ: «Трудовская школа» (5,4 %), «Молодежненская школа №2» (3,4 %), «Залесская школа» (3,1 %), «Мирновская школа №1» (2,1 %), «Урожайновская школа» (1,4%).

Низкий уровень качества знаний обучающихся, в целом, показывают МБОУ: «Винницкая школа» (30,8 %), «Мазанская школа» (40,3 %), «Денисовская школа» (41,7 %), «Украинская школа» (42,8%), «Донская школа» (43,5), «Новоандреевская школа» (43,7%).

Нет учащихся с низким уровнем УУД в 23 общеобразовательных учреждениях (2019/2020 уч.г.-25 школ; 2018/2019 уч.г.-14 школ,; 2017/2018уч.г. –22 школы) района.

Приказами управления образования от 22.08.2019 № 579 «Об утверждении Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы», от 17.04.2020 г. № 269 «О внесении изменений в приказ управления образования от 22.08.2019 №579 «Об утверждении Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» были определены следующие МБОУ: «Винницкая школа», «Тепловская школа», «Пожарская школа», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Украинская школа», «Краснолесская основная школа», «Журавлевская школа», «Новоандреевская школа», «Укромновская школа» (по итогам муниципального рейтинга образовательных результатоа), «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», Первомайская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Чайкинская школа»,«Широковская школа» (по итогам федеральной оценки качества образования).

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обученности в МБОУ: «Тепловская школа» -50,7 (46,2%), «Залесская школа»- 44,9% (41,9% ), (44,6%), «Укромновская школа»- 46,0% (42,0%),«Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»-46,7% (45,7%),«Первомайская школа»- 45,1%(43,5%).

Значительно снизилось качество обучения в МБОУ: «Широковская школа»- 46,6% (58,5%), «Новоандреевская школа» - 43,7;( 50,9%), «Украинская школа»- 42,8% (52,4%), «Скворцовская школа»-51,2% (54,9%), «Родниковская школа-гимназия»- 53,2% (56,7%), «Молодежненская школа №2» - 50,1% (53,1%), «Пожарская школа»-46,3% (49,5%), «Винницкая школа»- 30,8;% (34,4%).

Количество неуспевающих сохраняется в МБОУ: «Молодежненская школа №2» -3,4% (2,2%), «Мирновская школа №1» -2,1% (3,0%), «Тепловская школа»- 0,5% (2,9%), «Залесская школа»-3,1% (0,9%), «Первомайская школа»- 0,4% (1,6%), Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»- 0,6% (0,7%), «Широковская школа»-2,2%.

Анализ по итогам образовательной деятельности 2020/2021 учебного года в общеобразо-вательных учреждениях Симферопольского района позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень качества знаний учащихся на протяжении более 5 лет остается стабильным.

В соответствии с годовым планом работы Управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2020/2021 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов проведены пробные экзамены для обучающихся 11-х классов в формате ЕГЭ по русскому языку; по математике; по обществознанию: по биологии; по химии; 9-классов по математике;по русскому языку; по обществознанию в формате ОГЭ в соответствии с требованиями к проведению ГИА:

Анализ результатов пробных экзаменов по математике свидетельствует о недостаточной работе учителей-предметников по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение раннее изученного материала.

**Результаты ГИА**

**История**

Был проведен анализ результативности выполнения ЕГЭ по истории претендентами на награждение медалью «За особые успехи в учении» в 2020-2021 учебном году. Из 41 претендента экзамен по истории выбрали 2 выпускника: Курасова Алена (МБОУ «Донская школа») набрала 41 вторичных балов, что в переводе на 5-бальную систему соответствует отметке «3»; Якубова Эльнара (МБОУ «Урожайновская школа») набрала 60 баллов, что соответствует отметке «4».

**Обществознание**

Отметку «5» по обществознанию подтвердили 6 претендентов на медаль: Лукьяненко Максим (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), Уркуметова Зоре (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Цепляева Дарья (МБОУ «Пожарская школа»), Ибрагимова Амина (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Хаялиев Эдем (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»), Романчак Екатерина (МБОУ «Партизанская школа»).

На отметку «4» справились 4 претендента: Колбешкин Николай (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Баранова Мария (МБОУ «Партизанская школа»), Якубова Эльнара (МБОУ «Урожайновская школа»), Филиппенко Евгений (МБОУ «Перевальненская школа»).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировали результат «3»: Пономарева Виктория (МБОУ «Кольчугинская школа №1»), Курасова Алена (МБОУ «Донская школа»), Усеинова Адиле (МБОУ «Партизанская школа»), Ключникова Елизавета (МБОУ «Новоандреевская школа»), Белова Алина (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Кондратюк Арина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Бедрина София (МБОУ «Молодежненская школа №2»).

**Физика**

Отметим, что 5 выпускников, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» выбрали ЕГЭ по физике. Из них на «отлично» справился 1 выпускник (20%) из МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Мушкин И, 68б). Набрали менее 68 баллов обучающиеся из МБОУ: «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Бабин М., 54б; Кузьмин А., 48б; Филиппенко Е., 52б), «Скворцовская школа» (Белоиванов К., 49б), что свидетельствует о необъективности их оценивания.

**Профильная математика**

Отметим, что из 41 обучающихся, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» выбрали профильную форму сдачи ЕГЭ 20 человек. Получили 70 баллов и выше 9 обучающихся из МБОУ: «Скворцовская школа» (Халиков Т.,78б), «Перевальненская школа» (Филипенко Е, 70б), «Гвардейская школа №1» (Колногузенко В.,76б), «Новоандреевская школа» (Дворовенко В.,70б), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (Мушкин И.,72б), «Чистенская школа-гимназия» (Хаялиев Э.,78б), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Лукьяненко М.,72б), «Партизанская школа» (Романчак Е 70б, Усеинова А 74б).

Набрали менее 70 баллов обучающиеся из МБОУ: «Кольчугинская школа №1» (Пономарева В.,50б), «Пожарская школа» (Цепляева Д.,68б), «Перевальненская школа» (Бабин М.,62б, Кузьмин А.,56б), «Скворцовская школа» (Белоиванов К., 39б), «Молодежненская школа №2» (Бедрина С.,27б), «Кольчугинская школа №2» (Суфянова Р.,56б), «Гвардейская школа №1» (Белялова А.,56б, Смутило Д.,27б, Уркуметова З.,68б), «Тепловская школа» (Губжоков К,39б).

Результаты, полученные в МБОУ: «Скворцовская школа» (Белоиванов К., 39б), «Молодежненская школа №2» (Бедрина С.,27б), «Гвардейская школа №1» (Смутило Д.,27б), «Тепловская школа» (Губжоков К,39б) свидетельствует о необъективности оценивания.

**Русский язык**

Анализ результатов ГИА по русскому языку и литературе учащихся 11 классов, претендовавших на золотую медаль, показал, что

высокий и достаточный тестовый балл – от 71 до 96 – т.е. подтвердили свой статус претендентов следующие учащиеся:

Белова Алина, Иванюк Виктория, Колногузенко Владислав, Смутило Дарья, Уркуметова Зоре (МБОУ «Гвардейская школа №1»);

Лукьяненко Максим, Линюк Валерия (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»);

Колбешкин Николай, Сорока Наталья (русский язык) (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»);

Музаффарова Диана (МБОУ «Денисовская школа»);

Абибуллаев Ариф, Мушкин Илья (МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»);

Курасова А. (МБОУ «Донская школа»);

Пономарёва Виктория, Ивлева Анастасия, Новолоцкая Диана (МБОУ «Кольчугинская школа №1»);

Дурягина Диана, Нагиленко Мария (МБОУ «Николаевская школа»);

Баранова Мария, Усеинова Адиле, Романчак Екатерина (МБОУ «Партизанская школа»);

Муратова Гульзара, Сидоренко Анна, Школина Алла (МБОУ «Перевальненская школа»);

Ибрагимова Амина (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»);

Зубцова Анна, Халиков Тимур (МБОУ «Скворцовская школа»);

Бибеева Фатиме, Губжоков Константин (МБОУ «Тепловская школа»);

Якубова Эльнара (МБОУ «Урожайновская школа»);

Хаялиев Эдем (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»).

Удовлетворительный результат (тестовый балл – менее 70 баллов):

8 учащихся (из 41) (19,5%)

Кондратюк Арина (65) (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»);

Бедрина София (59) (МБОУ «Молодёжненская школа №2»);

Дворовенко Валерия (67) (МБОУ «Новоандреевская школа»);

Бабин Михаил (69), Филиппенко Евгений (69), Кузьмин Андрей (66) (МБОУ «Перевальненская школа»);

Цепляева Дарья (65) (МБОУ «Пожарская школа»);

Белоиванов Кирилл (55) (МБОУ «Скворцовская школа»)

*Учитывая вышеизложенное, с целью выполнения пункта 2.1.1 Плана мероприятий («Дорожная карта») по реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе, утвержденного приказом УО от 11.11.2020 №652, повышения объективности проведения различных процедур оценки качества образования в Симферопольском районе в 2021 году необходимо продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации*

*Администрации общеобразовательных учреждений необходимо разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях, способствующую повышению качества образования,, направить работу психологических служб МБОУ на выявление и коррекцию трудностей в процессе формирования у школьников личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий.*

В районе созданы необходимые условия, ведется целенаправленная и систематическая работа по подготовке школьников к участию в интеллектуальных соревнованиях по общеобразовательным предметам.

В муниципальном этапе приняли участие 698 учащихся из 39 МБОУ (2019/2020 - 905 учащихся, 2018/2019.- 883 учащихся, 2017/2018-1118 учащихся, 2016/2017 - 1120 учащихся). Победителями стали 69 участников, призерами -128 участников (2019/2020-272 победителя и призера, 2018/2019 - 234 участника, 2017/2018 - 248 участников, 2016/2017 - 266 победителей и призеров).

На региональный этап приглашен 61 участник (2019/2020-50 участников, 2018/2019-48 участников, 2017/2018-56 участников), это учащиеся-победители и призеры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников. Из них 7 победителей и 18 призеров

ПОБЕДИТЕЛИ-7:

По технологии

1. Дычко Дмитрий - 10 класс, МБОУ «Первомайская школа» , (учитель Буянов Анатолий Михайлович);

2. Гайдай Марина, 9 класс, МБОУ «Донская школа» ,( учитель Дмитришина Варвара Петровна.);

ОБЖ

3.Клипач Юрий, победитель учащийся 11 класса МБОУ «Скворцовская школа» (учитель Клипач М.Н.).

Физическая культура

4.Колногузенко Владислав Дмитриевич МБОУ "Гвардейская школа № 1" (учитель Отт Александра Валерьевна.).

5.Короткова Ксения Юрьевна МБОУ "Чистенская школа-гимназия" (учитель Галюк Алла Федоровна.);

По украинскому языку и литературе

6.Марчук Алиса-Елизавета МБОУ «Молодежненская школа №2» (учитель Гуминский Александр Евгеньевич)

7.Бедрина София МБОУ «Молодежненская школа №2» (учитель Гуминский Александр Евгеньевич)

ПРИЗЕРЫ-18:

по литературе:

1. Лубковская Кристина, 9 кл, МБОУ «Кольчугинская школа №1»

2.Муединов Эрвин, 10 кл., МБОУ «Перовская школа-гимназия»;

3.Пищурова Анастасия, уч 10 кл., МБОУ «Урожайновская школа».

по русскому языку:

4. Кондратенко Вероника, уч. 10 кл., МБОУ «Перовская школа-гимназия»;

по математике

5.Чайка Игорь, 8класс МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №2"

ОБЖ

6.Темченко Роман, призер учащийся 9 класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» (учитель Цимбал С.В.),

Физическая культура

7.Херсонюк Александра Игоревна "Гвардейская школа №1"

8.Чайка Игорь Константинович "Гвардейская школа-гимназия №2"

Биология

9.Шушпанова Алие Беркянтовна «Гвардейская школа-гимназия №3»

10.Гасанов Михаил Григорьевич «Первомайская школа»

11.Тропина Ксения Александровна «Родниковская школа-гимназия»

По крымскотатарскому языку и литературе

12.Идрисова Фериде МБОУ «Кольчугинская школа №2»

13.Байбуев Эдем "Добровская школа им.Я.М.Слонимского"

По украинскому языку и литературе

14.Ковтун София МБОУ «Молодежненская школа №2»

15.Переклицкая Елизавета МБОУ «Молодежненская школа №2»

16.Исмаилова Фериде МБОУ «Молодежненская школа №2»

17.Умерова Рияна МБОУ «Молодежненская школа №2»

По английскому языку

18.Темизкан Дениз Ахмедовна МБОУ «Лицей»

**1 участник заключительного этапа ВсОШ Короткова Ксения (11класс) МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича».**

Высокий уровень подготовки по предметным олимпиадам показали команды МБОУ: «Чистенская школа-гимназия» (Котолупова Л.Г.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Гвардейская школа-гимназия №3», «Донская школа», «Николаевская школа» (и.о.Бут Е.А.), «Урожайновская школа» (Сидоренко В.Г.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Перовская школа-гимназия» (Володина Л.Д.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.).

Необходимо отметить, что несмотря на то, что участников олимпиады муниципального этапа стало меньше, однако результативность участия значительно выросла, что свидетельствует о целенаправленной работе педагогов школ с одаренными обучающимися, изменению подходов и стратегии в подготовке участников к всероссийским олимпиадам школьников.

С целью определения проблемных зон в деятельности ОО, препятствующих повышению качества и результативности образовательной деятельности, проведен глубокий анализ по выявлению причин неуспешности в школах на основании кластерного подхода по итогам 2020/2021 учебного года.

За основу брали показатели МСОКО:

1.Качество условий обеспечения образовательного процесса (Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение. Кадровое обеспечение. Условия для удовлетворения образовательных потребностей.).

2. Качество результатов образовательного процесса (Предметные результаты обучения. Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур. Результаты надзорных и контрольных мероприятий. Результаты Муниципальных (Симферопольский район) мониторинговых исследований и пробных экзаменов).

Анализ итоговых результатов МСОКО показал, что несмотря на удовлетворительные условия обеспечения образовательного процесса 6 ОО показывают низкое качество образовательного процесса (МБОУ: «Украинская школа», «Укромновская школа», «Широковская школа», «Мирновская школа №1», «Скворцовская школа», «Маленская школа»).

Это свидетельствует о недостаточном контроле со стороны администрации за качеством предоставления образовательных услуг по предметам учебного плана, не на должном уровне в ОУ функционирует система повышения профессионального мастерства педагогов, отсутствует система работы с одаренными и неуспевающими обучающимися, не налажена работа с родителями, не разработана или малоэффективна система работы наставничества, методического сопровождения молодых и малоопытных педагогов.

Анализ результатов МСОКО показал, что 2 МБОУ, имея достаточное качество результатов образовательного процесса слабо обеспечены материально-технической и учебно-методической базой по предметам. Следовательно, при планировании муниципального бюджета на 2021-2022 годы предусмотрено пополнение МТБ и УМБ кабинетов в соответствии с перечнем средств и оборудования (МБОУ: «Тепловская школа», «Кленовская основная школа»).

Однако необходимо отметить, что 2 МБОУ попали в «красную зону» по двум основным показателям (неудовлетворительное качество условий обеспечения образовательного процесса и качество результатов образовательного процесса (МБОУ: «Трудовская школа», «Краснолесская основная школа»). .

Согласно приказу УО от 18.08.2021 № 621 «Об организации методической работы с педагогическими кадрами района в 2021/2022 учебном году»

1. Продолжить работу по методической проблеме на 2021/2022 учебный год: «Создание условий для повышения качества образования в сфере реализации Национального проекта «Образование».

2.Считать основными направлениями работы методической службы района в 2021/2022 учебном году:

2.1.методическое консультирование ОУ района по реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования;

2.2. внедрение достижений педагогической науки, перспективного педагогического опыта, инновационных образовательных технологий в учебно - воспитательном процессе с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг;

2.3. обеспечение методического сопровождения школ с низкими результатами;

2.4. внедрение кластерного подхода к использованию обобщенных Показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования;

2.5. организационно – методическое сопровождение работы с одаренными детьми в рамках реализации районной программы «Способные. Творческие. Одаренные» с целью повышения эффективности работы педагогических коллективов с творческой и одаренной молодежью;

2.6.организация методической работы с молодыми специалистами и малоопытными руководителями и педагогами, а также с резервом руководящих кадров общеобразовательных учебных заведений района.