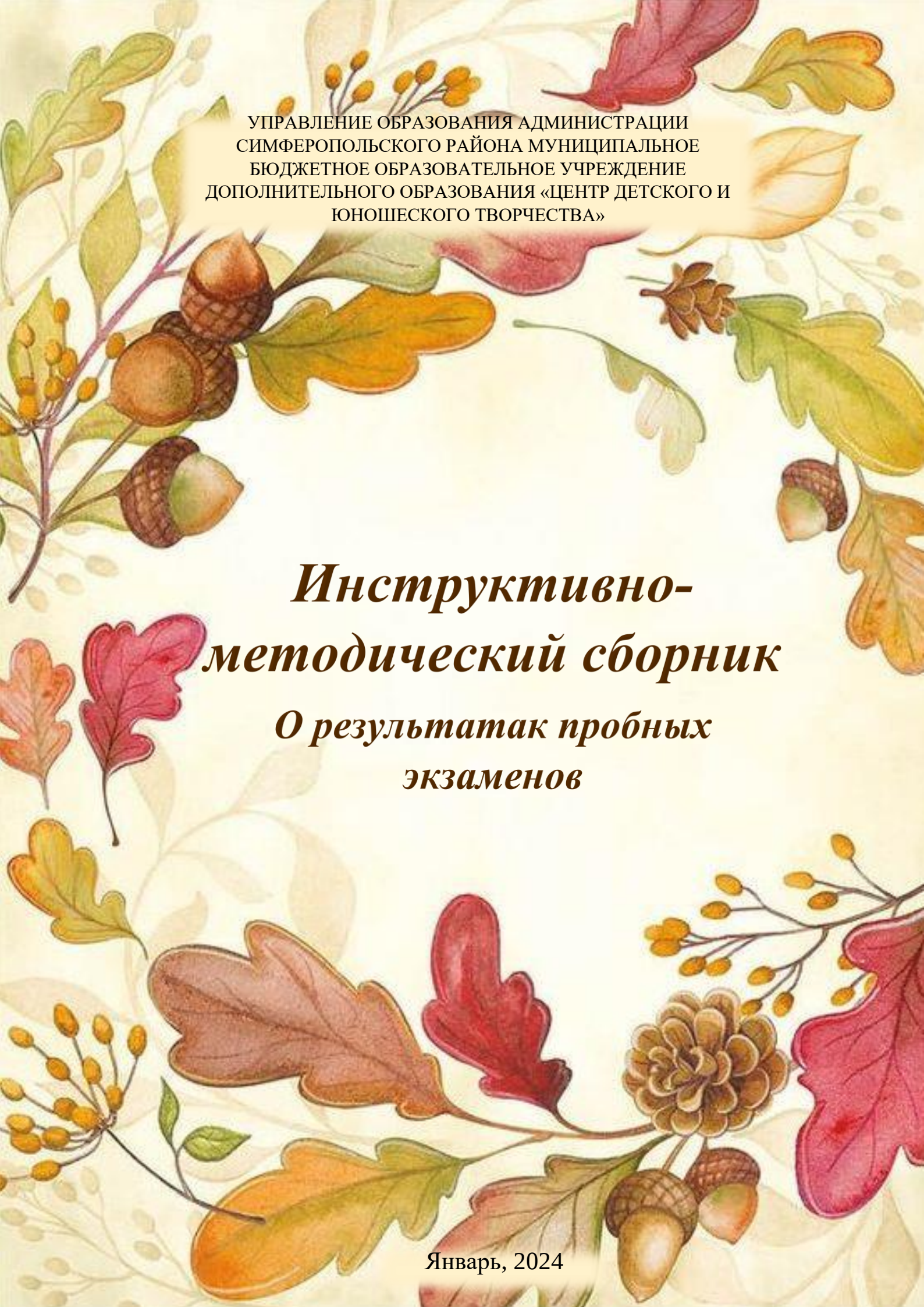


The background of the cover is a watercolor illustration of autumn foliage. It features various types of oak leaves in shades of green, yellow, orange, and red. Interspersed among the leaves are several acorns, some with their caps on, and small clusters of yellow berries or seed pods. The overall style is soft and artistic, with a warm, seasonal feel.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДЕТСКОГО И
ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА»

***Инструктивно-
методический сборник
О результатах пробных
экзаменов***

Январь, 2024

Содержание

1. Об итогах пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней
2. Об итогах пробного ЕГЭ по истории в 11-х классах
3. Об итогах пробного ЕГЭ по обществознанию в 11-х классах
4. Об итогах пробного единого государственного экзамена по географии в 11-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2023-2024 учебном году
5. О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ для учащихся 11 классов по русскому языку в 2023/2024 учебном году
6. Об итогах пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ
7. Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2023/2024 учебном году
8. О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году
9. Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2023/2024 учебном году
10. Об итогах пробного основного государственного экзамена по географии в 9-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2023-2024 учебном году
11. Об итогах пробного экзамена по информатике в формате ОГЭ
12. Об итогах пробного ОГЭ по истории в 9-х классах
13. Об итогах пробного ОГЭ по обществознанию в 9-х классах
14. О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ для учащихся 9 классов по русскому языку в 2023/2024 учебном году
15. Об итогах пробного экзамена по физике в формате ОГЭ
16. Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2023/2024 учебном году
17. О результатах пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году
18. О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах
19. Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов в 2023/2024 учебном году
20. Об итогах пробного экзамена по информатике в формате ЕГЭ



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

12.01.2024 г.

г.Симферополь

№ 37

Об итогах пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов
и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и
получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом управления образования от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе», согласно пункта 2.1.1. Положения «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе» проведен мониторинг образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года.

Цель Мониторинга: анализ образовательных результатов обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года.

Информация для анализа предоставлена общеобразовательными учреждениями на основании письма МБОУ ДО «ЦДЮТ» от 21.12.2023 № 1347.

В ходе мониторинга проведено обобщение данных общеобразовательных учреждений района по следующим показателям:

П.1. Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по всем предметам/курсам учебного плана «отлично» (5 баллов - «отличники»);

П.2. Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично» и «хорошо» (5 и 4 балла - «хорошисты»);

П.3. Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» (5, 4 и 3 балла - «троечники»);

П.4. Количество обучающихся, имеющих хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана итоговую отметку «неудовлетворительно» (2 балла - «неуспевающие»);

П.5. Количество обучающихся, не аттестованных хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана;

П.6. Показатель «Качество знаний»;

П.7. Показатель «Успеваемость»;

П.8. Показатель «Средний балл».

Согласно предоставленным данным общеобразовательными учреждениями, 2 четверть 2023/2024 учебного года закончили 17689 обучающихся (без учёта первоклассников, так как в 1 классе не предусмотрено балльное оценивание).

Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по всем предметам/курсам учебного плана «отлично» (5 баллов - «отличники») - 1683 (9,5%);

Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично» и «хорошо» (5 и 4 балла - «хорошисты»)-8359 (47,34%);

Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» (5, 4 и 3 балла - «троечники»)-17318(98,35%);

Количество обучающихся, имеющих хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана итоговую отметку «неудовлетворительно» (2 балла - «неуспевающие»)-243 (1,3%);

Количество обучающихся, не аттестованных хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана -73 (0,4%);

Показатель «Качество знаний»-47,34%;

Показатель «Успеваемость»-98,35%;

Показатель «Средний балл»-3,58.

Количество обучающихся 2-11 классов общеобразовательных учреждений, имеющих итоговые отметки по всем предметам/курсам учебного плана «отлично» (5 баллов - «отличники») по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года – 1683 (9,5%).

Процентное соотношение «отличников» к общему количеству обучающихся в общеобразовательных учреждениях (кроме первоклассников) по итогам 2 четверти в каждом общеобразовательном учреждении различное и находится в диапазоне от 1,1% (МБОУ «Залесская школа») до 25% (МБОУ «Кизиловская начальная школа-детский сад «Росинка»). Выше муниципального показателя результат в 19 общеобразовательных учреждениях: «Краснозорькинская начальная школа», «Журавлевская школа», «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.», «Кубанская школа им. С. П. Королева», «Лицей Крымской весны», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Молодежненская школа №2», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Героя Социалистического труда Хачирашвили Г. А.», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Чайкинская школа».

По итогам 2 четверти на «4» и «5» закончили -8359 обучающихся (первое полугодие 2022/2023 уч.г.-8196 обучающихся) 2-11 классов, что составляет -47,34 (47,9%) это на 0,56% ниже, по сравнению с первым полугодием прошлого учебного года. «Краснозорькинская начальная школа»(58,33%), «Кизиловская начальная школа-детский сад «Росинка»(82,00%), «Гвардейская школа № 1» (54,80%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (52,00%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (51,00%), «Кубанская школа им. С. П. Королева» (58,95%), «Лицей Крымской весны» (55,71%), «Маленская школа» (50,00%), «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» (52,00%), «Перевальненская школа им.Ф. И. Федоренко» (54,20%), «Скворцовская школа» (50,00%), «Трудовская школа» (55,00%), «Украинская школа» (57,00%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (50,80%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (53,30%).

По итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года обучающихся в общеобразовательных учреждениях , освоивших предметы учебного плана на «5», «4» и «3» («троечники») - 15635 человек, что составило 88,4 % от общего количества обучающихся.

Также по результатам Мониторинга выявлены следующие проблемы:

по итогам годового оценивания около 1,3% обучающихся общеобразовательных учреждений (243 человека), не освоили основную образовательную программу - получили отметку «2» хотя бы по одному из преподаваемых предметов. Процентное соотношение «двоечников» в каждом общеобразовательном учреждении находится в диапазоне от 0,2 % (г) до 4, 5% Результат выше муниципального (напоминаем, что данный показатель является отрицательным) отмечен в следующих МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Лицей Крымской весны», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Пожарская школа», «Трудовская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Широковская школа»,

«Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского». Следовательно, в данных ОУ недостаточно организована работа со слабоуспевающими обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях, отработке предметных компетенций.

0,4 % (73 обучающихся) общеобразовательных учреждений не аттестованы хотя бы по одному предмету (курсу, дисциплине, модулю) учебного плана. Наибольший процент таких обучающихся (без конкретизации причин) в МБОУ «Мирновская школа №1(2,7%). Нет обучающихся, получивших «неаттестацию», в 22 общеобразовательных учреждениях.

Показателями, характеризующими сформированность системы оценки качества образования, являются показатели «Качество обученности» (суммарный процент «хорошистов» и «отличников»); «Успеваемость» (процент обучающихся, закончивших учебный год без «2» и аттестованных по всем предметам учебного плана); средний балл.

Средний балл в районе по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года составил 3,6.

Самый низкий балл в МБОУ: «Новоселовская школа» (3,3 б.), «Винницкая школа» (3,3 б.), «Залесская школа» (3,4 б.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (3,4 б.), «Мирновская школа №1» (3,4 б.), «Мирновская школа №2» (3,4 б.), «Тепловская школа» (3,4 б.), «Украинская школа» (3,4 б.), «Укромновская школа» (3,4 б.), «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (3,4 б.), «Широковская школа» (3,4 б.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» (3,4 б.).

Самый высокий - 4,5 б. в МБОУ Кизиловская начальная школа-детский сад «Росинка» м в МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»-4,3б.

Мониторинг образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года позволил оценить важные составляющие качества образования в районе, выявить проблемы, требующие детального анализа для выявления причин неуспешности, планирования профилактической работы и адресной методической помощи на всех уровнях управления системой образования как в школе, так и в районе

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в большинстве 00 муниципалитетов сформирована система оценки образовательных результатов обучающихся. Следует продолжить совершенствование муниципальной системы работы по повышению качества образовательных результатов, не пренебрегая принципами объективного оценивания.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать итоги мониторинга образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года удовлетворительными.

2.Руководителям общеобразовательных учреждений на педагогическом совете рассмотреть итоги 2 четверти 2023/2024 учебного года, определить причины неуспеваемости учащихся, выработать алгоритмы работы с отстающими учащимися и наметить мероприятия по устранению причин неуспеваемости и повышения качества обучения

январь, 2024г.;

3.Руководителям МБОУ: «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Кольчугинская школа №2 с 3 б.), крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Тепловская школа» (Сеитвелиева Э.У.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.), «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» (Сафронова Е.М.).

3.1. продолжить реализацию плана мероприятий по повышению качества образования;

3.2.повысить персональную ответственность педагогов за результаты обучения;

3.3.организовать работу по проведению системного анализа результатов качества преподавания в разрезе предмета, класса, создание ситуации успеха на уроках;

3.4.организовать дополнительные занятия с учащимися, имеющими спорные оценки по предмету, а также со слабоуспевающими

до 25.05.2024.

4. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Лицей Крымской весны», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Пожарская школа», «Трудовская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Широковская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» организовать работу со слабоуспевающими обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях, отработке предметных компетенций.

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

5.1. рассмотреть итоги мониторинга образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2023/2024 учебного года на совещании заместителей руководителя

январь, 2024;

5.2 .продолжить работу по повышению качества обучения, используя различные формы методической работы

до 25.05.2023.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

7. Контроль за выполнением приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2023

г. Симферополь

№ 1078

Об итогах пробного ЕГЭ по истории в 11-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении»» целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов 23 ноября 2023г. был проведен пробный Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

задания на определение последовательности расположения данных элементов;

задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Максимальный первичный балл – 42, что в переводе на тестовый (вторичный) составляет 100 баллов.

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету «История» – 32 балла (Распоряжение Рособрназдора от 16.07.2019 №1122-10).

В написании пробного экзамена по истории приняли участие 42 обучающихся из 21 общеобразовательных учреждений района, что составило 6,7% от общего количества одиннадцатиклассников.

Для определения показателей качества и успешности написания экзаменационной работы вторичные тестовые баллы переведены в пятибалльную систему:

«5» - 68-100 баллов, «4» - 50-67 баллов, «3» - 32-49 баллов, «2» - 0-31 баллов.

Результаты оказались следующими:

«2» - 23,8%, «3» - 28,6%, «4» - 40,5%, «5» - 7,1%.

Качество знаний составило 47,6%, показатель успешности – 76,2%.

Качество знаний 100% в 9 МБОУ:

«Гвардейская школа №1» (2 участника),

«Донская школа им. В.П. Давиденко» (1 участник),

«Журавлевская школа» (1 участник),

«Заречненская школа им. 126 ОГББО» (1 участник),

«Константиновская школа» (2 участника),

«Мирновская школа №2» (1 участник),

«Скворцовская школа» (2 участника),

«Тепловская школа» (1 участник),

«Украинская школа» (1 участник).

Показатель качества знаний «0» в 7 МБОУ:

«Винницкая школа» (1 участник),

«Денисовская школа» (3 участника),

«Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 участник),

«Кольчугинская школа №1» (1 участник),

«Мирновская школа №1» (1 участник),

«Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (1 участник),

«Широковская школа» (1 участник).

Максимальный показатель успешности (100%) в 15 общеобразовательных учреждениях района.

Показатель успешности ниже среднего по району (76,2%) в 6 ОУ.

Показатель успешности 0% в МБОУ:

«Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 участник),

«Кольчугинская школа №1» (1 участник),

«Широковская школа» (1 участник).

С заданиями части 1, требующих кратких ответов успешно справились 52% учащихся.

Наибольшее затруднение вызвали задания

№ 2 – расположить события в хронологическом порядке,

№ 6 – выбор верных суждений, используя отрывок из текста и собственные знания,
№ 9 – работа со схемой, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного вида.

Задания открытой формы части 2 выполнили правильно 23% учащихся, выполнили частично 30% учащихся, не приступили к выполнению 47% учащихся.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

№ 16 – анализ иллюстративного материала,

№ 17 – анализ информации из текста,

№ 18 – установление причинно-следственных связей,

№20 – задание высокого уровня сложности: обобщённое оценочное суждение, сравнение исторических событий и явлений.

Были перепроверены работы 6 участников пробного ОГЭ, претендующих на аттестат особого образца.

Отметку «5» подтвердил 1 участник:

Коробко Никита (МБОУ «Скворцовская школа»).

На отметку «4» справились 2 участника:

Шевцова Анастасия (МБОУ «Скворцовская школа»),

Николаенко Артем (МБОУ «Мирновская школа №2»).

Понизили на 2 балла, выполнив работу на отметку «3», 2 участника:

Кобылянская Маргарита (МБОУ «Винницкая школа»),

Кузнецова Анастасия (МБОУ «Денисовская школа»).

На отметку «2» работу выполнила 1 участница:

Яровая Полина (МБОУ «Лицей Крымской весны»).

Таким образом, проанализировав итоговые результаты осеннего пробного ЕГЭ по истории в 2023 году, можно сделать вывод о том, что невысокая результативность выполнения экзаменационной работы связана с

отсутствием твердых знаний по предмету (хронологии событий, имена исторических деятелей, культурных памятников и т.п.),

слабыми навыками работы с текстовым материалом (анализ источников, извлечение нужной информации, аргументация положений текста),

отсутствие системы подготовки к экзаменам на уроке и во внеурочное время,

незнанием молодыми и малоопытными учителями, преподающими предмет в старших классах, критериев и особенностей выполнения экзаменационных заданий.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории.

2. Руководителям МБОУ, в которых обучающиеся показали низкие результаты пробного ЕГЭ по истории:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по истории
до 29.12.2023;

2.2. активизировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по истории
до 05.05.2024.

3. Учителям обществознания:

3.1. применять на уроках различные активные технологии и методики обучения для качественной подготовки к ЕГЭ по истории
до 25.05.2024;

3.2. на разных этапах урока отрабатывать понятийный аппарат, подбирать задания на закрепление знаний хронологии исторических событий, умение устанавливать причинно-следственные связи

до 25.05.2024;

3.3. развивать функциональную (читательскую) грамотность на уроках истории для освоения приемов работы с текстовой информацией

до 25.05.2024;

3.4. при организации работы со слабоуспевающими учащимися по подготовке к ЕГЭ по истории использовать методические рекомендации ФИПИ для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (режим доступа: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol/obschestvoznaniye-mr-oo.pdf>)

до 25.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2023

г. Симферополь

№ 1076

Об итогах пробного ЕГЭ по обществознанию в 11-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении»» целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов 15 ноября 2023г. был проведен пробный Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями:

задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25)). В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой

форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий КИМ -58 баллов, что в переводе на тестовый (вторичный) составляет 100 баллов.

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету «Обществознание» – 42 балла (Распоряжение Рособраздора от 16.07.2019 №1122-10).

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 197 обучающихся из 32 общеобразовательных учреждений района (на 14 человек меньше, чем в осенний период 2022/2023 учебного года).

Для определения показателей качества и успешности написания экзаменационной работы вторичные тестовые баллы переведены в пятибалльную систему:

«5» - 70-100 баллов, «4» - 58-69 баллов, «3» - 42-57 баллов, «2» - 0-41 баллов.

Результаты оказались следующими: «2» - 35,5%, «3» - 50,8%, «4» - 9,6%, «5» - 4,1%.

Качество знаний составило 13,7% (на 2,4% ниже, чем показатель осеннего пробного ЕГЭ в 2022/2023 уч.г. – 16,1%). Показатель успешности – 65,5% (на 0,6% выше, чем осенью 2022г. – 64,9%).

Наибольшие показатели качества знаний в МБОУ:

«Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (100%, 1 участник), «Скворцовская школа» (50%, 1 участник).

Показатель качества знаний «0» в 16 МБОУ (на 1 больше, чем в осенний период 2022г.): «Гвардейская школа-гимназия №2» (1 участник), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (7 участников), «Журавлевская школа» (1 участник), «Залесская школа» (7 участников), «Константиновская школа» (4 участника), «Маленская школа» (5 участников), «Мирновская школа №1» (8 участников), «Мирновская школа №2» (2 участника), «Молодежненская школа №2» (2 участника), «Новоселовская школа» (6 участников), «Родниковская школа-гимназия» (5 участников), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (5 участников), «Украинская школа» (1 участник), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (2 участника), «Чайкинская школа» (1 участник), «Широковская школа» (2 участника).

Максимальный показатель успешности (100%) в 11 образовательных учреждениях района.

Показатель успешности ниже среднего по району (64,5%) в 15 ОУ.

Наименьший показатель успешности в МБОУ «Залесская школа» (14%, 7 участников).

С заданиями части 1, требующих кратких ответов успешно справились 64,4% учащихся. Наибольшее затруднение вызвали задания 1, 12,13, в которых проверяемыми элементами содержания являются сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов; знаний основ конституционного строя; овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук (разделы «политика и право»). Данный блок на стадии изучения.

Задания открытой формы части 2 выполнили правильно 17,5% учащихся, выполнили частично 33, 8% учащихся, не приступили к выполнению 48,7% учащихся.

Причины затруднений обучающихся: слабое знание конституционных основ РФ (задание 23), недостаточные знания по тематическому блоку «экономика» (задание 21), не сформированы навыки поиска нужной информации из текста при выполнении задания № 24, слабая ориентация в современных событиях, знание которых необходимо для выполнения задания 25.

Были перепроверены работы 21 участника пробного ЕГЭ, претендующих на медали 1 и 2 степени.

Отметку «5» подтвердила 1 участница:

Шевцова Анастасия (МБОУ «Скворцовская школа»).

На отметку «4» справились 4 участника:

Стасюк Полина (МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко»),
Николаев Илья (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Мелешкова Вероника (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»),
Идрисова Эвелина (МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»),

Понизили на 2 балла, выполнив работу на отметку «3», 14 участников:

Кобылянская Маргарита (МБОУ «Винницкая школа»),
Трунина Анастасия (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»),
Смеликов Даниил (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»),
Коробко Никита (МБОУ «Скворцовская школа»),
Пискарева Виктория (МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко»),
Баленко Виктория (МБОУ «Денисовская школа»),
Кузнецова Анастасия (МБОУ «Денисовская школа»),
Дремченко Ульяна (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Семкина Анна (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Яценко Ольга (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Святохо Альбина (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Петровская Александра (МБОУ «Партизанская школа им А.П. Богданова»),
Казбекова Ума (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»),
Ильяшенко Ксения (МБОУ «Николаевская школа»),
На отметку «2» работу выполнили 2 участника:
Небиева Сафие (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Яровая Полина (МБОУ «Лицей Крымской весны»).

Таким образом, проанализировав итоговые результаты осеннего пробного ЕГЭ по обществознанию в 2023 году, можно сделать вывод о том, что невысокая результативность выполнения экзаменационной работы связана

со слабыми знаниями теоретических основ по разделам «политика и право», «экономика», так как данный материал находится на стадии изучения;

недостаточной сформированностью у одиннадцатиклассников следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

выявление причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей социальных объектов и процессов;

применение полученных знаний в повседневной жизни;

оценивание социальной информации, поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию.

2. Руководителям МБОУ, в которых обучающиеся показали низкие результаты пробного ЕГЭ по обществознанию:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по обществознанию

до 29.12.2023;

2.2. активизировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по обществознанию

до 05.05.2024.

3. Учителям обществознания:

3.1. совершенствовать активные и интерактивные технологии, используемые при преподавании учебного предмета «Обществознание»

до 25.05.2024;

3.2. при изучении материалов тематического блока «политика и право» использовать источник - Конституцию Российской Федерации; на этапе закрепления знаний учащихся подбирать познавательные и проблемные задания с опорой на текст Конституции

до 25.05.2024;

3.3. развивать функциональную (читательскую) грамотность на уроках обществознания для освоения приемов работы с текстовой информацией

до 25.05.2024;

3.4. работать с обществоведческими понятиями как часть подготовки к ЕГЭ с использованием кейс-технологий (составление смысловых, логических схем-блоков), технологий проблемного обучения, критического мышления

до 25.05.2024;

3.5. организовывать решение обществоведческих задач с использованием открытого банка заданий на сайте ФИПИ (режим доступа: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>)

до 25.05.2024;

3.6. при организации работы со слабоуспевающими учащимися по подготовке к ЕГЭ по обществознанию использовать методические рекомендации ФИПИ для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (режим доступа: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol/obschestvoznaniye-mr-oo.pdf>)

до 25.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

08.12.2023

г. Симферополь

№ 1091

Об итогах пробного единого государственного экзамена по географии в 11-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2023-2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 30.10.2023 № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении», в соответствии с годовым планом работы МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2023/2024 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 22.11.2023 прошел пробный единый государственный экзамен по географии в МБОУ Симферопольского района.

В написании пробного ЕГЭ приняло участие 8 обучающихся из 5 МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (1 человек), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 человек), «Лицей Крымской весны» (1 человек), «Николаевская школа» (1 человек), «Новоселовская школа» (4 человека). Из обучающихся, писавших пробный экзамен, претендентами на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» являются двое – учащийся МБОУ «Гвардейская школа № 1» (Попок И.), «Лицей Крымской весны» (Николаев И.).

Минимальный проходной тестовый балл ЕГЭ по географии в 2023-2024 году составил 37 баллов (в переводе по пятибалльной шкале – «3»). Из 8 обучающихся его набрали 7 человек: 1 обучающийся из МБОУ «Гвардейская школа № 1», 3 обучающихся из МБОУ «Новоселовская школа», 1 обучающаяся из МБОУ «Лицей Крымской весны», 1 обучающийся из МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», 1 обучающийся из МБОУ «Николаевская школа».

Знания, показанные учащимися в ходе пробного ЕГЭ, сформированы на

- «5» - 0 человек (0%);
- «4» - 2 человека (25%);
- «3» - 5 человек (70%);
- «2» - 1 человек (5%).

Наибольший тестовый балл (61 балл, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «4») набрал учащийся МБОУ «Лицей Крымской весны» - Николаев И. – претендент на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении». Второй претендент на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», учащийся МБОУ «Гвардейская школа № 1», Попок И. набрал минимальный тестовый балл (37 баллов), что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «3».

При этом оба учащихся – претендента на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении» понизили свои результаты.

Один учащийся МБОУ «Новоселовская школа» (Абдувалиев Э.) не смог преодолеть минимальный порог и набрали 30 баллов, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «2».

При переводе баллов в отметку по 5-балльной шкале, можно сделать вывод, что качество знаний на пробном ЕГЭ составило 25%. По сравнению с качеством знаний учащихся за 1 четверть 2023-2024 учебного года этот показатель понизился на 50% (качество знаний за 1 четверть составило 75%). Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации, особое внимание уделяя работе с картой, заданиям открытого типа и заданиям на установление соответствий.

Сравнивая результаты пробного ЕГЭ и четвертного оценивания, можно сделать следующие выводы:

понижение отметки на 2 балла наблюдается у двух учащихся МБОУ «Новоселовская школа» (с «4» на «2», с «5» на «3»), у одного учащегося МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (с «5» на «3»), у одного учащегося МБОУ «Гвардейская школа № 1» (с «5» на «3»);

понижение отметки на 1 балл наблюдается у одного учащегося МБОУ «Новоселовская школа» (с «4» на «3»), у одного учащегося МБОУ «Лицей Крымской весны» (с «5» на «4»);

подтвердили четвертные отметки двое учащихся - из МБОУ «Николаевская школа» («3») и МБОУ «Новоселовская школа» («3»).

В целом, понизили отметку 6 (75%) обучающихся из 8 сдававших, подтвердили отметку 2 (25%) обучающихся, понизил 1 (5%) обучающийся.

Члены предметной комиссии перепроверили экзаменационные работы учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», и выяснили, что расхождений по оцениванию в 1 балл наблюдается в МБОУ «Гвардейская школа № 1», в 2 балла – в МБОУ «Лицей Крымской весны». Однако на окончательную отметку это не повлияло.

К вопросам, вызвавшим трудности у большинства учащихся, можно отнести: определение географических координат, установление последовательности (работа со статистическими материалами), знание номенклатуры Мирового океана, решение географических задач, связанных с расчетом ресурсообеспеченности и движения населения, определение видов рационального природопользования, определение регионов России по их описанию, приведение аргументов в пользу своей точки зрения.

На основании анализа результатов пробного ЕГЭ по географии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году

2. Администрации ОУ района:

2.1. продолжить работу по формированию универсальных учебных действий обучающихся по географии

январь-май 2024

2.2. осуществлять разные виды контроля за качеством преподавания географии, проведением практической части программы, результатами проведенных срезов знаний

январь-май 2024

3. Руководителям МБОУ «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитичук Е.В.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.):

3.1. проанализировать результаты пробных ЕГЭ по географии в 11 классах на заседании ШМО учителей географии, выявить причины низкой результативности, обратив особое внимание на результаты обучающихся – претендентов на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», спланировать мероприятия по преодолению пробелов в знаниях учащихся, отразить данный вопрос в протоколе

декабрь 2023

3.2. обеспечить системное повторение ранее изученного материала 5-10 классов, уделить особое внимание повторению тем, связанных с природой и хозяйством России, решением географических задач, определением географических координат

январь-май 2024

3.3. применять разноуровневые тесты, работу со статистическими материалами, работу с географическим текстом, номенклатурой, включать задания ЕГЭ на различных этапах урока, проводить постоянную работу с географической картой

январь-май 2024

3.4. изучить критерии оценивания заданий ЕГЭ по географии

декабрь 2023

4. Учителю МБОУ «Новоселовская школа» Обориной Л.Н. проанализировать причины низкой результативности, спланировать работу по преодолению пробелов в знаниях учащихся, имеющих неудовлетворительный результат, с целью успешной сдачи ЕГЭ

январь-май 2024

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать итоги пробного ЕГЭ по географии на РМО учителей географии

январь 2024

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Василевич О.С.

7. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

04.12.2023

г. Симферополь

№ 1060

**О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ
для учащихся 11 классов по русскому языку в 2023/2024 учебном году**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 13.11.2023 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ для учащихся 11 класса.

В пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 496 учащихся из 35 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 45. Такой результат имеют МБОУ «Денисовская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка».

Выше среднего по району (от 46 до 57) имеют 13 (37%) МБОУ: «Чайкинская школа», «Николаевская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Молодежненская школа №2», «Лицей Крымской весны», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Широковская школа», «Маленская школа», «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Пожарская школа».

Ниже среднего по району имеют следующие МБОУ: «Донская школа им. В.П.Давиденко», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Украинская школа», «Мирновская школа №1», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Новоселовская школа», «Журавлёвская школа», «Партизанская школа им.А.П.Богданова», «Залесская школа», «Мазанская школа», «Винницкая школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Мирновская школа №2».

Минимальный порог для получения аттестата - 24 балла. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов, имеют следующие МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с

крымскотатарским языком обучения», «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Пожарская школа». «Родниковская школа-гимназия», «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка», «Мирновская школа №1», «Скворцовская школа», «Новосёловская школа», «Журавлёвская школа», «Партизанская школа им.А.П.Богданова», «Залесская школа», «Мазанская школа», «Винницкая школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Мирновская школа №2».

11.11.2023 в МБОУ «Молодёжненская школа №2» выполняли работу 53 учащихся 11 классов, претендующих на медаль. Анализ результатов показал, что высокий тестовый балл – от 70 и выше – т.е. подтвердили свой статус претендентов на золотую медаль только следующие учащиеся: Резник Виктория, МБОУ «Кубанская школа им.С.П.Королёва» (81), Репета Екатерина, МБОУ «Кубанская школа им.С.П.Королёва» (76), Шамиева Лейла, МБОУ «Первомайская школа» (76), Шевцова Анастасия, МБОУ «Скворцовская школа» (71), Комлык Арина, МБОУ «Константиновская школа» (81), Пискарёва Виктория, МБОУ «Донская школа им.В.П.Давиденко» (77), Стасюк Полина, МБОУ «Донская школа им.В.П.Давиденко» (83), Чайка Игорь, МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (76), Горшкова Мария, МБОУ «Лицей Крымской весны» (83), Николаев Илья, МБОУ «Лицей Крымской весны» (91), Рябоконь Алёна, МБОУ «Лицей Крымской весны» (76), Слинченко Ольга, МБОУ «Лицей Крымской весны» (79), Снеткова Дарья, МБОУ «Лицей Крымской весны» (81), Попок Илья, МБОУ «Гвардейская школа №1» (76), Софиенко Илья, МБОУ «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (89), Булавкина Александра, МБОУ «Николаевская школа» (85);

на серебряную медаль: Добрынина Алина, МБОУ «Лицей Крымской весны» (73), Дремченко Ульяна, МБОУ «Лицей Крымской весны» (77), Ерёменко Роман, МБОУ «Лицей Крымской весны» (73), Яценко Ольга, МБОУ «Лицей Крымской весны» (76), Ильяшенко Ксения, МБОУ «Николаевская школа» (73).

60 баллов набрали 2 учащихся: Муслядинова Мавиле, МБОУ «Пожарская школа» - претендент на медаль 1 степени; Трунина Анастасия, МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» - претендент на медаль 1 степени.

Удовлетворительный результат (42-55 б) получили 15 учащихся: Попков Михаил, МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (42), Аблаев Исмаил, МБОУ «Тепловская школа» (43), Швец Ангелина, МБОУ «Тепловская школа» (43), Кобылянская Маргарита, МБОУ «Винницкая школа» (45), Усеинова Эвелина, МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (45), Рябошапка Юлия, МБОУ «Партизанская школа им. Богдана А.П.» (46), Смеликов Даниил, МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (48), Коробко Никита, МБОУ «Скворцовская школа» (49), Новикова Мария, МБОУ «Партизанская школа им. Богдана А.П.» (51), Мелешкова Вероника, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.» (51), Яровая Полина, МБОУ «Лицей Крымской весны» (52), Редзанова Майе, МБОУ «Укромновская школа» (54), Соколова Марина, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (54), Небиева Сафие, МБОУ «Лицей Крымской весны» (55), Бобровник Елена, МБОУ «Пожарская школа» (55).

Анализ результатов выполнения тестовых заданий учащимися 11 классов позволяет говорить в целом об удовлетворительном уровне их подготовки по русскому языку. Участники пробного ЕГЭ с низким уровнем результатов (0-23; 24-36 баллов) на основе выполнения 1 (тестовой) части работы показали определенный уровень сформированности умений, связанных с комплексным анализом маленького текста: читать и понимать главную информацию исходного текста, определять лексическое значение слова на основе содержания словарной статьи. Результаты выполнения заданий по культуре речи этими учащимися позволяют говорить о более высоком уровне усвоения орфоэпической нормы по сравнению с другими проверяемыми видами норм. Затруднения при выполнении заданий №№ 5, 6, 7 могут быть обусловлены следующими факторами: – ограниченностью словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих) старшеклассников; объективными трудностями усвоения грамматики: разграничение частей речи и освоение синтаксических моделей современного

русского языка; недостаточным уровнем сформированности рефлексивных умений. Среди заданий по орфографии наибольшие затруднения у группы учащихся с низкими результатами вызвали задания №№ 9 (правописание и дифференциация орфограмм безударных гласных в корнях слов), 10 (правописание слов с приставками), 14 (слитные, раздельные, дефисные написания слов разных частей речи), 15 (правописание Н-НН в словах разных частей речи). Выполняя задания по пунктуации, учащиеся данной группы показали сравнительно устойчивое умение анализировать простые типовые синтаксические модели и правильно оформлять с помощью знаков препинания простые предложения с однородными членами, а также сложносочиненные предложения, состоящие из двух частей (задание № 16). Затруднения при выполнении заданий №№ 16, 17, 19 вызваны общей недостаточностью уровня освоения грамматического строя языка. Неумение выделять обособленные члены предложения, выраженные, как правило, причастными и/или деепричастными оборотами, обусловлено затруднениями в распознавании причастия и деепричастия как частей речи. Ошибки в пунктуационном оформлении сложных предложениях с разными видами связи (задание № 20) обусловлены сложностью самого языкового материала, многообразием вариантов синтаксических моделей, а также не до конца усвоенными принципами русской пунктуации. Наибольшие затруднения у выпускников с низкими результатами пробного ЕГЭ года вызвали задания № 19, 20 (разделение частей сложноподчиненного предложения и сложного предложения с разными видами связи). Задания по пунктуации учащимися данной группы выполнены хуже, чем задания по орфографии и культуре речи. Еще более низким уровнем характеризуется выполнение послетекстовых заданий (№№ 22–26), среди которых наибольшие затруднения вызвали задания № 23, проверяющее умение разграничивать функционально-смысловые типы речи, и № 25, проверяющее умение пользоваться средствами связи предложений в тексте.

Таким образом, анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся с низким уровнем результатов пробного ЕГЭ, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности грамматических умений: разграничивать и грамотно изменять части речи; анализировать и оформлять с помощью пунктуации сложные предложения, представляющие собой речевые реализации синтаксических моделей разных уровней сложности; умений, лежащих в основе текстовой компетенции: определять и разграничивать функционально-смысловые типы речи; характеризовать использованные средства связи предложений в тексте.

Недостаточный уровень сформированности текстовых умений подтверждается низкими результатами выполнения задания № 27 (сочинение по прочитанному тексту). Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все учащиеся данной группы смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Только 45 % более или менее адекватно сформулировали проблему текста и прокомментировали ее, при этом во многих работах комментариев подменялся пересказом или переписыванием больших фрагментов текста. Большинство учащихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения. Аргументы часто подменялись примерами, которые, как правило, опирались на жизненный опыт. Кроме того, почти все учащиеся данной группы показали крайне низкий уровень практической грамотности (0 баллов по критериям оценивания К7 – К10). Таким образом, уровень сформированности умений, лежащих в основе текстовой компетентности, в группе учащихся с низкими показателями ЕГЭ по русскому языку (до 36 баллов) нельзя считать достаточным.

Анализ результатов пробного ЕГЭ позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 60%. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала, усилению коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, т.к по-прежнему существует значительный

разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение 2023/2024 учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение 2023/2024 учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный) контроль в виде административных контрольных работ для учащихся 11 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

декабрь, 2023, март, 2024;

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 12.12.2023;

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. выстраивать процесс обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;

3.4. использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения

в течение 2023/2024 учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение 2023/2024 учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение 2023/2024 учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка
январь, 2024 г.;

4.2. продолжить работу постоянно действующего семинара «Особенности преподавания русского языка и литературы в старших классах»;

в течение 2023/2024 учебного года

4.3. организовать информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести семинары и вебинары по темам:

«Методические аспекты подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку»,
«Использование педагогических технологий на уроках русского языка и литературы как условие обеспечения современного качества образования»

в течение 2023/2024 учебного года

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

04.12.2023

г. Симферополь

№ 1062

Об итогах пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок по физике обучающимся 11-х классов 17 ноября 2023. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по физике для обучающихся 11-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями к проведению ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 34 обучающихся 11-х классов из 20 МБОУ, что составляет 83% от общего количества выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по физике. Обучающиеся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (1 уч.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (1 уч.), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (1 уч.), «Маленская школа» (1 уч.), «Мирновская школа №1» (2 уч.), «Широковская школа» (1 уч.) отсутствовали по уважительной причине.

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составил 58%.

Качество знаний в среднем по району составило 6%.

Пять выпускников из МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Резник В.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Попков М., Чайка И.), «Лицей Крымской весны» (Горшкова М.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова М.), претендующие на золотую медаль «За особые успехи в обучении», участвовали в пробном ЕГЭ по физике. Из них никто не справился на «отлично», что свидетельствует о необъективности их оценивания.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ЕГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика»

январь-февраль 2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова» (Лущик О.А.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Родниковская школа-гимназия» (Акуратова М.В.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 29.12.2023г.;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по физике

до 29.12.2023г.;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания физики в выпускных классах

до 25.03.2024г..

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу УО
от 04.12.2023 №1062

СПРАВКА

**по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате
ЕГЭ**

в осенний период

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 17.11.2023г. был проведен пробный экзамен по физике в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность –235 минут (3 часа 55 минут). В связи с изменением структуры КИМ ЕГЭ-2024 в МБОУ была направлена рекомендуемая шкала перевода полученных баллов в отметку.

В пробном экзамене приняли участие 34 обучающихся 11-х классов из 20 МБОУ, что составляет 83% от общего количества выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ. Обучающиеся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (1 уч.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (1 уч.), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (1 уч.), «Маленская школа» (1 уч.), «Мирновская школа №1» (2 уч.), «Широковская школа» (1 уч.) отсутствовали по уважительной причине.

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

МБОУ	Учитель	К-во вопросов	Полученное «2»	18- «3»	1- «4»	26- «5»	2- «6»	% к «6-ва «5»	% по результатам
«Винницкая школа»	Джелялова Г.Х.	2	2	1	1	0	0	0%	5
«Гвардейская школа»	Еремин В.С.	4	4	0	0	0	0	0%	0
«Гвардейская школа-гимназия №2»	Сермягин А.А.	5	4	1	2	1	0	2%	7
«Гвардейская школа-гимназия №3»	Рамазанов А.А.	1	не участвовал по уважительной причине						
«Добровская школа-гимназия им. Я.М. Горького»	Голубева Л.Д.	2	2	0	2	0	0	0%	1
«Донская школа им. И. Давиденко»	Коринь С.Л.	1	1	0	1	0	0	0%	1
«Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»	Черкасская К.В.	3	2	0	2	0	0	0%	1
«Константиновская школа»	Калинина Н.Д.	1	1	0	1	0	0	0%	1
«Кубанская школа С.П. Королёва»	Травин Д.В.	2	2	1	0	1	0	5%	5
«Маленская школа»	Хрыкина С.Н.	1	не участвовал по уважительной причине						
«Мазанская школа»	Абдураманов Э.Р.	1	1	0	1	0	0	0%	1
«Мирновская школа»	Тайнова Л.В.	3	1	1	0	0	0	0%	0
«Мирновская школа»	Масаев Е.А.	1	1	2	0	0	0	0%	0

«Молодежненская школа № 2»	Бучацкий А.И.	2	2	1	1	0	0%	0%	5
«Лицей Крымской весны»	Бомазюк Д.Н.	5	5	2	2	1	0%	2%	6
МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	Рехтина Н.С.	1	1	0	1	0	0%	0%	1
«Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	Сафронов Е.Ш.	1	1	1	0	0	0%	0%	0
«Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина»	Ляляскин Л.Б.	2	2	1	1	0	0%	0%	5
«Чистенская школа – гимназия им.И.С.Тарасюка»	Цатурова И.Н.	2	2	1	1	0	0%	0%	5
«Широковская школа»	Разумов В.И.	1	не участвовал по уважительной причине						
Симферопольский район		11	44	32	16	13	0%	6%	5

Задания разработаны творческой группой учителей физики (протокол заседания ТГ №3 от 10.11.2023г.) с учетом спецификации КИМ ЕГЭ-2023, за исключением заданий по разделам «Законы постоянного тока», «Молекулярная физика» и «Квантовая физика».

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора (традиционно разрешается непрограммируемый калькулятор (для каждого участника экзамена) с возможностью вычисления тригонометрических функций (cos, sin, tg) и линейка).

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 58%. Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог в 10 баллов 12 выпускников (35%) из МБОУ: «Винницкая школа» (Джелялова Г.Х.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Сермягина Л.А.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Травин Д.В.), «Мирновская школа №1» (Тайнова Л.В.), «Мирновская школа №2» (Масаев Е.А.), «Молодежненская школа №2» (Бучацкий А.И.), «Лицей Крымской весны» (Бомазюк Д.Н.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Ляляскин Л.Б.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Цатурова И.Н.). Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Качество знаний в среднем по району составило 6%. В МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» качество знаний составило 50%, в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» - 25%, «Лицей Крымской весны» - 20%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «4» и «5» отсутствуют, т.е. качество знаний составляет 0%.

На отметку «5» не справился ни один участник. На отметку «4» - 3 выпускника (8% от общего числа участвующих в пробном экзамене); «3» - 13 выпускников (47%).

В сравнении с отметкой за последнюю контрольную работу результат подтвердился в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Голубева Л.Д.); частично подтвердился в МБОУ «Лицей Крымской весны» (учитель Бомазюк Д.Н.); не подтвердился в МБОУ: «Гвардейская школа №1» (учитель Еремин В.С.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Сермягина Л.А.), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (Черкасская К.В.), «Мазанская школа» (Абдураманов Э.Р.), «Молодежненская школа №2» (Бучацкий А.И.), «Родниковская школа-гимназия» (Рехтина Н.С.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»

(Ляляскина Л.Б.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Цатурова И.Н.).

Отметим, что 5 выпускников из МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Резник В.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Попков М., Чайка И.), «Лицей Крымской весны» (Горшкова М.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова М.), претендующие на золотую медаль «За особые успехи в обучении» участвовали в пробном ЕГЭ по физике. Из них никто не справился на «отлично», что свидетельствует о необъективности их оценивания.

Учителя из МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Коринь С.Л.), «Молодежненская школа №2» (Бучацкий А.И.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Травин Д.В.) провели формальный анализ пробного экзамена.

Анализ результатов пробных экзаменов по физике свидетельствует о недостаточной работе учителей физики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика»

январь-февраль 2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова» (Лущик О.А.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Родниковская школа-гимназия» (Акуратова М.В.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 29.12.2023г.;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по физике

до 29.12.2023г.;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания физики в выпускных классах

до 25.03.2024г..

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2023г.

г. Симферополь

№ 1082

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ЕГЭ
для обучающихся 11-х классов в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 20 ноября был проведен пробный экзамен по предмету «Химия» в 11 классе в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Приняло участие 48 учащихся из них 4, претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», из 22 МБОУ Симферопольского района.

Каждый вариант экзаменационной работы был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 34 заданий. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28) и 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14–16, 22–24). Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34. Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют

усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы

познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым. Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом были ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углублённого уровней. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий в ситуации, предусматривающей применение знаний в условиях большого охвата теоретического материала и практических умений (например, для анализа химических свойств нескольких

классов органических или неорганических веществ), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 56 баллов. Максимальный тестовый балл – 100. Минимальное количество баллов по сто балльной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования – 36 баллов.

Таблица перевода тестовых баллов ЕГЭ по химии в пятибалльную оценку:

Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	Экзамен не сдан
Количество баллов	Выше 80	От 56 до 79	От 36 до 55	Ниже 35
Количество выпускников	1 (2%)	3 (6%)	19 (40%)	25 (52%)

Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по химии в Симферопольском районе – 26 б., что соответствует оценке 2. Данный показатель ниже, чем в предыдущем учебном году данного периода (306). Самый высокий тестовый балл (936) набрала выпускница МБОУ «Гвардейская школа №1» Якубова Э. Высокие баллы также у учащихся МБОУ: «Первомайская школа» Шамиева Л.(776.) и «Скворцовская школа» Баранов А.(756). Самые низкие тестовые баллы набрали учащиеся МБОУ: «Константиновская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Винницкая школа», «Лицей Крымской весны». Выпускники, претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» набрали: Снеткова Д. «Лицей Крымской весны» – 55 баллов, Усеинова Э. («Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского») – 23 балла, Бобровник Е. («Пожарская школа») – 43 балла. Учащаяся, претендующая на получение серебряной медали «За особые успехи в учении» II степени, Солодкая А. (МБОУ «Лицей Крымской весны») набрала 44 балла.

Наиболее высокие результаты (средний процент выше 70%) продемонстрировали участники пробного ЕГЭ при выполнении:

1. Задания базового уровня – № 2 (Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам) и №3 (Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов)

2. Задания повышенного уровня – № 6 (Характерные химические свойства неорганических веществ) и № 23 (Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ). Главная причина высокого процента выполнения заданий 2,3,6 заключается в том, что формулировки данных заданий не изменены и полностью копируют задания демоверсий ФИПИ и содержания КИМ прошлых лет.

Наиболее низкие результаты (средний процент ниже 40%) продемонстрировали участники пробного ЕГЭ при выполнении задания базового уровня № 11 (Теория строения органических соединений: гомология и изомерия. Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа), №13 (Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот), № 17 (Классификация химических реакций в неорганической и органической химии), № 26 и № 28 расчетные задачи с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

Задания повышенного уровня и высокого уровня (процент выполнения ниже 10%). Ошибки в основном касались неумения составлять уравнения реакций и умения анализировать условие

задачи, что повлияло на дальнейшие расчеты.

К возможным причинам низкого выполнения большинства заданий можно отнести:

- использование нефиксированного количества правильных ответов, использование расчетных задач высокого уровня с использованием новых элементов решения;
- невнимательное прочтение условия задания (не владение навыками смыслового чтения, как метапредметного результата реализации системно-деятельностного подхода.);
- формальное усвоение учебного материала о физических и химических свойствах неорганических и органических веществах, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Химия», использовать их при организации работы по подготовке к выпускным экзаменам в 2023/2024 учебном году и при построении школьной системы оценки качества образования

до 15 мая 2024 г;

2.2.Разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ЕГЭ

до 15 мая 2024г;

3. Учителям химии:

3.1.в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися

до 25 апреля 2024г;

3.2.использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ и материалы вебинаров на страницах сайта МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 25 апреля 2024г;

3.3.формировать у обучающихся в процессе подготовки к ГИА такие умения, как анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные; формировать и развивать способность выделять главную мысль в тексте в соответствующем контексте; систематически отрабатывать умение поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация;

до 25 апреля 2024г;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты пробного ЕГЭ на РМО учителей химии

до 28 январь 2024г;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

05.12.2023

г. Симферополь

№1068

О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ
для обучающихся 9-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов по английскому языку в образовательных организациях Симферопольского района 22.11.2023 был проведён пробный экзамен по английскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 классов.

В пробном ОГЭ по английскому языку приняло участие 44 учащихся из 15 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Донская школа им.В.П.Давиденко», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.», «Лицей Крымской весны», «Мирновская школа № 2», «Николаевская школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Пожарская школа» «Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка», «Широковская школа». Средний первичный балл по району составил 35,54 балла, средняя оценка – 3.

Выше среднего первичного балла по району (от 36 до 62) имеют 24 учащихся из 10 МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (39 баллов), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (54 и 36 баллов), «Лицей Крымской весны» (60, 55, 45 и 38 баллов), «Николаевская школа» (40 баллов), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (62, 49, 44 и 41 баллов), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (59 балл), «Пожарская школа» (39 баллов), «Скворцовская школа» (39 баллов), «Укромновская школа» (49 и 36 баллов) и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (58, 56, 48, 47, 42, 40 и 36 баллов).

Ниже среднего первичного балла по району (от 35 до 9) имеют 20 учащихся из 11 МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (14 и 9 баллов), «Донская школа им. им.В.П.Давиденко» (35 баллов), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (27 и 22 баллов), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (12 баллов), «Лицей Крымской весны» (35, 34, 30, 25, 24, 20 и 19 баллов), «Мирновская школа № 2» (21 балл), «Николаевская школа» (17 и 14 баллов), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (35 баллов), «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко» (18 баллов), «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (28 баллов), «Широковская школа» (13 баллов).

Минимальный порог для успешной сдачи ОГЭ по английскому языку – 29 баллов. Учащихся (15 экзаменуемых), не набравших минимальное количество баллов, имеют 9 МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (14 и 9 баллов), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (27 и 22 баллов), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (12 баллов), «Лицей Крымской

весны» (25, 24, 20 и 19 баллов), «Мирновская школа № 2» (21 балл), «Николаевская школа» (17 и 14 баллов), «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко» (18 баллов), «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (28 баллов), «Широковская школа» (13 баллов).

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на получение аттестата особого образца, показал, что высокий первичный балл – от 58 баллов до 68 баллов – то есть подтвердили свой статус претендентов, имеют следующие учащиеся:

Кочура Екатерина, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 62 балла,

Николаенко Арина, МБОУ «Лицей Крымской весны» - 60 баллов,

Галамай Дарья, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 58 баллов.

Достаточный первичный балл – 46 – 57 – имеют следующие учащиеся, в том числе и претендующие на аттестат особого образца:

Нерубальская Анастасия, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 56 баллов,

Дюндикова Виктория, МБОУ «Лицей Крымской весны» - 55 баллов,

Санников Кирилл, МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» - 54 балла,

Марчук Денис, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 49 баллов,

Занимониц Максим, МБОУ «Укромновская школа» - 49 баллов,

Ханина Елизавета, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 48 баллов,

Абдурашитов Тимур, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 47 баллов.

Удовлетворительный первичный балл – 29 – 45 – имеют следующие учащиеся, претендующие на аттестат особого образца:

Панасенко Гордей, МБОУ «Николаевская школа» - 40 баллов,

Холоня Анастасия, МБОУ «Пожарская школа» - 39 баллов,

Алиев Самир, МБОУ «Укромновская школа» - 36 баллов.

Анализ результатов выполнения тестовых заданий учащимися 9 классов свидетельствует в целом о достаточном уровне подготовки. В раздел 1 (задания по аудированию) проверялись навыки восприятия на слух и понимание запрашиваемой информации в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; понимания основного содержания прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления и установление соответствия между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой, а также представления полученной информации в виде несплошного текста/таблицы. Затруднения возникли при выполнении 5 задания (установление соответствий между текстом и краткой основной темой этого текста) и задания с 6 по 11 (представить услышанную информацию в таблицу). В разделе 2 (задания по чтению) экзаменуемым необходимо было продемонстрировать умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос, а также умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. Затруднения, в основном у слабомотивированных участников пробного ОГЭ, вызвало 12 задание (поиск ответа из текстов на предложенный вопрос). В 3 разделе (задания по грамматике и лексике) у 9классников проверялись навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте и навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации. Трудности в большей мере у экзаменуемых возникли при выполнении грамматических заданий, хотя словообразование так же вызвало затруднение у определённых учеников. Затруднения, с которыми столкнулись ученики 9 класса в ходе выполнения тестовой части пробного экзамена, могут говорить о недостаточном объёме лексики и недостаточной подготовке в части употребления грамматических конструкций. Однако, большинство учеников справилось с заданиями. Таким образом, средний балл за выполнение заданий с кратким ответом составляет 26,6 (63%) из 42 возможных баллов.

В разделе 4 (задание по письменной речи) проверялось умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Анализируя результативность выполнения задания учащимися 9 класса можно говорить о неудовлетворительном уровне подготовки. Так, задание 35 выполнили 30 учащихся 9 класса (68%), 5 учащихся имеют «0» баллов (11%) и 9 учащихся не приступил к выполнению задания (21%). К основным недостаткам можно отнести то, что учащиеся научились писать электронные письма, однако не всегда соблюдают нормы вежливости, принятые в стране изучаемого языка (благодарность за полученное письмо, завершающая фраза на отдельной строке, подпись только имя), допускают очень много лексико-грамматических ошибок. Это говорит о несформированности навыков письменной речи на основном этапе обучения. *Таким образом, средний балл за задания с развёрнутым ответом составляет 4 (40%) балла из 10 возможных.*

Устная часть экзамена, раздел 5 (задания по говорению), проверяла умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией; умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка и умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами. Анализ результатов задания 1 устной части показал большие трудности у учащихся 9 класса в чтении, что обусловлено частичным или полным отсутствием фонетики, интонирования и правил чтения слов в английском языке. Так, 30 учеников (68%) имеют «0» баллов по заданию 1. Трудности, возникшие у экзаменуемых при выполнении задания 2, связаны с частичной, а иногда и с полным отсутствием коммуникативных навыков, ограниченным словарным запасом и неумением правильного использования порядка слов при построении англоязычного предложения. Следует отметить, что 23 экзаменуемых (52%) имеют «0» баллов за задание 3 устной части, а 3 участников (7%) пробного экзамена не приступило к его выполнению. Это свидетельствует о недостаточной практике коммуникации, недостаточном словарном запасе и неумении использовать план-схему при ответе. *Таким образом, средний балл за задания устной части пробного ОГЭ составляет 4,7 балла (31%) из 15 возможных баллов.*

Анализ результативности пробного ОГЭ по английскому языку позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников. Основные элементы содержания школьных программ, отражённые в контрольно-измерительных материалах базового уровня заданий, освоены менее чем на 60%. Таким образом, средний тестовый балл по району составил 35,54 балла (53%) из 68 максимально возможных баллов.

Анализ результатов пробных экзаменов в формате ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании английского языка, так как существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по английскому языку, уделяя внимание системной работе по четырём видам речевой деятельности основываясь на материалах учебника «Английский в фокусе» и открытого банка заданий ФИПИ.

На основании анализа результатов пробных экзамена по английскому языку в 9 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля по организации системной работы по четырём видам речевой деятельности при подготовки учащихся к ГИА по английскому языку
в течение 2023/2024 учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по английскому языку в 9 и 11 классах

2.3. поставить на ВШК качество преподавания английского языка в выпускных классах

в течение 2023/2024 учебного года;
2.4. провести внутришкольный (промежуточный) контроль в виде административных контрольных работ для учащихся 9 и 11 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

в течение 2023/2024 учебного года

3. Учителям английского языка:

3.1. изучить кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по английскому языку и спецификацию КИМ для ОГЭ и применить их в соответствии с изучением материала

до 10.01.2024;

3.2. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 10.01.2024;

3.3. организовать консультации для учащихся, получивших низкий процент выполнения заданий по результатам пробного экзамена;

3.4. построить процесс обучения английскому языку на основе концентрического принципа преподавания школьного курса английского языка;

3.5. использовать различные формы заданий ОГЭ при планировании и организации уроков

в течение 2023/2024 учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение 2023/2024 учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Английский язык»

в течение 2023/2024 учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей иностранного языка

январь 2024;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

24.11.2023

г. Симферополь

№ 1025

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология»
в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I - II степеней с целью обеспечения объективности выставления отметок учащимся 9-х классов 15.11.2023г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ОГЭ в общеобразовательных учреждениях района для учащихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 9-х классов были составлены в формате ОГЭ. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 26 заданий. Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом, а часть 2 содержала 5 заданий с развёрнутым ответом.

В пробном экзамене приняли участие 725 обучающихся 9-х классов 39 МБОУ. Не приняли участие в пробных экзаменах обучающиеся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева».

Результаты пробного экзамена по биологии в 9-х классах отражены в таблице:

итоги	Количество чел.	2		3		4		5		5+4	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
экзамен	725	309	42,6	27	3,7	78	10,8	11	1,5	89	12,3

По итогам пробного экзамена в 9-х классах можно сделать вывод, что у 42,6% участников пробного экзамена общеучебные умения и навыки по биологии не сформированы. Задания в среднем на 3 балла выполнили 45,1% обучающихся, на 4 балла - 10,8%, на 5 баллов - 1,5%.

Наиболее высокий показатель «5+4» в МБОУ: «Трудовская школа» (62%), «Первомайская школа» (60%). По результатам пробного ОГЭ отсутствует отметка «2» среди обучающихся 9 классов в 6 МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Трудовская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Широковская школа».

Низкие результаты (наиболее высокий показатель отметки «2») в МБОУ: «Партизанская школа им.В.П. Богданова» (100%, 1 человек), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (93%), «Мазанская школа» (82,6%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Мирновская школа № 2» (82%), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили » (75%), «Денисовская школа» (73%).

Среди школ, принявших участие в пробном ЕГЭ, отсутствует показатель «5+4» в 15 МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Мазанская школа», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа № 2», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. В.П. Богданова», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия имени Г.А. Хачирашвили», «Скворцовская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа», «Широковская школа».

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ обучающихся 9-х классов 14 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Денисовская школа», «Маленская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Николаевская школа», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Трехпруднская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Трудовская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа». Выставленные баллы в протоколах перепроверки частично не совпадают с баллами в протоколах, выставленными учителями МБОУ «Укромновская школа» (Юсупова Л.З., Акмоллаева Г.Д.). Однако, учитывая перевод баллов в отметки, изменения в баллах в итоге не повлияли на отметки.

В пробном ОГЭ приняли участие 25 учащихся, претендующих на аттестат с отличием в 2023/2024 учебном году. По результатам пробного ГИА среди обучающихся, завершающих обучение по программам основного общего образования, претендующих на аттестат с отличием в 2023/2024 учебном году, не подтвердили отметки «5» 23 учащихся МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Сейтмететова Ф., отметка «4»), (Шмиголь В., отметка «4»; Пономаренко А., отметка «3»), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Копотов Э., Пелеванова Ф., Шарова Д., Эмирова Л.- отметки «4»), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (Усова С., отметка «3»), «Денисовская школа» (Алиева Э., Фазылова С.- отметки «3»), «Маленская школа» (Собицкая Е., отметка «4»), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Дмитриев К., отметка «4»), «Родниковская школа-гимназия» (Исмаилова А., отметка «3»), «Николаевская школа» (Новоселова С., отметка «4»), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Саакян В. - отметка «2», Гусакова В. отметка «3»), «Трехпруднская школа-гимназия» (Бекирова Э., отметка «4»), «Трудовская школа» (Абрамян М., Шамуратова А.- отметки «4»), «Укромновская школа» (Адаманов И., отметка «4», Адаманова Э. , Меметов А., Энверова А.- отметки «3»).

Подтвердили отметки «5» учащиеся МБОУ: «Тепловская школа» (Исмаилова Д.), «Трудовская школа» (Салунина А.).

Анализ выполненных работ обучающимися 9 классов показал высокий процент несформированности у выпускников различных общеучебных умений и способов действий, а именно: использование биологической терминологии; распознавание объектов живой природы по описанию и рисункам; умение объяснять биологические процессы и явления с использованием таблиц, графиков, схем; устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; анализировать эксперимент и объяснять его результаты.

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 9 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология»

до 24 мая 2024г.

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»

до 29 декабря 2023г.;

2.2. результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей

до 29 декабря 2023г.

3. Администрации МБОУ «Укромновская школа» повторно изучить с учителями биологии критерии оценивания оценочных процедур

до 29 декабря 2023г.

4.Учителям биологии МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ФИПИ для организации качественной подготовки выпускников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время

до 24.05.2024г.

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;

до 24.05.2024г.;

4.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанным применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач, овладению умениями работы с информацией биологического содержания через представление её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм)

до 24.05.2024г.

5.Директорам МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа № 2» (Донец Л.А.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Партизанская школа им. В.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Перовская школа-гимназия имени Г.А. Хачирашвили» (Крыжко Н.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

5.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»

до 29 декабря 2023г.;

5.2. поставить на внутришкольный контроль систему подготовки обучающихся к ГИА;

5.3.результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей

до 29 декабря 2023г.

6. Учителям биологии МБОУ: МБОУ: «Партизанская школа им. В.П. Богданова» (Дорошенко Н.Г.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Ягьяева Э.М.), «Мазанская школа» (Абибова Э.Б.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Ваапова З.Э.), «Мирновская школа №2» (Сулейманова К.Р.), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили » (Лесная В.В.), «Денисовская школа» (Дьяченко Е.В.) организовать качественную подготовку к ОГЭ, формировать биологическую компетентность у учащихся

до 24.05.2024г.

6. Учителям биологии МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Явный Р.С.), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (Лисюра Т.Н.), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Цимбал М.Б.), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (Бадун В.И.), «Денисовская школа» (Дьяченко Е.В.), «Маленская школа» (Смирнова М.В.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Савчук Т.Г.), «Николаевская школа» (Панасенко О.В.), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Лесная В.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Мамутова З.Б.), «Трехпруднская школа-гимназия» (Рутковская И.А.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), «Тепловская школа» (Халилова Ф.М.), «Укромновская школа» (Акмоллаева Г.Д.) проанализировать работы пробного ОГЭ учащихся, претендующих на аттестат с отличием, с целью выявления затруднений при выполнении работы и организовать индивидуальную работу

с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях

до 24.05.2024г.

8. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

8.1. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на совещании заместителей руководителя

20 декабря 2023г.;

8.2. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии
31 января 2024г.

9. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

10. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

08.12.2023

г. Симферополь

№ 1098

Об итогах пробного основного государственного экзамена по географии в 9-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2023-2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 30.10.2023 № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении», в соответствии с годовым планом работы МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2023/2024 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов 21.11.2023 прошел пробный основной государственный экзамен по географии в МБОУ Симферопольского района.

В написании пробного ОГЭ приняло участие 825 обучающихся из 38 МБОУ района. Максимальный первичный экзаменационный балл в 2024 году – 31 балл.

Для определения качества и успешности выполнения экзаменационной работы первичные баллы переведены в пятибалльную систему: 0-11 – «2», 12-18 – «3», 19-25 – «4», 26-31 – «5».

Анализируя результаты ОГЭ по географии в 2023-2024 году, можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки у учащихся сформированы на:

«5» - у 18 обучающихся (1%)

«4» - у 164 обучающихся (19%)

«3» - у 245 обучающихся (29%)

«2» - у 398 обучающихся (51%)

Качество знаний («5» + «4») составило 20%, средний балл по предмету – 2,8. Показатель успешности – 49%.

Качество знаний 100% показал учащийся МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (пробный экзамен сдавал 1 обучающийся).

Качество знаний выше, чем по району показали учащиеся 19 МБОУ района: «Гвардейская школа № 1» (67%), «Первомайская школа» (45%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (43%), «Кленовская основная школа» (40%), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (36%), «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили» (36%), «Трудовская школа» (35%), «Журавлевская школа» (30%), «Лицей Крымской весны» (29%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (28%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (25%), «Тепловская школа» (25%), «Широковская школа» (25%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (23%), «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (23%), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (23%), «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского» (22%), «Николаевская школа» (21%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (21%).

Качество знаний ниже, чем по району в 9 МБОУ: «Мирновская школа № 1» (15%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (10%), «Залесская школа» (8%), «Мирновская школа № 2» (8%), «Молодежненская школа № 2» (8%), «Родниковская школа-гимназия» (8%), «Винницкая школа» (7%), «Денисовская школа» (7%), «Украинская школа» (7%).

Отсутствует качество знаний у учащихся 8 МБОУ района: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Скворцовская школа», «Укромновская школа».

Учащиеся МБОУ «Партизанская школа им. В.П. Богданова» показали 100% неуспеваемость, все учащиеся написали пробный ОГЭ на отметку «2»

Наибольшее количество неудовлетворительных результатов показали учащиеся МБОУ «Денисовская школа» (93%), «Украинская школа» (93%), «Скворцовская школа» (88%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (85%), «Новоселовская школа» (85%), «Укромновская школа» (80%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (77%), «Родниковская школа-гимназия» (76%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (72%), «Винницкая школа» (73%), «Мазанская школа» (69%), «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского» (64%), «Молодежненская школа № 2» (61%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (61%).

Из учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца участие в ОГЭ по географии принимали 26 человек из 14 МБОУ. Из них:

подтвердили четвертную отметку – 9 человек (35%) из МБОУ «Лицей Крымской весны» (1 обучающийся), «Кольчугинская школа № 2 им. Аврамова Г.Н.» (1 обучающийся), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (3 обучающихся), «Гвардейская школа № 1» (3 обучающихся), «Трудовская школа» (1 обучающийся);

понижили отметку на 1 балл – 14 человек (54%) из МБОУ «Мирновская школа № 1» (1 обучающийся), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (2 обучающихся), «Первомайская школа» (1 обучающийся), «Николаевская школа» (1 обучающийся), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (1 обучающийся), «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили» (1 обучающийся), «Гвардейская школа № 1» (1 обучающийся), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (2 обучающихся), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (2 обучающихся), «Трудовская школа» (2 обучающихся);

понижили отметку на 2 балла – 3 человека (11%) из МБОУ «Мирновская школа № 1» (1 обучающийся), «Мазанская школа» (1 обучающийся), «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили» (1 обучающийся). Данные учащиеся написали пробный экзамен на отметку «3»,

что свидетельствует о завышении отметки, выставленной учителями за 1 четверть (у всех учащихся за четверть стоит отметка «5»).

В целом, понижение отметки за пробный экзамен по сравнению с отметкой за четверть у 17 обучающихся (65%) говорит о необходимости целенаправленной, планомерной, систематической работе по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации, особое внимание уделяя работе с картой, заданиям открытого типа, заданиям на установление соответствий, в течении всего учебного года.

Члены предметной комиссии перепроверили экзаменационные работы учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца и выяснили, что расхождения по оцениванию в 1 балл наблюдается в 15 МБОУ, на 2 балла – в 2 МБОУ, нет расхождений в оценивании у учащихся 9 МБОУ. Однако на окончательный результат это не повлияло и все учащиеся подтвердили отметку, выставленную учителем за пробный ОГЭ.

К вопросам, вызвавшим трудности у большинства учащихся, можно отнести: анализ климатических диаграмм, работу с профилем местности, решение географических задач, определение географических координат, установление последовательности (работа со статистическими материалами), знание географической номенклатуры, определение регионов России по их описанию, приведение аргументов в пользу своей точки зрения.

На основании анализа результатов пробного ОГЭ по географии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году

2. Администрации ОУ района:

2.1. продолжить работу по формированию универсальных учебных действий обучающихся по географии

январь-май 2024

2.2. осуществлять разные виды контроля за качеством преподавания географии, проведением практической части программы, результатами проведенных срезов знаний

январь-май 2024

3. Руководителям МБОУ «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (Богданова Е.В.), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Чванова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитичук Е.В.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Зареченская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н. (Лущик О.А.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (Скуратовская Н.В.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Мирновская школа № 1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа № 2» (Донец Л.А.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Калугина И.Б.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Родниковская школа-гимназия» (Аккуратова М. В), «Перовская школа-гимназия» (Крыжко Н.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко Г.В.), «Тепловская школа» (Сеитвелиева Э.У.), «Трехпрудненская школа – гимназия им. К.Д.Ушинского» (Сафонова Е.Ш.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Чистенская школа им. И.С. Тарасюка» (Котолупова Л.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

3.1. проанализировать результаты пробных ОГЭ по географии в 9-х классах на заседании ШМО учителей географии, выявить причины низкой результативности, обратив особое внимание на результаты обучающихся – претендентов на получение аттестата особого образца, спланировать мероприятия по преодолению пробелов в знаниях учащихся, отразить данный вопрос в протоколе

декабрь 2023

3.2. обеспечить системное повторение ранее изученного материала 5-7, 8 классов, уделить особое внимание повторению тем, связанных с природой и хозяйством России, решением географических задач, определением географических координат, работе с топографической картой

январь-май 2024

3.3. применять разноуровневые тесты, решение задач, работу со статистическими материалами, работу с географическим текстом, номенклатурой, включать задания ОГЭ на различных этапах урока, проводить постоянную работу с географической и топографической картой? использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

январь-май 2024

3.4. изучить критерии оценивания заданий ОГЭ по географии

декабрь 2023

4. Руководителям МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко Г.В.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Акуратова М.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского» (Сафонова Е.Ш.), «Молодежненская школа № 2» (Донец Л.А.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.) поставить на внутришкольный контроль вопрос о качестве преподавания географии и подготовке выпускников 9-х классов к ГИА

январь-май 2024

5. Учителям МБОУ «Винницкая школа» (Марченко Г.А.), «Денисовская школа» (Сборцева Е.Г.), «Добровская школа» (Черменинова Е.Г., Кальченко М.К.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Субботина О.В.), «Константиновская школа» (Максименко О.А.), «Мазанская школа» (Карабицына М.Н.), «Молодежненская школа № 2» (Зиновьева Е.М.), «Новоселовская школа» (Оборина Л.Н.), «Партизанская школа им. В.П. Богданова» (Широкожухина Е.А.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Эгизова А.Д.), «Родниковская школа-гимназия» (Чурсина Н.В.), «Скворцовская школа» (Черная С.В.), «Трехпрудненская школа – гимназия им. К.Д. Ушинского» (Аблякимов А.Д.), «Украинская школа» (Маушев И.А.), «Укромновская школа» (Чаталова Ш.А.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Росохата М.В.) проанализировать причины низкой результативности, спланировать работу по преодолению пробелов в знаниях с учащимися с целью успешной сдачи ОГЭ, объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий

январь-май 2024

6. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать итоги пробного ЕГЭ по географии на РМО учителей географии

январь 2024

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» О.С. Василевич.

8. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кириак.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИКАЗ**

12.01.2024

г. Симферополь

№ 26

Об итогах пробного экзамена по информатике в формате ОГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок по информатике обучающимся 9-х классов 23 ноября 2023 г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по информатике для обучающихся 9-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 147 обучающихся 9-х классов из 20 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Лицей Крымской весны», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Мазанская школа», МБОУ «Мирновская школа № 2», «Новоселовская школа», «Партизанская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Широковская школа», «Молодежненская школа № 2», «Николаевская школа», «Пожарская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича».

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составляет 66,5%.

Качество знаний в среднем по району составило 11,3%.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ОГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Информатика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Информатика», итоги заслушать на совещании при директоре

февраль 2024 г. – март 2024 г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Мазанская школа», МБОУ «Партизанская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Широковская школа», «Пожарская школа»:

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ

до 31.01.2024;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ОГЭ по информатике

до 31.01.2024;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания информатики в выпускных классах

март-апрель 2024г.

4. Учителям информатики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по информатике повторение изученных тем;

4.3. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.4. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлову Н. Р.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу УО
от 12.01.2024 №26

СПРАВКА

по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ОГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 г. № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов 23.11.2023 г. был проведен пробный экзамен по информатике в формате ОГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность –150 минут (2 часа 30 мин).

Задания разработаны творческой группой учителей информатики (протокол заседания ТГ №2 от 03.10.2023) с учетом спецификации КИМ ОГЭ 2023. Содержание заданий пробного экзамена (ОГЭ) по информатике в 9 классе разрабатывается по основным темам предмета информатики, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации». Более подробно темы

рассматриваются в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по информатике.

Задания по информатике в 9 классе состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. На выполнение работы в 9 классе отводится 2 часа 30 минут (150 минут). Часть 1 работы содержит 8 заданий базового уровня сложности и 2 задания повышенного уровня сложности. Задания части 1 являются теоретическими и выполняются обучающимися без использования компьютеров и других технических средств, использовать калькуляторы на экзаменах не разрешается.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Часть 2 работы содержит 2 задания базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности, 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ОГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособнадзора.

В пробном экзамене приняли участие 147 обучающихся 9-х классов из 20 МБОУ.

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

п/п	№ МБОУ	Количество тестов	Первичный балл (средний)	Отметка						
				«2»		«3»		«4»		
				К- во	%	К- во	%	К- во	%	во
1	«Гвардейская школа-интернат №2»	4	4,3	3	75	0	0	1	25	
2	«Гвардейская школа-интернат №3»	3	5,0	1	33	2	67	0	0	
3	«Добровская школа-интернат им. Я. М. Воронинского»	21	2,2	16	76	5	24	0	0	
4	«Заречненская школа №126 ОГББО»	9	4,4	4	44	5	56	0	0	
5	«Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Л.»	3		0	0	2	67	1	33	
6	«Кольчугинская школа №2»	9	3,1	0	0	8	89	1	11	
7	«Лицей Крымской области»	17	3,4	1	6	10	59	5	29	
8	«Кубанская школа им. С. П. Королёва»	2	7	0	0	2	100	0	0	
9	«Мазанская школа»	2	1,5	2	100	0	0	0	0	
10	«Мирновская школа №2»	1	10	0	0	1	100	0	0	
11	«Новоселовская школа»	2		0	0	2	100	0	0	
12	«Партизанская школа»	13	4	7	54	6	46		0	

13	«Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского»	13	3,84	9	69	1	8	3	23	
14	«Широковская школа»	1		1	100		0		0	
15	«Молодежненская школа № 2»	5	8,6	1	20	3	60	1	20	
16	«Николаевская школа»	1	6	0	0	1	100		0	
17	«Пожарская школа»	11	2,27	8	73	3	27	0	0	
18	«Укромновская школа»	9	3,56	0	0	5	56	4	44	
19	«Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина»	4	6,5	1	25	3	75	0	0	
20	«Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»	17	9,4	1	6	12	71	3	18	
		147	5,0	55	37,41	71	48,30	19	12,93	

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составляет 66,5%. Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог 55 выпускников (37,41%) из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Лицей Крымской весны», «Мазанская школа», «Партизанская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Широковская школа», «Молодежненская школа № 2», «Пожарская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Качество знаний в среднем по району составило 11,3%. Только в МБОУ: «Укромновская школа» качество знаний составило 56%, в МБОУ «Лицей Крымской весны» - 35%, в МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» - 33%, в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» - 25%, в МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» - 23%, в МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» - 24%, в МБОУ «Молодежненская школа №2» - 20%, в МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» - 11%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «4» и «5» отсутствуют, т.е. качество знаний составляет 0%.

На отметку «5» справились три участника, что составило 2% от общего числа от участвующих в пробном экзамене. На отметку «4» - 19 выпускников (12,93%); «3» - 71 выпускник (48,3%).

Анализ результатов пробных экзаменов по информатике свидетельствует о недостаточной работе учителей информатики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Информатика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Информатика»
январь 2024г. – февраль 2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Мазанская школа», МБОУ «Партизанская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Широковская школа», «Пожарская школа»:

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ
до 31.01.2024г;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ОГЭ по информатике

до 31.01.2024г;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания информатики в выпускных классах

март-апрель 2024г.

4. Учителям информатики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по информатике повторение изученных тем;

4.3. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.4. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлова Н. Р.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2023

г. Симферополь

№ 1079

Об итогах пробного ОГЭ по истории в 9-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении»» целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х 24 ноября 2023г. был проведен пробный Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по истории.

В написании ОГЭ по истории приняли участие 24 обучающихся 9-х классов из 13 общеобразовательных учреждений района, что составило 1,6% от общего количества девятиклассников (1472 человек).

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на определение последовательности расположения данных элементов;

задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом:

задания на разные виды работы с историческим материалом:

анализ исторического источника;

установление причинно-следственных связей;

анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок;

сравнение исторических событий и явлений;

анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Максимальный первичный балл экзаменационной работы - 37 баллов.

Для определения качества и успешности выполнения экзаменационной работы первичные баллы переведены в пятибалльную систему:

0-10 – «2», 11-20 – «3», 21-29 – «4», 30-37 – «5».

Результаты оказались следующими:

«2» - 33%, «3» - 42%, «4» - 21%, «5» - 4%.

Качество знаний составило 25%, успешность – 66,7%.

Средний первичный балл – 17,8 из максимальных 37 баллов.

Показатель качества 100% в 3 образовательных учреждениях:

МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (1 участник),

МБОУ «Скворцовская школа» (1 участник),

МБОУ «Широковская школа» (1 участник).

Показатель качества знаний «0» в 9 МБОУ:

«Винницкая школа» (1 участник),

«Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 участник),

«Журавлевская школа» (1 участник),

«Заречненская школа им. 126 ОГББО» (3 участника),

«Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (1 участник),

«Мирновская школа №1» (1 участник),

«Молодежненская школа №2» (1 участник),

«Николаевская школа» (1 участник),

«Новоселовская школа» (1 участник).

Максимальный показатель успешности (100%) в 9 образовательных учреждениях района.

Показатель успешности 0% в МБОУ «Николаевская школа» (1 участник).

Был проведен анализ результативности выполнения пробного ОГЭ претендентами на получение аттестата особого образца. Из 59 претендентов экзамен по истории выбрали 3 выпускника основной школы.

Отметку «5» подтвердил Зубцов Дмитрий (МБОУ «Скворцовская школа»).

На отметку «4» справились 2 претендента:

Кочура Екатерина (МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»),

Крикун Егор (МБОУ «Широковская школа»).

Наибольшие трудности у участников пробного экзамена по истории в формате ОГЭ вызвали задания направленные на

- знание исторических терминов (задания 3,5);
- умение выявлять положениями, которые требуется аргументировать (тезис – факт) (задание 6);
- анализ исторической карты (задания 8,9);
- анализ изображения (задание 11);
- анализ исторического источника (задания 18–20)
- установление причинно-следственных связей (задание 21);
- анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (задание 22);
- сравнение исторических событий и явлений (задание 23);
- анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (задание 24).

Таким образом, проанализировав результаты пробного ОГЭ по истории осеннего периода 2023 года, можно сделать вывод о наличии проблем, связанных с недостаточным уровнем сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся. Выпускниками слабо усвоен хронологический, терминологический и понятийный аппарат, не отработаны в полной мере навыки работы с историческим текстом, исторической картой.

Причинами невысоких показателей в отдельных образовательных учреждениях района могут быть:

- отсутствие системной работы по подготовке учащихся к ОГЭ по истории;
- незнание молодыми и малоопытными учителями истории критериев оценивания экзаменационных заданий.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Осуществлять контроль организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории.

2. Руководителям МБОУ, обучающиеся которых показали низкие результаты пробного экзамена по истории:

2.1. проанализировать причины низкой результативности ОГЭ по истории
29.12.2023;

2.2. направить учителей истории, преподающих предмет в 8-9 классах на курсы повышения квалификации по программе «Методика подготовки обучающихся к ОГЭ по истории»
до 20.05.2024.

3. Учителям истории:

3.1. продолжить использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала
до 20.05.2024;

3.2. проводить в системе работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в результате анализа экзаменационной работы
до 20.05.2024;

3.3. усилить работу по анализу исторических источников, соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов.
до 20.05.2024;

3.4. применять дифференцированные виды работы с сильными и слабомотивированными учащимися на самостоятельных работах и дополнительных занятиях
до 20.05.2024;

3.5. использовать на уроках и на дополнительных занятиях задания по истории из открытого банка ФИПИ (режим доступа: <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>)

до 20.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2023

г. Симферополь

№ 1077

Об итогах пробного ОГЭ по обществознанию в 9-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении»» целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х 16 ноября 2023г. был проведен пробный Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18).

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале:

«5» - 32-37 баллов, «4» - 24-31 балл, «3» - 14-23 балла, «2» - 0-13 баллов.

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 631 обучающихся из 38 общеобразовательных учреждений района, что составляет 43% от общего количества девятиклассников.

Результаты:

«2» - 35,5%, «3» - 50,7%, «4» - 12,5%, «5» - 1,3%.

Качество знаний составило 13,8% , показатель успешности – 65,5%.

Наибольшие показатели качества знаний в МБОУ: «Широковская школа» (45,5%, 11 участников), «Кленовская основная школа» (43%, 7 участников), «Лицей Крымской весны» (41,1%, 34 участника).

Показатель качества знаний «0» в 14 МБОУ: «Винницкая школа» (1 участник), «Денисовская школа» (12 участников), «Журавлевская школа» (1 участник), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (2 участника), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (13 участников), «Мирновская школа №2» (18 участников), «Николаевская школа» (4 участника), «Новоселовская школа» (12 участников), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (16 участников), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (7 участников), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (8 участников), «Тепловская школа» (2 участника), «Украинская школа» (5 участников), «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.» (1 участник).

Максимальный показатель успешности (100%) в 6 образовательных учреждениях района.

Показатель успешности ниже среднего по району (65,5%) в 17 ОУ.

Наименьший показатель успешности (0%) в МБОУ «Тепловская школа» (2 участника).

Анализ результативности выполнения экзаменационных заданий показал, что 50% заданий выполнены правильно, 33% заданий выполнены с ошибками, 17% заданий – не приступили к выполнению.

Наибольшее затруднение вызвали задания открытой формы (1,5,6,12,21-24). Причинами могут быть: недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, выпускниками слабо усвоен терминологический и понятийный аппарат, не отработаны навыки работы с текстом, неумение использовать обществоведческий материал для анализа и систематизации социальной информации, обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров.

Были перепроверены работы 21 участника пробного ОГЭ, претендующих на аттестат особого образца.

Отметку «5» подтвердили 2 участника:

Копотов Эмир (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»),

Зубцов Дмитрий (МБОУ «Скворцовская школа»).

На отметку «4» справились 9 участников:

Колесник Юрий (МБОУ «Гвардейская школа №1»),

Девкин Кирилл (МБОУ «Гвардейская школа №1»),

Ускова Маргарита (МБОУ «Гвардейская школа №1»),

Санников Кирилл (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»),

Николаенко Арина (МБОУ «Лицей Крымской весны»),

Прибыщук Мирослава (МБОУ «Мирновская школа №1»),

Половенко Михаил (МБОУ «Молодежненская школа №2»),

Рутковская Полина (МБОУ «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского»),

Крикун Егор (МБОУ «Широковская школа»).

Понизили на 2 балла, выполнив работу на отметку «3», 9 участников:

Пелеванова Фериде (МБОУ «Гвардейская школа №3»),

Шарова Дарья (МБОУ «Гвардейская школа №3»),

Аблязова Нияра (МБОУ «Добровская школа им. Я.М. Слонимского»),

Носенко Егор (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»),

Комендантова Мария (МБОУ «Мазанская школа»),

Собицкая Елизавета (МБОУ «Маленская школа»),

Хвостенко Виктория (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»),

Энверова Альзана (МБОУ «Укромновская школа»),

Макуха Злата (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.).

На отметку «2» работу выполнила 1 участница:

Адаманова Эдие (МБОУ «Укромновская школа»).

Таким образом, на основе анализа результатов осеннего пробного ОГЭ по обществознанию в 2023 году, можно сделать вывод о том, что невысокая результативность выполнения экзаменационной работы связана с

низкой мотивацией некоторых обучающихся, которые случайно выбрали этот экзамен, и фактически были не готовы к нему, но решили попробовать;

обществоведческий материал недостаточно хорошо усвоен, а разделы, связанные с политической, духовной сферами еще не изучены в полном объеме;

недостаточная работа учителей - предметников по отработке понятийного аппарата, работе с предложенным текстом;

не прослеживаются межпредметные связи, особенно при приведении примеров, неумение связывать теоретический материал с практическим.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию в форме основного государственного экзамена.

2. Руководителям МБОУ, в которых обучающиеся показали низкие результаты пробного ОГЭ по обществознанию:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ по обществознанию

до 29.12.2023;

2.2. активизировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету для качественной подготовки к ОГЭ по обществознанию

до 05.05.2024.

3. Учителям обществознания:

3.1. использовать активные и интерактивные технологии при преподавании учебного предмета «Обществознание»

до 25.05.2024;

3.2. на различных этапах урока организовывать работу по отработке понятийного аппарата

до 25.05.2024;

3.3. развивать функциональную (читательскую) грамотность на уроках обществознания для освоения приемов работы с текстовой информацией

до 25.05.2024;

3.4. применять методики формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся для решения практико-ориентированных задач по обществознанию в соответствии с рекомендациями ФИПИ (режим доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov/obshchestvoznaniye_metodika.pdf)

до 25.05.2024;

3.5. при подготовке к ОГЭ организовывать решение обществоведческих задач с использованием открытого банка заданий на сайте ФИПИ (режим доступа: <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>)

до 25.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

04.12.2023

г. Симферополь

№ 1059

**О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ
для учащихся 9 классов по русскому языку в 2023/2024 учебном году**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 14.11.2023 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 класса, в котором приняли участие 1313 учащихся из 39 ОУ Симферопольского района.

Средний балл по району – 2,9. Такой результат имеют МБОУ «Лицей Крымской весны», МБОУ «Новоселовская школа», МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.», МБОУ «Пожарская школа».

Выше среднего по району (от 3 до 3,9) имеют 21 МБОУ (54%): «Родниковская школа-гимназия», «Трудовская школа», «Тепловская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Широковская школа», «Гвардейская школа №1», «Первомайская школа», «Украинская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Маленская школа», «Скворцовская школа», «Чистенская школа-гимназия им.Тарасюка И.С.», «Денисовская школа», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Укромновская школа».

Ниже среднего по району (от 2,8 до 2,3) имеют 13 МБОУ (33%): «Мирновская школа №1», «Молодежненская школа №2», «Журавлёвская школа», «Константиновская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Залесская школа», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Мазанская школа», «Винницкая школа», «Урожайновская школа им. Варлыгина К.В.», «Донская школа им.В.П.Давиденко», «Чайкинская школа», «Мирновская школа №2».

В пробном **ОГЭ по русскому языку** приняли участие 52 учащихся из 59 **претендентов**.

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все в основном подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5».

«3» получили следующие учащиеся:

Усова София, МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»,

Бекирова Эллина, МБОУ «Трёхпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского»,
Адаманова Эдие, МБОУ «Укромновская школа»,
Алиев Самир, МБОУ «Укромновская школа»,
Энверова Альзара, МБОУ «Укромновская школа»,
Марчук Денис, МБОУ «Партизанская школа им. Богдана А.П.»

Анализ первого задания (изложения) показал, что большая часть девятиклассников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,5 из двух возможных. Только 1/3 учащиеся овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 1,6 из трёх возможных. Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний полученный балл – 1,4 из двух возможных. Средний балл по сжатому изложению – 5,4 из семи возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания. Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста.

Вторая часть письменной работы включала тестовые задания 2–8 (задания с кратким ответом), в которых необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 работы ОГЭ учащиеся получили по одному баллу за каждое верно выполненное задание. За неверный ответ или его отсутствие выставялось ноль баллов.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении данного вида задания ОГЭ: неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения. Неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений, неумение определять границы простых предложений в сложном; неумение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях; неумение производить синонимическую замену; незнание правил написания слов с орфограммами; незнание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме; незнание нормативного изменения форм существительных, глаголов, прилагательных, числительных и местоимений; невнимательное прочтение текста; незнание средств выразительности; небольшой словарный запас, неумение определять лексическое значение слова, незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов.

Следует отметить, что из общего количества участвующих в пробном ОГЭ со всеми заданиями смогли справиться только 37 девятиклассников. Тестовая часть показала, что уровень подготовки выпускников к сдаче тестовой части ОГЭ по русскому языку достаточно низок. Средний балл выполнения тестовой части составил 5,06.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (9.1 – на лингвистическую тему, 9.2 – по фразе или концовке исходного текста, 9.3 – на морально-этическую тему). Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 9.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 9.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого. Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор

аргументов) – 2,52 из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – 1,76 соответственно из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) – 1,5 из двух максимальных баллов. Средний балл по итогам района 6,1 из девяти возможных.

Анализ результатов пробных экзаменов показал, что умение создавать тексты по требованиям ОГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.1 и 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли девятиклассников, поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на пробном экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. По критерию ГК1 (орфография) учащиеся получили в среднем 0,8 балла из двух возможных. По критерию ГК2 – 0,86 балла из двух возможных. По критериям ГК3 (грамматика) – 1,2 балла и ГК4 (речь) – 0,6 балла также из двух возможных баллов. За соблюдение фактической точности по критерию ФК1 – 1,68 балла также из двух возможных. Результаты по критериям грамотности в целом сохранили свои параметры.

Минимальный балл для получения аттестата — 15. Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы — 26.

Выставление общей отметки «4» за экзаменационную работу в формате ОГЭ по инструкции возможно только тем учащимся, которые получили по критериям ГК1–ГК4 не менее четырёх баллов без учёта фактической грамотности. Отметку «5» могли получить только учащиеся, получившие за грамотность не менее шести баллов. Эти требования ясно показывают, какое большое значение придаётся формированию языковой компетентности выпускников основной школы.

Анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение 2023/2024 учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классе

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение 2023/2024 учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный) контроль в виде административных контрольных работ для учащихся 9 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

декабрь, 2023 г., март, 2024 г.;

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 12.12.2023;

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. выстраивать процесс обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;

3.4. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения

в течение 2023/2024 учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение 2023/2024 учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение 2023/2024 учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка

январь, 2024 г.;

4.2. продолжить работу постоянно действующего семинара «Особенности преподавания русского языка и литературы в старших классах»;

в течение 2023/2024 учебного года

4.3. организовать информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести семинары и вебинары по темам:

«Методические аспекты подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку»,
«Использование педагогических технологий на уроках русского языка и литературы как условие обеспечения современного качества образования»

в течение 2023/2024 учебного года

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

04.12.2023

г. Симферополь

№ 1063

Об итогах пробного экзамена по физике в формате ОГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2022г. №8937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок по физике обучающимся 9-х классов 20 ноября 2023г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по физике для обучающихся 9-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями к проведению ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 26 обучающихся 9-х классов из 10 МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова», «Константиновская школа», «Лицей Крымской весны», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Скворцовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского». Наибольшее число участников из МБОУ «Лицей Крымской весны» (6 уч., 23%) и «Мирновская школа №1» (5 уч., 19%).

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составляет 95%.

Качество знаний в среднем по району составляет 26,6%.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ОГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика», итоги заслушать на совещании при директоре

январь –февраль 2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова» (Лушик О.А.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.):

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ

до 29.12.2023г.;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ОГЭ по физике

до 29.12.2023г.;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания физики в 9-х классах.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования
Дмитрова

С.В.

Приложение к приказу УО
от 04.12.2023 №1063

СПРАВКА

по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ОГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2022г. №8937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок по физике обучающимся 9-х классов 20 ноября 2023г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по физике для обучающихся 9-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями к проведению ГИА. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность – 180 минут (3 часа).

Задания разработаны творческой группой учителей физики (протокол заседания ТГ №2 от 10.11.2023г.) с учетом спецификации КИМ ОГЭ 2023. Всего 25 заданий: 18 в первой части, 6 во второй части и экспериментальное задание (№17).

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ОГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрназора (традиционно разрешается непрограммируемый калькулятор (для каждого участника экзамена) с возможностью вычисления тригонометрических функций (cos, sin, tg) и линейка). Для выполнения заданий учителям физики заблаговременно (16 ноября 2023г.) было объявлено, что на пробном экзамене будет использоваться комплект ГИА-лаборатории №3 (раздел «Электричество»).

В пробном экзамене приняли участие 26 обучающихся 9-х классов из 10 МБОУ. Результаты отражены в таблице:

МБОУ	Учитель	П утст вали	>22 «2»	1 22 «3»	2 34 «4»	2 5< «5»	% к н-ва « +5»	% пеш- ности
«Гвардейская школа №1»	Еремин В.С.	1	0	1	0	0	0%	10%
«Гвардейская школа- гимназия №2»	Сермягин А.А.	2	0	2	0	0	0%	10%
«Кольчугинская школа им. Авраамова Г.Н.»	Черкасска Я.В.	2	0	2	0	0	0%	10%
«Константиновская школа»	Калинина Н.Д.	3	0	2	1	0	33%	10%
«Лицей Крымской весны»	Бомазюк Д.Н.	6	0	4	1	1	33%	10%
«Мирновская школа №1»	Тайнова Л.В.	5	0	5	0	0	0%	10%
«Мирновская школа №2»	Масаев Е.А.	2	1	1	0	0	0%	50%
«Молодежненская школа №2»	Донец Л.А.	3	0	0	2	1	0%	10%
«Скворцовская школа»	Безуглове ц У.А.	1	0	0	1	0	0%	10%
«Трехпрудненская школа- гимназия им. К.Д. Ушинского»	Гладких В.П.	1	0	1	0	0	0%	10%
Симферопольский район		26	18	15	2	2	6%	95%

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составляет 95%. Всего в районе не смог преодолеть проходной порог 1 выпускник (4%) из МБОУ: «Мирновская школа №2». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Качество знаний в среднем по району составило 26,6%.

В МБОУ «Молодежненская школа №2» и МБОУ «Скворцовская школа» качество знаний составило 100%. В МБОУ «Константиновская школа» и МБОУ «Лицей Крымской весны» - по 33%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «4» и «5» отсутствуют, т.е. качество знаний составляет 0%.

На отметку «5» справились 2 участника (8% от общего числа участвующих в пробном экзамене), по одному из МБОУ «Лицей Крымской весны» и «Молодежненская школа №2». На отметку «4» - 5 выпускников (19%); «3» - 18 выпускников (69%).

Подтвердили отметку за I четверть только обучающиеся МБОУ «Скворцовская школа». Понизили результат I четверти обучающиеся из МБОУ:

с «5» на «4» - «Молодежненская школа №2»;

с «5» на «3» - «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Лицей Крымской весны»;

с «4» на «3» - «Константиновская школа», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского».

Обучающийся МБОУ «Молодежненская школа №2» (Лебедев Д.) набрал 36 баллов (отметка «5»), получив результат выше отметки за I полугодие («4»).

К экспериментальному заданию (№17) не приступили обучающиеся МБОУ «Гвардейская школа №1», «Мирновская школа №2», «Трехпрудненская школа-гимназия им.

К.Д. Ушинского». Задание №17 проверяет освоение практической части курса физики, а именно, умение проводить измерение и исследования зависимости физических величин). К выполнению приступили, не решили обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Константиновская школа», «Мирновская школа №1», «Молодежненская школа №2», «Скворцовская школа». Следует отметить, что два обучающихся из МБОУ «Лицей Крымской весны» выполнили задание, получив за него максимально возможные 3 балла.

Отметим, что никто из выпускников, претендующих на аттестат особого образца в пробном ОГЭ по физике участие не принимал.

Анализ результатов пробных экзаменов по физике свидетельствует о недостаточной работе учителей физики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение раннее изученного материала.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика»

январь –февраль 2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова» (Лушик О.А.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.):

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 29.12.2023г.;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по физике

до 29.12.2023г.;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания физики в выпускных классах

до 25.03.2024г.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний.

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинская Е.А.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2023г.

г. Симферополь

№ 1083

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ОГЭ
для обучающихся 9-х классов в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 17.11.2023 года был проведен пробный экзамен по предмету «Химия» в 9 классе в формате ОГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Приняло участие 42 учащихся из 18 МБОУ Симферопольского района.

Для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в систематическом курсе химии основной школы, были предложены задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации, а также задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций. Большое внимание уделено проверке сформированности системных знаний о химических свойствах неорганических веществ. Работа состояла из двух частей: часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр, часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа (№20,21,22), 2 задания этой части (№23, 24) предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов

Максимальный балл, который возможно получить на ОГЭ за правильное выполнение всей работы - 40 баллов. Минимальный балл -10. Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) – 9,5% (4 учащихся). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) – 66,7% (28 учащихся). Доля участников, получивших отметку «2» - 33,3% (14 учащихся).

Оценить степень усвоения учащимися отдельных вопросов курса химии основной школы позволяет анализ результатов выполнения заданий. С результатом более 65% выполнены задания:

№ 4. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов.

№ 6. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов периодической системы Д.И. Менделеева.

С результатом более 50 % выполнены задания:

№1 Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества

№ 2. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева.

С результатом 40 – 50 % выполнены задания:

№ 5. Химическая связь. Виды химической связи.

№ 7. Основные классы неорганических веществ.

№8 Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных

№9 Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ

№11 Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии

№ 16. Окислитель и восстановитель. Окислительно- восстановительные реакции.

№ 19. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

С результатом менее 40 % выполнены задания:

№ 17. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

№ 20. Окислитель и восстановитель. Окислительно- восстановительные реакции

№ 14. Электролитическая диссоциация

С результатом менее 20% выполнены задания:

№ 13. Условия и признаки протекания химических реакций

№ 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления, определение недостающих веществ в цепочках химических превращений, составление молекулярных и сокращенных ионных уравнений требуемых реакций.

№ 22. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе

Не приступили к выполнению химического эксперимента в связи с недостаточной сформированностью навыков проведения реального эксперимента 17% учащихся или 7 человек из МБОУ: «Заречненская школа имени 126 отдельной гвардейской бригады береговой обороны», «Мазанская школа», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Лицей Крымской весны».

Ряд ошибок при выполнении заданий всех уровней сложности обусловлен недостаточной сформированностью навыка функционального чтения, а также ряда метапредметных навыков: сравнения, анализа, работы с рисунками, справочными таблицами и других. Недостаточный уровень подготовки является следствием отсутствия четкого представления у учащихся об объёме и глубине изучаемого материала и изучением отдельных тем в третьей и четвертой четвертях курса химии 9 класса (первоначальные представления об органических веществах, химические свойства, получение металлов).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Химия»

до 25 декабря 2023 г;

2.2.Разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ОГЭ

до 15 мая 2024г;

3. Учителям химии:

3.1. в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися.

до 25 апреля 2024г;

3.2. проводить целенаправленную работу по систематизации и обобщению учебного материала, развитию умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;

до 25 апреля 2024г;

3.3. использовать потенциал информационно-коммуникативных технологий, мультимедийных информационных объектов различных типов при проведении уроков, занятий элективных курсов, консультаций при подготовке к ОГЭ.

до 25 апреля 2024г;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты пробного ОГЭ на РМО учителей химии

до 28 январь 2024г;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

05.12.2023

г. Симферополь

№ 1069

**О результатах пробных экзаменов в формате ЕГЭ
для обучающихся 11-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов по английскому языку в образовательных организациях Симферопольского района 21.11.2023 был проведён пробный экзамен по английскому языку в форме ЕГЭ для учащихся 11 классов.

В пробном ЕГЭ по английскому языку приняло участие 35 учащихся из 14 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Залеская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.», «Лицей Крымской весны», «Мирновская школа №1», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Широковская школа», «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского»,

«Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина». Средний первичный бал по району составил 31,3, а средний тестовый балл - 39,68.

Выше среднего тестового балла по району (от 40 до 88) имеют 15 учащихся из 6 МБОУ: «Лицей Крымской весны» (87,8; 80,5; 51,2; 47,5 и 41,4 баллов), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (69,5 и 62,2 баллов), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (67 баллов), «Гвардейская школа № 1» (63,4 балла), «Николаевская школа» (51,2 балла) и «Родниковская школа-гимназия» (40,2 балла).

Ниже среднего тестового балла по району (от 39 до 10) имеют 20 учащихся из 11 МБОУ: «Лицей Крымской весны» (36,6; 30,5; 29,2; 28; 24,3 и 23,1 балла), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (37,8 баллов), «Широковская школа» (34,1 балла), «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» (26,8 и 9,7 баллов), «Мирновская школа №1» (24,3 и 18,2 баллов), «Новоселовская школа» (20,7 балл), «Залеская школа» (19,5 баллов), «Родниковская школа-гимназия» (18,2 балла), «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (17 баллов), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (15,8 баллов), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (12,1 баллов).

Минимальный порог для успешной сдачи ЕГЭ по английскому языку – 22 балла. Учащихся (9 экзаменуемых), не набравших минимальное количество баллов, имеют 8 МБОУ «Новоселовская школа» (20,7 балл), МБОУ «Залеская школа» (19,5 баллов), МБОУ «Мирновская школа № 1» (18,2 баллов), МБОУ «Родниковская школа-гимназия» (18,2 баллов), МБОУ «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (17 баллов), МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» (15,8 баллов), МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (12,1 баллов), МБОУ «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» (9,7 баллов).

Анализ работ учащихся 11 классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, показал, что высокий тестовый балл – *от 84 баллов до 100 баллов* – то есть подтвердил свой статус претендента, имеет только один участник пробного экзамена в формате ЕГЭ: Шустова Полина, МБОУ «Лицей Крымской весны» - 87,8 тестовых баллов.

Достаточный тестовый балл – 59 – 83 – имеют следующие учащиеся:

Сёмкина Анна, МБОУ «Лицей Крымской весны» - 80,5 балла,

Зверев Андрей, МБОУ «Лицей Крымской весны» - 80,5 балла,

Останин Иван, МБОУ «Лицей Крымской весны» - 80,5 балла,

Рябошапка Юлия, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 69,5 балла,

Криличенко Мария, МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» - 67 баллов,

Наумкин Роман, МБОУ «Гвардейская школа № 1» - 63,4 балла,

Шевченко Мария, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 62,2 балла.

Причём, один участник пробного ЕГЭ с достаточным тестовым баллом (Криличенко Мария, МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили») претендует на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I степени. Ещё один участник пробного ЕГЭ, претендующий на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I степени (Яковлев Олег, МБОУ «Николаевская школа») имеет удовлетворительный средний тестовый балл – 51,2 балла. Участники пробного ЕГЭ, претендующие на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» II степени (Сёмкина Анна. МБОУ «Лицей Крымской весны» и Рябошапка Юлия МБОУ, «Партизанская школа им. А.П.Богданова») подтвердили свой статус претендента (80,5 и 69,5 баллов).

Анализ результатов выполнения тестовых заданий учащимися 11 классов свидетельствует в целом об удовлетворительном уровне подготовки. В раздел 1 «Аудирование» (1 – 9 задания), проверялось умение учащихся воспринимать на слух и понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением, а также определять соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации. Большое

затруднение вызвали два первых задания (задания базового уровня), что говорит об отсутствии понимания основного содержания и запрашиваемой информации в прослушанном тексте. В разделе 2 «Чтение» (10 – 18 задания) у экзаменуемых проверялось сформированность умений понимания основного содержания письменных текстов, полного понимания текстов, а также проверялось понимание структурно-смысловых связей в тексте. Затруднения при выполнении этих заданий (12 – 18 – задания высокого уровня) могут быть обусловлены ограниченностью или недостаточностью словарного иноязычного запаса. В разделе 3 «Грамматика и лексика» (19 – 36 задания, где 19 – 29 – задания базового уровня, а 20 – 29 - высокого) у учащихся 11 классов проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов (употребление морфологических форм в коммуникативно значимом контексте, навыки образования родственных слов при помощи аффиксации). Большинство экзаменуемых справилось с этими заданиями. *Таким образом, средний балл за тестовую часть составляет 19 баллов (45%) из 42 возможных (Приложение 1).*

В разделе 4 «Письменная речь» (задания с развёрнутым ответом) контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки: умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (базовый уровень) и умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (высокий уровень). Анализируя результативность выполнения заданий учащимися 11 класса можно говорить о неудовлетворительном уровне подготовки. Так, задание 37 выполнили 30 учащихся 11 класса (86%), 4 учащихся имеют «0» баллов (11%) и 1 учащийся не приступил к выполнению задания (3%). К основным недостаткам можно отнести то, что учащиеся научились писать электронные письма, однако не всегда соблюдают нормы вежливости, принятые в стране изучаемого языка (благодарность за полученное письмо, завершающая фраза на отдельной строке, подпись только имя), допускают очень много лексико-грамматических ошибок. К 38 заданию приступило 18 человек из 35 сдававших пробный ЕГЭ (51%), причём успешно справились с работой 14 учащихся (40%). Ещё 4 экзаменуемых не справились с заданием, а 17 учащихся (49%) не приступили к заданию. Это говорит о неумении создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе предложенной таблицы/диаграммы. *Таким образом, средний балл за задания с развёрнутым ответом составляет 6,54 (33%) балла из 20 возможных (Приложение 2).*

В устной части экзамена (раздел 5 «Говорение») у учащихся проверялись умения говорения и языковые навыки: чтение текста вслух, умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задания базового уровня) и умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера, умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – задания высокого уровня. В устной части у участников пробного ЕГЭ отмечено неправильное произношение слов, несоблюдение интонации; неумение задавать вопросы и корректно отвечать на поставленные вопросы; отсутствие логичности и завершенности монологического высказывания. При анализе работ устной части пробного экзамена следует отметить, так же не достаточный уровень подготовки. Большинство учащихся 11 класса справилось с устной частью пробного ЕГЭ, однако 2 учащихся (5,7%) из 35 не приступили к заданиям устной части, 4 ученика (11,4%) не приступили к выполнению 4-ого задания 5 раздела, 3 человека (8,6%) не выполнили 3-е задание и 1 ученик (2,8%) не выполнил 2-ое задание устной части. *Таким образом, средний балл за устную часть составляет 7,3 (36,5%) балла из 20 возможных (Приложение 3).*

Анализ результативности пробного ЕГЭ по английскому языку позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников, хотя основные элементы содержания школьных программ, отражённые в контрольно-измерительных материалах базового уровня

заданий, освоены менее чем на 60%. Таким образом, средний тестовый балл по району составил 39,68 балла (40%) из 100 максимально возможных тестовых баллов (Приложение 4).

Анализ результатов пробных экзаменов в формате ЕГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании английского языка, так как существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по английскому языку, уделяя внимание системной работе по четырём видам речевой деятельности основываясь на материалах учебника «Английский в фокусе» и открытого банка заданий ФИПИ.

На основании анализа результатов пробных экзамена по английскому языку в 11 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля по организации системной работы по четырём видам речевой деятельности при подготовке учащихся к ГИА по английскому языку

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по английскому языку в 11 классах

2.3. поставить на ВШК качество преподавания английского языка в выпускных классах в течение 2023/2024 учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный) контроль в виде административных контрольных работ для учащихся 11 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

в течение 2023/2024 учебного года

3. Учителям английского языка:

3.1. изучить кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения ООП СОО по английскому языку и спецификацию КИМ для ЕГЭ, и применить их в соответствии с изучением материала

до 10.01.2024;

3.2.проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 10.01.2024;

3.3. организовать консультации для учащихся, получивших низкий процент выполнения заданий по результатам пробного экзамена

в течение 2023/2024 учебного года;

3.4. построить процесс обучения английскому языку на основе концентрического принципа преподавания школьного курса английского языка

в течение 2023/2024 учебного года;

3.5. использовать различные формы заданий ЕГЭ при планировании и организации уроков

в течение 2023/2024 учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение 2023/2024 учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Английский язык»

в течение 2023/2024 учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей иностранного языка

январь 2024;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

15.12.2023

г. Симферополь

№ 1112

О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении», с целью определения уровня подготовки обучающихся 9-11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 13 ноября и 14 ноября 2023г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровень).

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1472 обучающихся из 40 школ. Результаты следующие: «2»-23%, «3»-41%, «4»-35% , «5»-1% . Качество знаний составило 36%. Средний балл при написании работы составил – 3,1.

По итогам написания работы МБОУ, продемонстрировавших результаты без отметок неудовлетворительного уровня: «Первомайская школа», «Новоселовская школа».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 37 до 63%) продемонстрировали МБОУ: «Тепловская школа»-37,5%, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгинв»-42,8%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-39,2% , «Мирновская школа №1» - 49% , «Винницкая школа»-43,5%, «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко»-63%, «Залесская школа»-53,8%, «Родниковская школа-гимназия»-48%.

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (до 10%) продемонстрировали МБОУ: «Укромновская школа»-3%, «Гвардейская школа №1»-8%, «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-4%, «Чайкинская школа»-6%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»- 6%, «Трудовская школа»-8,3%.

Следует отметить, что по итогам написания пробного ОГЭ незначительное количество обучающихся (19 учеников-1%), получивших оценку «5» в 13 МБОУ: «Партизанская школа им.В.П.Богданова», «Молодежненская школа №2», «Лицей Крымской весны», «Николаевская школа», «Мирновская школа №1», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка», «Маленская школа», «Трудовская школа», «Донская школа им.В.П.Давиденко», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Кубанская школа им.С.П.Королева». Данные говорят о недостаточной работе учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА, отсутствию постоянной спланированной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточное или отсутствующее системное повторение ранее изученного материала.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-ориентированных задач; решение несложных практических расчетных задачи; решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задание 10 по алгебре); осуществление практических расчетов по формулам, нахождение неизвестной величины из заданной формулы (задание 12 по алгебре); описывание реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решение практических задач, связанных

с нахождением геометрических величин, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, знание теории по геометрии (задания 15-19 по геометрии).

Следовательно, всем педагогам на уроках, дополнительных занятиях необходимо организовать работу по выявлению «слабых» тем и разделов, устранению пробелов в знаниях учащихся. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий, использовать принципы «от простого к сложному», обучению распределения времени, необходимого на выполнение заданий. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 10 МБОУ. Соответствие оценок при перепроверке работ было отмечено в МБОУ: «Тепловская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко».

Расхождение баллов, выставленных за задания, повлиявшие на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Пожарская школа» (3 обучающихся).

По оформлению бланков работ пробного ОГЭ замечания в МБОУ: «Укромновская школа»-решения заданий открытой части занесены в бланк ответов №1, в бланке ответов №1 записаны буквы, знак процента, «Константиновская школа»-ответы с единицами измерения в первой части.

В написании пробного ГИА в форме ОГЭ участвовало 60 обучающихся из 62, заявленных в 2023-2024 учебном году, на получение аттестата особого образца по итогам усвоения программ основного общего образования. Результаты написания работы следующие: «2» -0-0%, «3»-5-8% (МБОУ: «Укромновская школа»-3 обучающихся, «Широковская школа»-1 обучающийся, «Мирновская школа №1»-1 обучающийся), «4»-42-70%, «5»-13-22%.(МБОУ: «Скворцовская школа»-1 обучающийся, «Трудовская школа»-2 обучающихся, «Гвардейская школа-гимназия №2»-4 обучающихся, «Мирновская школа №1»-1 обучающийся, «Молодежненская школа №2»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.А.П.Богданова»-1 обучающийся, «Родниковская школа-гимназия»-1 обучающийся, «Маленская школа»-1 обучающийся, «Николаевская школа»-1 обучающийся). При перепроверке работ обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца, отмечены исправления в бланке ответов №1 у Меметова А.

В написании пробного ГИА по математике в форме ЕГЭ (база) и ЕГЭ (профиль) приняли участие 488 обучающихся из 35 МБОУ. Форму сдачи экзамена ЕГЭ (база) выбрали 359 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»-23%, «3»- 44%, «4»-29%, «5»-4%, качество знаний-33%,средний балл-3,1.

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в МБОУ: «Первомайская школа», «Чайкинская школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова», «Гвардейская школа №1», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Кубанская школа им. С.П.Королева».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 43% до 75%) продемонстрировали МБОУ: «Укромновская школа»-71%, «Мирновская школа №1»-50%, «Донская школа имени В.П. Давиденко»-50%, «Партизанская школа им. А.П.Богданова»-55%, «Широковская школа»-50% , «Винницкая школа»-50%, «Мазанская школа»-75%, «Трехпруднеская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского»-66,7%, «Залесская школа»-43%.

Результаты перепроверки работ в МБОУ соответствуют проверке педагогов в МБОУ: «Скворцовская школа», «Николаевская школа».

Отмечено расхождение баллов при перепроверке, не повлиявшие на отметку в МБОУ «Денисовская школа» (2 обучающихся).

Отмечены расхождения в оценивании, влияющие на отметку, в МБОУ: «Денисовская школа» (1 обучающийся, Мустафаева Н.), «Лицей Крымской весны» (1 обучающийся, Юрасова Н.)

Отмечены нарушения при заполнении бланков ответов в МБОУ «Мазанская школа» (запись ответа с буквами), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачиашвили» (запись единиц измерения в ответе,1 обучающийся).

Профильную форму написания работы выбрали 129 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 276)- 33% , «3» (27-496)-42% , «4»-(50-626)- 20% , «5» (68 и выше)- 5% .

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (4 обучающихся), «Мирновская школа №1» (6 обучающихся), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (5 обучающихся), «Залесская школа» (3 обучающихся). Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 9 МБОУ.

В написании пробного ГИА в форме ЕГЭ приняли участие 60 обучающихся из 64 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении» (1 и 2 степени). Базовую форму написания пробного ГИА выбрали 34 обучающихся, профильную-30. Результаты ЕГЭ базового уровня:

Всег	Писал	«2	%	«3	%	«4	%	«5	%	Кач.(толь оценка «5»	%
34	31	1	3	3	1	16	5	11	3	11	3

«2»-1-3% (Швец А., МБОУ «Тепловская школа»), «3»-3-10% (МБОУ:«Пожарская школа», Муслиядинова М.), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (Криличенко М), «Скворцовская школа» (Коробко Н.)),

«4»-16-52% «5»-11-35% (МБОУ: «Лицей Крымской весны»-4 чел (Солодкая А.,Рябоконе А, Дремченко У.,Снеткова Д), «Гвардейская школа №1»-1 (Попок И.), «Первомайская школа»-1 (Шамиева Л.), «Николаевская школа»-1 (Ильяшенко К.), «Партизанская школа им.В.П.Богданова»-2 (Когутова Е., Шевцов Р.), «Мирновская школа №2»-1 (Николаенко А), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»-1 (Идрисова Э.). Отметим, что неудовлетворительная отметка и три удовлетворительных отметки получили претенденты на медаль 1 степени (3 обучающихся) и 2 степени (1 обучающийся).

Результаты сдачи профильной формы пробного ЕГЭ:

Всег	Писа	«2	%	«3	%	«4	%	«5	%	Кач.(толь оценка «5»	%
		0-		27		50		70			
30	29	5	1	12	4	6	2	6	2	6	2

менее 276-«2»-5-17% (МБОУ: «Лицей Крымской весны» (Еременко Р.), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (Соколова М.), «Партизанская школа им.В.П.Богданова» (Новикова М.), «Донская школа им.В.П.Давиденко» (Пискарева В.), «Тепловская школа» (Аблаев И.) ,

276-496-«3»-12-41% (МБОУ: «Широковская школа»-3 обучающихся, «Кубанская школа им.С.П.Королева»-1 обучающийся, «Николаевская школа»-1 обучающийся, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-1 обучающийся, «Лицей Крымской весны»-3 обучающихся, «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова»-1 обучающийся, «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.В.П.Богданова»-1 обучающийся),

50-696-«4»-6-21% (МБОУ: «Лицей Крымской весны»-3 обучающихся, «Кубанская школа им.С.П.Королева»-1 обучающийся, «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»-1 обучающийся, «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова»-1 обучающийся.)

70+-«5»-6-21% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2»-2 обучающихся (Чайка И.,Попков М), МБОУ «Молодежненская школа №2»-1 обучающийся (Мостовой С.), «Лицей Крымской весны»-1 обучающийся (Слинченко О), «Константиновская школа»-1 обучающийся (Комлык А), «Николаевская школа» (Булавкина А.).

Результаты претендентов на медаль 2 степени:

Всего-18 обучающихся

Базовая форма-11 обучающихся

Профильная форма-7 обучающихся

Результаты базовой формы Медаль 2 степени

Всег	Писа	«2	%	«3	%	«4	%	«5	%	Качест	%
11	11	-	-	1	9	6	55	4	36	10	9

Результаты профильной формы Медаль 2 степени

Всег	Писа	«2	%	«3	%	«4	%	«5	%	Качест	%
		0-		27		50		70			
7	7	3	4	3	4	1	14			1	14

Низкое качество знаний (35%-базовый уровень и 21%-профильный уровень сдачи) свидетельствует о необходимости планомерной и системной подготовки к ГИА, объективности оценивания обучающихся, и возможном пересмотре выбора формы сдачи ГИА, кандидатур на получение медалей (1 и 2 степеней).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике
до 10.01.2024;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»
до 10.01.2024;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах, итоговые материалы внутришкольного контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ»
до 10.03.2024;

2.4. .продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА
в течение учебного года;

3. Учителям математики:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала
до.30.05.2024

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-ориентированных задач;
до.30.05.2024

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;
до.30.05.2024;

3.5. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности;
до.30.05.2024;

3.6. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях
до.30.05.2024;

3.7. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

до.30.05.2024;

3.8. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта www.fipi.ru

до.30.05.2023;

3.9. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»

в течение учебного года;

3.10. не допускать неточностей, ошибок при проверке работ обучающихся.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования
С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

24.11.2023

г. Симферополь

№ 1026

**Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология»
в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов в 2023/2024 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г. № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней с целью обеспечения объективности выставления отметок учащимся 11-х классов 16.11.2023г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для учащихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 11-х классов были составлены в формате ЕГЭ. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 28 заданий. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

Содержание заданий пробного ЕГЭ было направлено на проверку знания: основных положений биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека.

В пробном экзамене приняли участие 105 учащихся 11-х классов 31 МБОУ. Не приняли участие в пробных экзаменах 8 МБОУ. Из них по причине несформированности 11 классов в 2023-2024 учебном году в трех МБОУ: «Трудовская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» и не выбрали предмет «Биология» в 5 МБОУ:

«Журавлевская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа».

Результаты пробного экзамена по биологии в 11-х классах отражены в таблице:

итоги	Количество чел.	2		3		4		5		5+4	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
экзамен	105	46	43,8	48	45,7	96	91,4	21	19,9	11	10,5

По итогам пробного экзамена в 11-х классах можно сделать вывод, что у 43,8% участников пробного экзамена общеучебные умения и навыки по биологии не сформированы. Задания в среднем на 3 балла выполнили 45,7% учащихся, на 4 балла - 8,6%, на 5 баллов - 10,5%.

Лучшие результаты (показатель «5+4» 100%) в МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко» (1 человек), «Молодежненская школа № 2» (1 человек), «Первомайская школа» (1 человек).

По результатам пробного ЕГЭ отсутствует отметка «2» среди обучающихся 11 классов в 10 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Молодежненская школа № 2», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. В.П. Богданова», «Первомайская школа», «Пожарская школа», «Широковская школа».

Низкие результаты (отметка «2» 100%) показали МБОУ: «Винницкая школа» (1 человек), «Денисовская школа» (4 человека), «Залесская школа» (2 человека), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (1 человек), «Константиновская школа» (2 человека), «Мирновская школа №2» (3 человека).

Среди школ, принявших участие в пробном ЕГЭ, показатель «5+4» только в 7 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова», «Молодежненская школа № 2», «Первомайская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Лицей Крымской весны».

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ обучающихся 11-х классов 8 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Первомайская школа», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Лицей Крымской весны», «Широковская школа». Баллы, выставленные экспертной группой в протоколах перепроверки совпадают с баллами, выставленными учителями школ в протоколах проверки.

В пробном ЕГЭ приняли участие 11 учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2023/2024 учебном году. По результатам пробного ГИА среди учащихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» I степени в 2023/2024 учебном году (9 человек), не подтвердили отметки «5» шесть учащихся МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Попок И., отметка «4»), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (Усеинова Э., отметка «3»), «Пожарская школа» (Бобровник Е., отметка «3»), «Широковская школа» (Саввина А., отметка «3»), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Казбекова У., отметка «3»), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Стасюк П., отметка «4»).

Подтвердили отметки «5» три учащихся: «Гвардейская школа № 1» (Куртсеитова С.), «Первомайская школа» (Шамиева Л.), «Лицей Крымской весны» (Снеткова Дарья).

По результатам пробного ГИА среди учащихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» II степени в 2023/2024 учебном году (2 человека), не подтвердили отметки «5» две учащиеся МБОУ «Лицей Крымской весны» (Солодкая А., отметка «3», Дремченко У., отметка «2»).

Анализ выполненных работ обучающимися 11 классов показал высокий процент несформированности у выпускников различных общеучебных умений и способов действий, а именно: обосновывать и объяснять биологические процессы, явления, грамотно формулировать свой ответ; устанавливать причинно-следственные связи; формулировать выводы и делать прогнозы; проводить

анализ биологического эксперимента, решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы.

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 11 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология»

до 24 мая 2024г.

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»

до 29 декабря

2023г.;

2.2. результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей

до 29 декабря 2023г.

3. Директорам МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (Скуратовская Н.В.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.):

3.1. поставить на внутришкольный контроль систему подготовки обучающихся к ГИА;

до 29.12.2023г.;

3.2. провести с родителями и учащимися информационно-разъяснительную работу, направленную на формирование осознанного выбора предмета для успешной сдачи ЕГЭ

до 29.12.2023г.;

4.Учителям биологии МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ФИПИ для организации качественной подготовки выпускников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время

до 24.05.2024г.;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;

до 24.05.2024г.;

4.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанным применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач, овладению умениями работы с информацией биологического содержания через представление её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм)

до 24.05.2024г.

5. Учителям биологии МБОУ: «Винницкая школа» (Подгайский Г.В.), «Денисовская школа» (Дьяченко Е.В.), «Залесская школа» (Гарькавый А.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (), «Константиновская школа» (Соколовская А.А.), «Мирновская школа № 2» (Сулейманова К.Р.) организовать качественную подготовку к ЕГЭ, формировать биологическую компетентность у учащихся

до 24.05.2024г.

6.Учителям биологии МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Явный Р.С.), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (Бадун В.И.), «Пожарская школа» (Веремьева Р.И.), «Широковская школа» (Шипко К.В.), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Лесная В.В.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Головащенко Л.И.), «Лицей Крымской весны» (Карпова О.И.) проанализировать работы пробного ЕГЭ учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», с целью выявления затруднений при выполнении работы и организовать индивидуальную работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях

до 24.05.2024г.

7. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

7.1. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на совещании заместителей руководителя

20 декабря 2023г.;

7.2. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии

31 января 2024г.

8. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

9. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИКАЗ**

12.01.2024

г. Симферополь

№ 27

Об итогах пробного экзамена по информатике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 г. №937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок по информатике обучающимся 11-х классов 30 ноября 2023 г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по информатике для обучающихся 11-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 44 обучающихся 11-х классов из 16 МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Партизанская школа имени А.П. Богданова», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Широковская школа», «Новоселовская школа», «Тепловская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского».

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 50%.

Качество знаний в среднем по району составило 10,9%.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ЕГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Информатика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Информатика», итоги заслушать на совещании при директоре

февраль 2024 г. – март 2024 г.

3. Руководителям МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Винницкая школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Партизанская школа имени А.П. Богданова»,

«Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Широковская школа»:

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 31.01.2024г;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по информатике

до 31.01.2024г;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания информатики в выпускных классах

март-апрель 2024г.

4. Учителям информатики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по информатике повторение изученных тем;

4.3. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.4. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлову Н. Р.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу УО
от 12.01.2024 №27

СПРАВКА

по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023 г. № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 30.11.2023 г. был проведен пробный экзамен по информатике в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность – 235 минут (3 час 55 мин).

Задания разработаны творческой группой учителей информатики (протокол заседания ТГ №2 от 03.10.2022) с учетом спецификации КИМ ЕГЭ 2023. Каждый вариант работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением. Правильное выполнение каждого из заданий 1–25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За верный ответ на каждое из заданий 26 и 27 выставляется 2 балла. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора.

В пробном экзамене приняли участие 44 обучающихся 11-х классов из 16 МБОУ.

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

МБОУ	К честв	П чны балл	Отметка
------	------------	------------------	---------

			«2»		«3»		«4»		«5»	
			К- во	%	К- во	%	К- во	%	К- во	%
«Винницкая школа»	2	2	2	100	0	0	0	0	0	0
«Гвардейская школа-гимназия №2»	6	6	4	67	1	17	0	0	1	17
«Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского»	2	11,5	0	0	1	50	1	50	0	0
«Заречненская школа им.126 ОГББО»	3	5,3	1	33	2	67	0	0	0	0
«Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения»	1	11	1	100	0	0	0	0	0	0
«Константиновская школа»	1	12	0	0	1	100	0	0	0	0
«Кубанская школа им. С. П. Королёва»	1	12	0	0	1	100	0	0	0	0
«Лицей Крымской весны»	13	6,08	6	46	6	46	1	8	0	0
«Новоселовская школа»	1	14	0	0	0	0	1	100	0	0
«Партизанская школа имени А.П. Богданова»	3	5	1	33	2	67	0	0	0	0
«Родниковская школа-гимназия»	1	2	1	100	0	0	0	0	0	0
«Скворцовская школа»	2	5	2	100	0	0	0	0	0	0
«Тепловская школа»	1	9	0	0	1	100	0	0	0	0
«Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского»	1	2	1	100	0	0	0	0	0	0
«Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»	5	8	1	20	4	80	0	0	0	0
«Широковская школа»	1	4	1	100	0	0	0	0	0	0
	44		21	47,7	19	43,2	3	6,8	1	23

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 50%. Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог 21 выпускник (47,7%) из МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Партизанская школа имени А.П. Богданова», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Широковская школа». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Качество знаний в среднем по району составило 10,9%. Только в МБОУ: «Новоселовская школа» качество знаний составило 100%, в МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского» - 50%, в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2» - 17%, в МБОУ «Лицей Крымской весны» - 8%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «4» и «5» отсутствуют, т.е. качество знаний составляет 0%.

На отметку «5» справился один участник, что составило 2,3% от общего числа от участвующих в пробном экзамене. На отметку «4» - 3 выпускника (6,8%); «3» - 19 выпускников (43,2%).

Отметим, что 13 выпускников, претендующие на золотую медаль «За особые успехи в обучении» участвовали в пробном ЕГЭ по информатике. Из них никто не справился на «отлично», что свидетельствует о необъективности их оценивания

Анализ результатов пробных экзаменов по информатике свидетельствует о недостаточной работе учителей информатики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной

работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение раннее изученного материала.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Информатика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Информатика»

январь 2024г. – февраль 2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Винницкая школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Партизанская школа имени А.П. Богданова», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Широковская школа»:

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 31.01.2024;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по информатике

до 31.01.2024;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания информатики в выпускных классах

март - апрель.2024.

4. Учителям информатики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по информатике повторение изученных тем;

4.3. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий

на каждом уроке;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>

на каждом уроке.

методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлова Н. Р.