



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

19.04.2024

г. Симферополь

№ 471

**О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ
для учащихся 9 классов по русскому языку в 2023/2024 учебном году**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 26.03.2024 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 класса, в котором приняли участие 1258 учащихся из 39 ОУ Симферопольского района.

Средний балл по району – 3,2. Такой результат имеют МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», МБОУ «Клёновская основная школа».

Выше среднего по району (от 3,3 до 3,6) имеют 23 МБОУ (59 %): «Кубанская школа им. С. П. Королева», «Чистенская школа-гимназия им. И. С. Тарасюка», «Чайкинская школа», «Маленская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Трёхпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского», «Трудовская школа», «Лицей Крымской весны», «Первомайская школа», «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Перовская школа - гимназия им. Г. А. Хачирашвили», «Тепловская школа», «Широковская школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова», «Николаевская школа», «Пожарская школа», «Денисовская школа».

Ниже среднего по району (от 3,1 до 2,5) имеют 13 МБОУ (33%): «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Винницкая школа», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.», «Новоандреевская школа им.В.А. Осипова», «Партизанская школа им А.П.Богданова», «Скворцовская школа», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Новосёловская школа», «Журавлёвская школа», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа №2».

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все в основном подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5».

Минимальный порог для получения аттестата - 13 баллов. Учащиеся, не набравшие минимальное количество баллов, имеют все ОУ, кроме МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Трудовская школа», МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», МБОУ «Клёновская основная школа».

Анализ первого задания (изложения) показал, что большая часть девятиклассников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. В целом положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания. В работах наблюдались однообразие

грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста. Средний балл по сжато-му изложению – 4,4 из шести возможных. Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне.

Вторая часть письменной работы включала тестовые задания 2–12 (задания с кратким ответом), в которых необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 работы ОГЭ учащиеся получили по одному баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось ноль баллов. Следует отметить, что из общего количества участвующих в пробном ОГЭ со всеми тестовыми заданиями смогли справиться только 48 девятиклассников. Это говорит о том, что уровень подготовки выпускников к сдаче тестовой части ОГЭ по русскому языку достаточно низок. Средний балл выполнения тестовой части составил 5,2 из 11 возможных.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении данного вида заданий ОГЭ: неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения. Неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений; неумение применять правила постановки знаков препинания; незнание правил написания слов с орфограммами; незнание нормативного изменения форм существительных, глаголов, прилагательных, числительных и местоимений; невнимательное прочтение текста; незнание средств выразительности; небольшой словарный запас, неумение определять лексическое значение слова, незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов.

Анализ результатов пробных экзаменов показал, что умение создавать тексты по требованиям ОГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.2 (этот вид сочинения был выбран большей частью учащихся) базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли девятиклассников, поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на пробном экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. Выставление общей отметки «4» за экзаменационную работу в формате ОГЭ возможно только тем учащимся, которые получили по критериям ГК1–ГК4 не менее четырёх баллов без учёта фактической грамотности. Отметку «5» могли получить только учащиеся, получившие за грамотность не менее шести баллов (приказ Минобрнауки России от 29.02.2024 №364 «Об определении минимального количества первичных баллов и переводе суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ-9 в пятибалльную систему оценивания в Республике Крым в 2024 году», приложения 1,2). Эти требования ясно показывают, какое важное значение придаётся формированию языковой компетентности выпускников основной школы.

Анализ результатов пробного ОГЭ позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 64%. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала, усилению коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классе

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

2. Руководителям МБОУ:

- 2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классе
- 2.2. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

апрель, май 2024.

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения

апрель, май 2024;

3.4. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

апрель, май 2024.

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка
апрель, 2024 г.;

4.2. продолжить работу постоянно действующего семинара «Особенности преподавания русского языка и литературы в старших классах»;

в течение 2023/2024 учебного года

4.3. организовать информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести семинары и вебинары по темам, вызвавшим затруднения у учащихся.

апрель, 2024 г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова