



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

15.04.2024

г. Симферополь

№ 450

Об итогах пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ в весенний период

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок по физике обучающимся 11-х классов 1 апреля 2024г. был проведен пробный экзамен по физике в соответствии с требованиями к проведению ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 41 обучающийся из 20 МБОУ. Двое обучающихся не присутствовали на пробном экзамене по уважительной причине (из МБОУ «Пожарская школа» (посещение военкомата) и МБОУ «Широковская школа» (медаль I степени, находится на больничном).

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 77,5%, что на 19,5% выше результата, показанного осенью. Положительная динамика свидетельствует о результативности работы учителей по подготовке к экзамену.

Качество знаний в среднем по району составило 77,5%.

Среди выпускников, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» I степени приняли участие 4 обучающиеся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (Попков М. и Чайка И., 30 баллов и 32 балла из 45 возможных, отметки «4»), «Лицей Крымской весны» (Горшкова М., 25 баллов, отметка «4»), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Резник В., 24 балла, отметка «3»); на медаль 2 степени 1 обучающаяся из МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова М.А., 17 баллов, отметка «3»).

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ЕГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».
2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика»

апрель 2024г.

3. Руководителям МБОУ^ «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова» (Лущик О.А.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Родниковская школа-гимназия» (Акуратова М.В.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.) проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ, итоги заслушать на совещании при директоре

до 28.04.2024г.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования



С.В. Дмитрова

Ярошинская Е.А.



СПРАВКА
по итогам пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ

11.04.2024

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 01.04.2024г. был проведен пробный экзамен по физике в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Начало проведения работы в 9:00, продолжительность –235 минут (3 час 55 мин).

Задания для проведения пробного экзамена разработаны ГБОУ ДПО РК «КРИППО» для проведения республиканского пробного экзамена (приказ МОНМ РК от 19.02.2024г. №287 «О проведении пробных экзаменов для отдельных категорий обучающихся 11-х классов на территории Республики Крым») с учетом спецификации КИМ ЕГЭ 2024. Два варианта содержали 26 заданий: 20 в первой части и 6 во второй. Проверяемые требования (базовый уровень) и элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы, взяты из кодификатора ЕГЭ.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрандзора (традиционно разрешается непрограммируемый калькулятор (для каждого участника экзамена) с возможностью вычисления тригонометрических функций (cos, sin, tg) и линейка).

В пробном экзамене приняли участие 41 обучающийся 11-х классов из 20 МБОУ (что на 7 обучающихся больше, чем осенью).

Двое обучающихся не присутствовали на пробном экзамене (из МБОУ «Пожарская школа» (посещение военкомата) и МБОУ «Широковская школа» (медаль I степени, находится на больничном)).

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

№	МБОУ	Учитель	весна 2023-2024 уч. год						% успешности
			Кол-во	<2> >10	<3> 11-18	<4> 19-26	<5> 27<	% кач-ва «4+5»	
1.	Винницкая школа	Джемялова Г.Х.	2	0	2	0	0	0	100
2.	Гвардейская школа №1	Еремин В.С.	4	0	4	0	0	0	100
3.	Гвардейская школа-гимназия №2	Сермягина Л.А.	4	0	1	3	0	75	100
4.	Донская школа им. В.П. Давиденко	Коринь С.Л.	1	0	0	1	0	100	100
5.	Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского	Голубева Л.Д.	1	0	1	0	0	0	100
6.	Заречненская школа им. 126 ОГББО	Межмидинова С.А.	2	0	2	0	0	0	100
7.	Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова	Черкасская К.В.	2	0	2	0	0	0	0
8.	Константиновская школа	Калинина Н.Д.	1	0	0	1	0	100	100
9.	Кубанская школа им. С.П. Королёва	Травин Д.В.	2	1	1	0	0	0	50
10.	Мазанская школа	Слободянюк Л.И.	1	1	0	0	0	0	0
11.	Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова	Тайнова Л.В.	2	1	1	0	0	0	50
12.	Мирновская школа №2	Масаев Е.А.	1	0	1	0	0	0	100
13.	Молодежненская школа №2	Бучацкий А.И.	3	0	3	0	0	0	100

14.	Лицей Крымской весны	Бомазюк Д.Н.	6	0	5	1	0	17	100
15.	Родниковская школа-гимназия	Абдураманов Э.Р.	2	1	1	0	0	0	50
16.	Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского	Сафронова Е.Ш.	1	0	1	0	0	0	0
17.	Украинская школа	Фариков Э.Д.	1	0	1	0	0	0	100
18.	Укромновская школа	Сейдалиев Э.Д.	2	0	0	1	1	100	100
19.	Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»	Ляляскина Л.Б.	1	0	1	0	0	0	100
20.	Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича	Цатурова И.Н.	2	0	2	0	0	0	100
Симферопольский район			41	4	29	7	1	20%	77,5%

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 77,5%, что на 19,5% выше результата, показанного осенью. Положительная динамика свидетельствует о результативности работы учителей по подготовке к экзамену.

Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог 4 выпускника (10%, что на 5 уч. меньше осеннего результата), по 1 уч. из МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Мазанская школа», «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» и «Родниковская школа-гимназия». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации. При этом, обучающиеся из МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» и «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» показали неудовлетворительный результат и на пробном экзамене осенью.

Качество знаний в среднем по району составило 77,5%. В трех МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Константиновская школа», «Укромновская школа» качество знаний составило 100%; в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» - 75%; в «Лицей Крымской весны» - 17%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «хорошо» и «отлично» отсутствуют, качество знаний составляет 0%.

На отметку «отлично» справился один участник пробного экзамена – обучающийся из МБОУ «Укромновская школа», что составляет 2% от общего числа участвующих в пробном экзамене. На отметку «хорошо» - 7 выпускников (17%); «удовлетворительно» - 29 выпускников (71%).

В пробном ЕГЭ по физике из выпускников, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» 1 степени приняли участие 4 обучающихся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (Попков М. и Чайка И., 30 баллов и 32 балла из 45 возможных, отметки «4»), «Лицей Крымской весны» (Горшкова М., 25 баллов, отметка «4»), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Резник В., 24 балла, отметка «3»); на медаль 2 степени 1 обучающаяся из МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова М.А., 17 баллов, отметка «3»).

В сравнении с отметкой за последнюю контрольную работу, результат подтвердили МБОУ: «Винницкая школа» (1 уч.), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (1 уч.), «Лицей Крымской весны» (2 уч.), «Мирновская школа №2» (1 уч.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (1 уч.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (1 уч.), «Гвардейская школа №1» (4 уч.); понижили: «Гвардейская школа-гимназия №2» (4 уч.), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (2 уч.), «Константиновская школа» (1 уч.), «Лицей Крымской весны» (4 уч.), «Мазанская школа» (1 уч.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (1 уч.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (1 уч.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (2 уч.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (1 уч.).

Не предоставили списки обучающихся, планирующих сдавать экзамен по физике из МБОУ «Гвардейская школа №1» и МБОУ «Молодежненская школа №2».

Учителя из МБОУ: «Лицей Крымской весны» (Троян О.А., Бомазюк Д.Н.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Сермягина Л.А.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Голубева Л.Д.), «Константиновская школа» (Калинина Н.Д.), «Мазанская школа» (Слободянюк Л.И.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Ляляскина Л.Б.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Цатурова И.Н.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (Тайнова Л.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Абдураманов Э.Р.), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (Черкасская К.В.) провели подробный, поэлементный анализ итогов экзамена.

Напротив, некачественный анализ провели учителя из МБОУ: «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Межмидинова С.А., основной предмет «Математика»), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Травин Д.В., основной предмет «Информатика»), «Украинская школа» (Фариков Э.Д.), «Укромновская школа» (Сейдалиев Э.Д., переподготовка по предметам «ОБЖ» и «Математика»), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Коринь С.Л., переподготовка по предмету «Физика», молодой специалист), «Молодежненская школа №2» (Буцацкий А.И.).

При этом, в протоколе МБОУ «Украинская школа» не указаны темы, вызвавшие затруднения и нет отметки за последнюю контрольную работу, необходимую для сравнительного анализа, что говорит о формальном подходе к анализу работы.

Из анализа результатов пробного экзамена по физике в весенний период видна положительная динамика, однако, наличие неудовлетворительных отметок и низкие результаты выпускников, претендующих на медаль особого образца, свидетельствует о недостаточной работе учителей физики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.

Поэлементный анализ показал, что с заданиями первой части (№1-23) справились почти все ученики. Сложными оказались задания:

1. в первой части № 6 (движение искусственного спутника Земли, переход на другую орбиту; определение по форме графика зависимость физической величины от времени); № 8 (применение при описании физических процессов и явлений величин и законов из раздела «Термодинамика»), №9 (чтение графика плавления твердого тела), №10 (КПД тепловой машины, работающей по циклу Карно), №15 (зависимость силы тока и напряжения от сопротивления реостата).

2. во второй части задания №23-26. К их выполнению не приступили участники из МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Винницкая школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Мазанская школа», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского», «Укромновская школа».

методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинская Е.А.