



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

24.06.2026 г.

г. Симферополь

№ 683

О результатах всероссийских проверочных работ - 2026 по учебным предметам «Русский язык», «Математика», один из предметов: «Окружающий мир», «Литературное чтение» в 4-х классах

На основании приказа управления администрации Симферопольского района от 27.02.2026 № 220 «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Симферопольского района в 2025/2026 учебном году» в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами учащиеся 4-х классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района с 20.04.2026 по 20.05.2026 приняли участие во всероссийских проверочных работах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», один из предметов: «Окружающий мир», «Литературное чтение» (далее – ВПР).

На основании анализа результатов ВПР в 4-х классах (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку «О результатах всероссийских проверочных работ - 2026 по учебным предметам «Русский язык», «Математика», один из предметов: «Окружающий мир», «Литературное чтение» в 4-х классах в соответствии с приложением 1.

2. Руководителям МБОУ, показавшим неудовлетворительные результаты, недостаточный уровень качества обученности, а также необъективность оценивания (несовпадение отметки, выставленной в журнал за 3 четверть и отметки за ВПР), принять соответствующие решения, способствующие повышению качества образования в таких общеобразовательных организациях:

по учебному предмету «Русский язык» -

МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Донская школа имени В. П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Залесская школа» (и.о. Соловьёва И.М.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» (Лущик О.А.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б.), «Перевальненская школа им. Ф.

И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (Крыжко Н.В.), «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Тафийчук Ю.Ю.), «Укромновская школа» (Миронюк А.В.), «Украинская школа» (и.о. Симчук Н.Р.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Чистенская школа - гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.),

по учебному предмету «Математика» -

МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (Богданова Е.В.), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Чванова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Донская школа имени В. П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Журавлёвская школа» (Переведенцева О.А.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» (Лущик О.А.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (Калугина И.Б.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (Крыжко Н.В.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Укромновская школа» (Миронюк А.В.), «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Чистенская школа - гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.).

по учебному предмету «Окружающий мир» -

МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Кольчугинская школа №2 - с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Калугина И.Б.), «Партизанская школа им. А. П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (Крыжко Н.В.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Тепловская школа» (Сейтвелиева Е.У.), «Укромновская школа» (Миронюк А.В.), «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.).

по учебному предмету «Литературное чтение» -

МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (Богданова Е.В.), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Чванова Е.В.), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» (Лущик О.А.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа №2» (Левицкая И.С.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» (Калугина И.Б.), «Родниковская школа-гимназия» (Тафийчук Ю.Ю.), «Широковская школа» (Шипко К.В.).

2.1. проанализировать причины низкой результативности всероссийских проверочных работ в 4-х классах, разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях, способствующую повышению качества НОО и подготовке к ВПР обучающихся 4-х классов в 2025/2026 учебном году по следующим направлениям:

определить корректирующие мероприятия, обеспечить их внесение в планы развития общеобразовательной организации;

изучение качества реализуемых образовательных программ;

рассмотрение вопроса результативности на педсовете, совещании при директоре;
определение направлений в работе учителя и корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала с целью повышения результативности;
своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижений обучающихся;

до 30.11.2026;

2.2. осуществлять внутришкольный контроль, как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности

до 25.05.2027;

2.3. продолжать постоянный контроль объективности оценивания и качества знаний обучающихся

до 25.05.2027;

2.4. на совещании при директоре повторно изучить критерии оценивания всероссийских проверочных работ

март 2027;

2.5. использовать моральные и материальные стимулы поощрения педагогов, показавших стабильно хороший уровень обученности младших школьников

до 25.05.2027;

2.6. усилить работу методического объединения учителей начальных классов совместно с учителями-предметниками на школьном уровне в целях обеспечения преемственности в обучении выпускников начальной школы при переходе в 5-й класс и учетом индивидуальных особенностей

до 25.05.2027;

3. Учителям:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ, использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний обучающихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира

до 30.11.2026;

3.2. в целях повышения эффективности преподавания использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к изучению предмета

до 25.05.2027;

3.3. использовать критериальный подход при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления, как характерных затруднений, так и динамики их устранения

до 25.05.2027;

3.4. спланировать и проводить коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках

до 25.05.2027;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать результаты ВПР на РМО учителей начальных классов

август 2026 г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Дмитриеву Т.М.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк

Заместитель начальника управления образования

А.А. Поддубная

Дмитриева Т.М.

Приложение 1 к приказу
управления образования
от 24.06.2026 № 683

О результатах всероссийских проверочных работ - 2026 по учебным предметам «Русский язык», «Математика», один из предметов: «Окружающий мир», «Литературное чтение» в 4-х классах

В образовательных организациях Симферопольского района с 20 апреля по 20 мая 2026 года для обучающихся 4-х классов проведен мониторинг качества образования в форме всероссийских проверочных работ (далее ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», и один из предметов: «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Иностранный язык» (английский, немецкий, французский) - для каждого класса по одному предмету на основе случайного выбора федеральным организатором.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2025/2026 учебного года.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения. На выполнение каждой проверочной работы отводилось 45 минут.

ВПР в 4-х классах в 2026 году были проведены в штатном режиме. Приняли участие все образовательные организации Симферопольского района, реализующие программы начального общего образования.

Количественный состав участников ВПР в 4-х классах указан в Таблице 1.

Таблица 1

АТЕ	4 класс									
	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Английский язык		Литературное чтение	
	Кол-во ОО	Кол-во участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Кол-во ОО	Кол-во участников
Республика Крым	513	21382	513	21293	289	6889	307	6626	309	7041
Симферопольский район	41	2146	41	2135	29	767	30	722	24	591

ВПР проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Результаты проверочных работ, проведенных в 2026 году, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 2.

Результаты проверочных работ

Таблица 2

Предмет	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Русский язык	41	2146	1,44	30,71	47,11	20,74
Математика	41	2135	0,37	23,98	48,52	27,12
Окружающий мир	29	767	0	18,77	54,5	26,73

Английский язык	30	722	1,11	26,18	46,12	26,59
Литературное чтение	24	591	0	13,71	46,53	39,76

Результаты ВПР

по учебному предмету «Русский язык»

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочные работы по русскому языку были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

2. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 12 заданий.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка.
2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.
3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.
6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы.
8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.
- 9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении.
- 9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного.
- 10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении.
- 10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного.
11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении.
- 12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.
- 12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы по русскому языку было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении работы не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями, другими справочными материалами.

При необходимости можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не проверялись и не оценивались.

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

6. Анализ

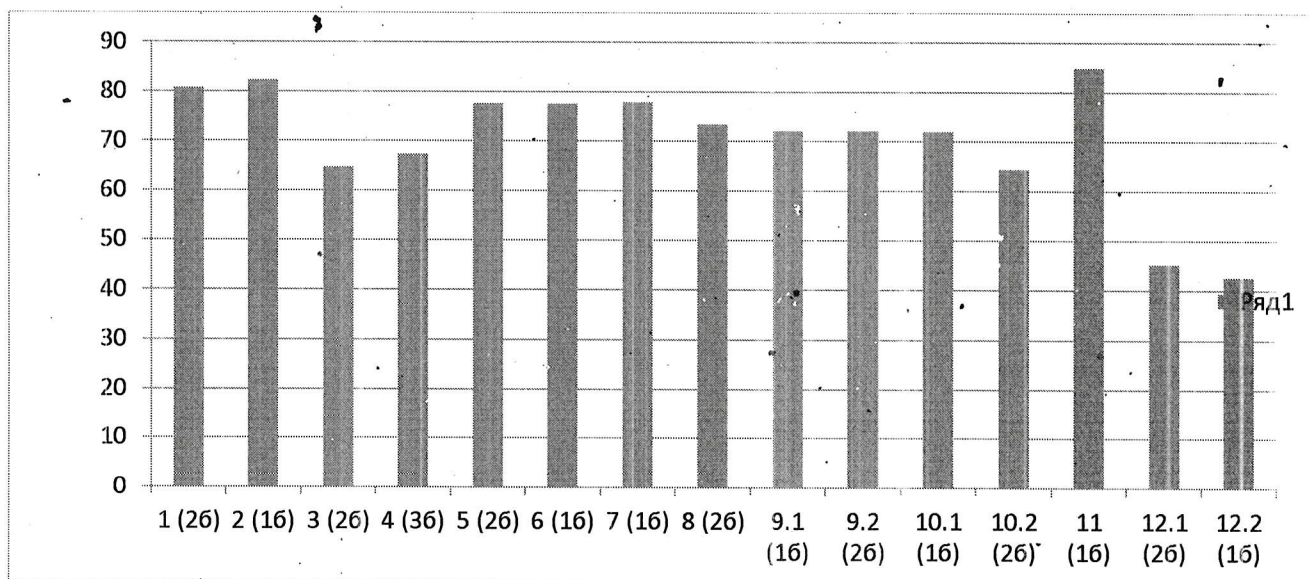
Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 4-х классах Симферопольского района была проведена для 2146 обучающихся из 41 ОО.

Статистика по отметкам у обучающихся 4-х классов по русскому языку отображена в Таблице 3, и выглядит следующими образом:

Таблица 3

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Республика Крым	513	21382	3,06	31,14	45,58	20,22
Симферопольский район	41	2146	1,44	30,71	47,11	20,74

% выполнения заданий



Получили неудовлетворительные результаты 1,44% обучающихся 4-х классов (средний показатель по району), что на 1,62% ниже, чем по РК. Выше среднего показателя отметок «2» в следующих 11 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 10,77%, «Донская школа имени В. П. Давиденко» - 6,06%, «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» - 4,08%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» - 3,7%, «Мазанская школа» - 6,82%, «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» - 2,78%, «Мирновская школа №2» - 8,47%, «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» - 2,08%, «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» - 2,27%,

«Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» - 1,96%, «Чистенская школа - гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» - 3,33%.

Следует отметить, что в остальных МБОУ (кроме МБОУ «Лицей Крымской весны» - 1,09%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» - 0,85%) - отметки «2» по ВПР по предмету «Русский язык» отсутствуют.

Показатель качества обученности по итогам ВПР по предмету «Русский язык» в Симферопольском районе по русскому языку составляет 67,85%, что на 2,05% выше, чем по РК (65,8%). Сравнение результатов ВПР, проведенных в 4-х классах в 2026 году, показывает, что качество обученности по результатам ВПР по предмету «Русский язык» незначительно повысилось (на 0,04%) по сравнению с результатами ВПР по русскому языку, проведенной в 2025 году.

Ниже среднего показателя качества обученности в Симферопольском районе (67,85%) в следующих 20 МБОУ: «Винницкая школа» - 37,93%; «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 60%, «Денисовская школа» - 51,52%; «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» - 58,33%, «Донская школа им. В.П. Давиденко» - 60,6%, «Залесская школа» - 61,91%, «Кленовская основная школа» - 56,25%, «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» - 59,18%, «Константиновская школа» - 61,54%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» - 55,56%, «Мазанская школа» - 56,82%, «Маленская школа» - 58,14%, «Мирновская школа №2» - 55,93%, «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» - 63,63%, «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» - 65,38%, «Пожарская школа» - 63,63%, «Родниковская школа-гимназия» - 53,09%, «Укромновская школа» - 62,51%, «Чайкинская школа» - 50%.

В остальных МБОУ - **высокие показатели «4+5»** (более 67,85%).

Показатель успешности (сумма отметок «3», «4» и «5») при выполнении заданий ВПР по русскому языку, в Симферопольском районе составил 98,56%, это на 1,62% выше, чем по РК, и на 0,37% выше по сравнению с результатами ВПР 4 в 2025 году.

Понизили отметку за ВПР по русскому языку по сравнению с отметкой в журнале 7,6% обучающихся Симферопольского района (по РК - 14,87%). Подтвердили - 87,97% (по РК - 79,03%), повысили - 4,43% обучающихся (по РК - 6,09%).

Наибольшее расхождение по отметкам в журнале и за ВПР (понижили отметку более, чем на 15%) в следующих 6 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 29,23%; «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» - 18,52%, «Мирновская школа №2» - 27,12%, «Родниковская школа-гимназия» - 19,75%, «Украинская школа» - 17,39%, «Чистенская школа - гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» - 16,67%, что говорит о необъективности оценивания знаний обучающихся по предмету.

Следует отметить, что в 9 МБОУ: «Винницкая школа», «Журавлевская школа», «Кленовская основная школа», «Константиновская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа им. А. П. Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили», «Тепловская школа», «Кизиловская начальная школа-детский сад "Росинка"», - полностью совпало сравнение отметок по журналу и за ВПР по предмету «Русский язык», что говорит об объективности оценивания обучающихся по русскому языку.

Результаты ВПР по учебному предмету «Математика»

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочная работа по математике основана на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

2. Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

1. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно).

2. Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий.

3. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.

4. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час).

5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов).

5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты).

6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни.

6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни.

7. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно).

8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час).

9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые).

9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые).

10. Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость.

11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию.

3. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45 минут.

4. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

5. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

6. Анализ

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 4-х классах Симферопольского района была проведена для 2135 обучающихся из 41 ОО.

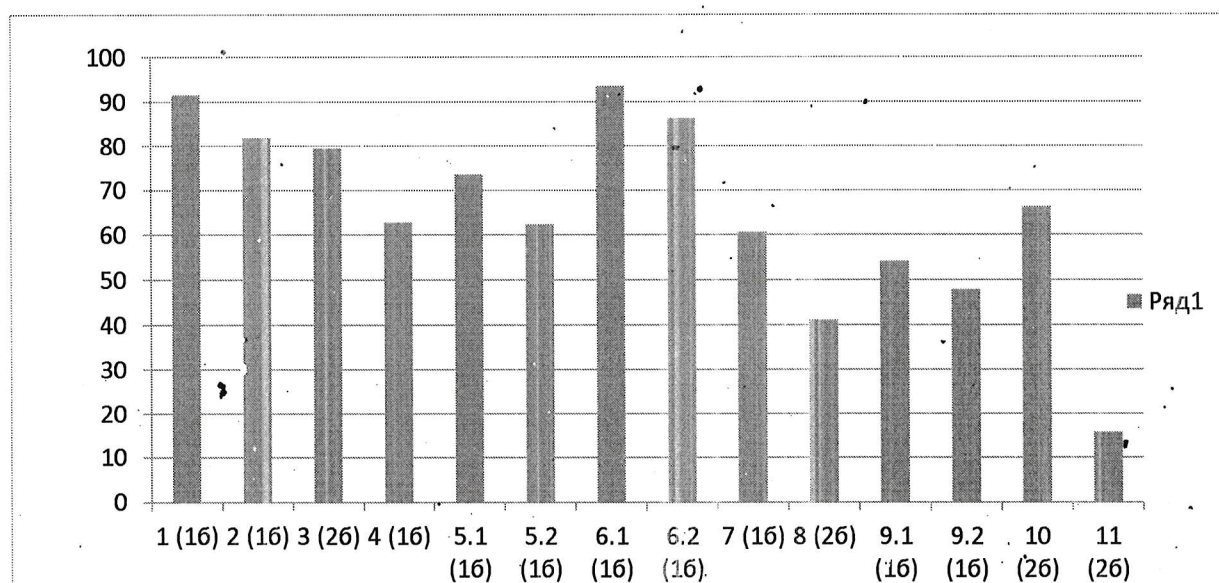
Статистика по отметкам у обучающихся 4-х классов Симферопольского района по математике отображена в Таблице 4:

Результаты проверочной работы по математике в разрезе АТЕ

Таблица 4

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Республика Крым	513	21293	1,31	23,15	48,32	27,22
Симферопольский район	41	2135	0,37	23,98	48,52	27,12

% выполнения заданий



Получили неудовлетворительные результаты 0,37% (средний показатель по району), что на 0,94% ниже этого показателя по РК (1,31%). Выше этого показателя по району у обучающихся 4-х классов в следующих 8 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» – 1,59%, «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г. Н.» – 2,17%, «Мазанская школа» – 2,5%, «Мирновская школа №2» – 1,75%, «Первомайская школа» – 3,45%, «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» – 2,27%, «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» – 1,75%, «Чистенская школа – гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» – 1,11%.

Показатель качества обученности по итогам ВПР в Симферопольском районе по математике незначительно выше, чем в среднем по РК на 0,1% и составляет 75,64%. Этот показатель выше на 3,89% по сравнению с результатами ВПР 4 в 2025 году.

Ниже среднего показателя качества обученности за ВПР по математике в Симферопольском районе (75,64%) в следующих 23 МБОУ: «Винницкая школа» - 35,71%, «Гвардейская школа-гимназия № 3» - 70%, «Гвардейская школа-гимназия №2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 74,61%, «Денисовская школа» - 65,68%, «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» - 70,86%, «Донская школа имени В. П. Давиденко» - 66,66%, «Кленовская основная школа» - 68,75%, «Журавлёвская школа» 70%, «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» - 71,74%, «Константиновская школа» - 62,96%, «Кубанская школа им. С.П. Королёва» - 70,58%, «Мазанская школа» - 70%, «Маленская школа» - 64,29%, «Мирновская школа №2» - 64,91%, «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» - 74,47%, «Первомайская школа» - 68,96%, «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» - 75%, «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили» - 63,46%, «Пожарская школа» - 68%, «Укромновская школа» - 68,18%, «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» - 73,69%, «Чайкинская школа» - 44,44%, «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» - 63,8%.

Высокие показатели «4+5» (более 75,64%) показали обучающиеся 4-х классов остальных МБОУ Симферопольского района.

Показатель успешности при выполнении заданий ВПР по математике в Симферопольском районе составил 99,62%, что на 0,27% выше, чем в 2025 году.

Понизили отметки обучающиеся Симферопольского района за выполненную работу по сравнению с отметками в журнале - 5,06% обучающихся (по РК 10,47%), подтвердили - 85,52% (по РК 77,21%), повысили - 9,42% (по РК 12,32%).

Наибольшее расхождение по отметкам в журнале и за ВПР (понизили отметку более, чем 15% обучающихся) в следующих 2-х МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 19,05%, «Чистенская школа - гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» - 16,67%.

Следует отметить, что в МБОУ: «Винницкая школа», «Журавлёвская школа», «Кленовская основная школа», «Константиновская школа», «Новоселовская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Чайкинская школа», «Кизиловская школа - детский сад «Росинка» полностью совпало сравнение отметок по журналу и за ВПР, что говорит об объективности оценивания обучающихся по математике.

Результаты ВПР по учебному предмету «Окружающий мир».

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

2. Типы заданий

1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнить объекты

живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств.

2. Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон).

3.1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире.

3.2. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире.

3.3. Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации.

4. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире.

5. Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека.

6.1. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда.

6.2. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.

6.3. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.

7.1. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности.

7.2. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности.

8K1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.

8K2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.

8K3. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.

9.K1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы.

9.K2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы.

9.К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края.

10.1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

10.2К1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

10.2К2. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

10.2К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки.

3. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 45 минут.

4. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

5. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

6. Анализ

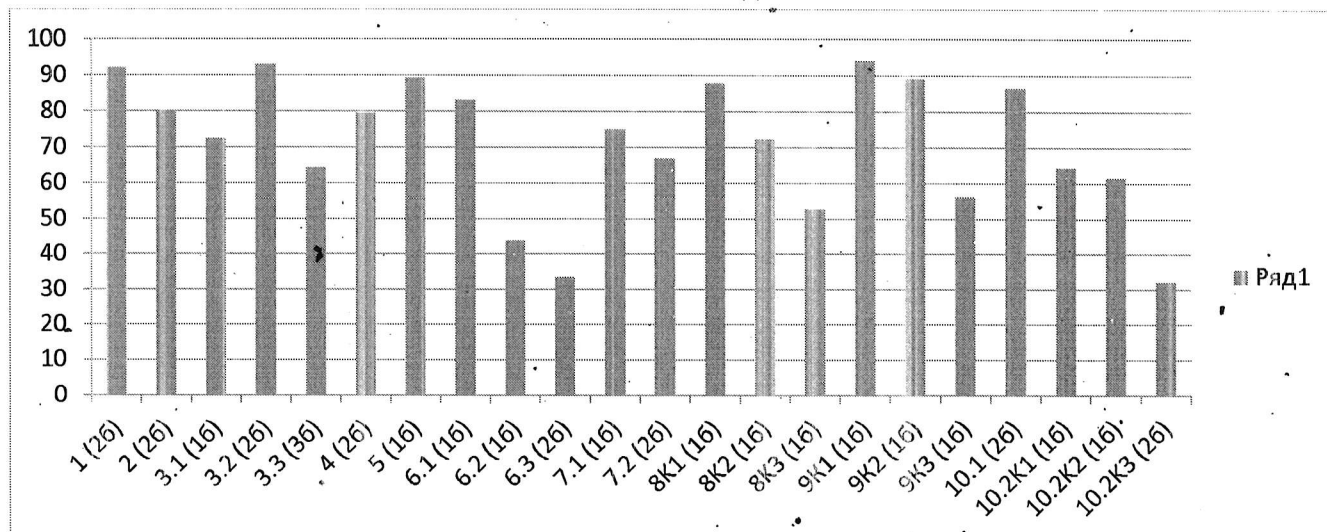
Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир» в 4-х классах Симферопольского района была проведена для 767 обучающихся из 29 ОО.

Статистика по отметкам у обучающихся 4х классов Симферопольского района отображена в Таблице 5:

Таблица 5

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Республика Крым	289	6889	0,23	17,83	54,65	27,29
Симферопольский район	29	767	0	18,77	54,5	26,73

% выполнения заданий



Получили неудовлетворительные результаты 0% обучающихся (средний показатель по району), что на 0,23% ниже, чем по РК.

Показатель качества обученности по итогам ВПР в Симферопольском районе по окружающему миру незначительно ниже, чем в среднем в РК (81,94%) на 0,61% и составляет 81,23%. Этот показатель выше на 2,6% по сравнению с результатами ВПР 4 в 2025 году.

Ниже среднего показателя качества обученности (81,23%) в Симферопольском районе в 14 МБОУ: «Гвардейская школа №1» - 75%, «Денисовская школа» - 54,54%, «Кленовская основная школа» - 62,5%, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» - 75%, «Мазанская школа» - 66,67%, «Маленская школа» - 69,57%, «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» - 75%; «Партизанская школа им. А. П. Богданова» - 76,93%, «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» - 74,08%, «Пожарская школа» - 71,43%, «Тепловская школа» - 72,72%, «Ужромновская школа» - 76,2%, «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» - 78,95%, «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» - 51,85%.

Высокие показатели «4+5» (более 81,23%) показали обучающиеся 4-х классов остальных МБОУ.

Показатель успешности при выполнении заданий ВПР по окружающему миру в Симферопольском районе составил 100%, что на 0,25% выше, чем в 2025 году.

Понизили отметки за выполненную работу по сравнению с отметками в журнале - 6,65% обучающихся (по РК 10,81%), подтвердили - 84,22% (по РК 78,22%), повысили - 9,13% (по РК 10,97%).

Наибольшее расхождение по отметкам в журнале и за ВПР, более 15% (понижили отметку) в 3 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 31,25%, «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» - 16,67%, «Мирновская школа №2» - 16,13%, что говорит о необъективности оценивания знаний обучающихся по предмету в данных МБОУ.

В МБОУ: «Кленовская основная школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили», «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», - 100% обучающихся подтвердили отметки за ВПР по предмету «Окружающий мир» с отметкой в журнале.

Результаты ВПР по учебному предмету «Литературное чтение»

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

2. Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 14 заданий. Задания 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8 и 12 предполагают выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задание 9 предполагает определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагают развернутый ответ.

3. Типы заданий

1. Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы.
2. Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы.
3. Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи.
4. Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы.
5. Умение различать виды текстов.
- 6.1. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.
- 6.2. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.
7. Умение находить в тексте средства художественной выразительности.
8. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.
9. Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста.
10. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.
11. Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.
12. Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев.
13. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.

14. Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение).

4. Анализ

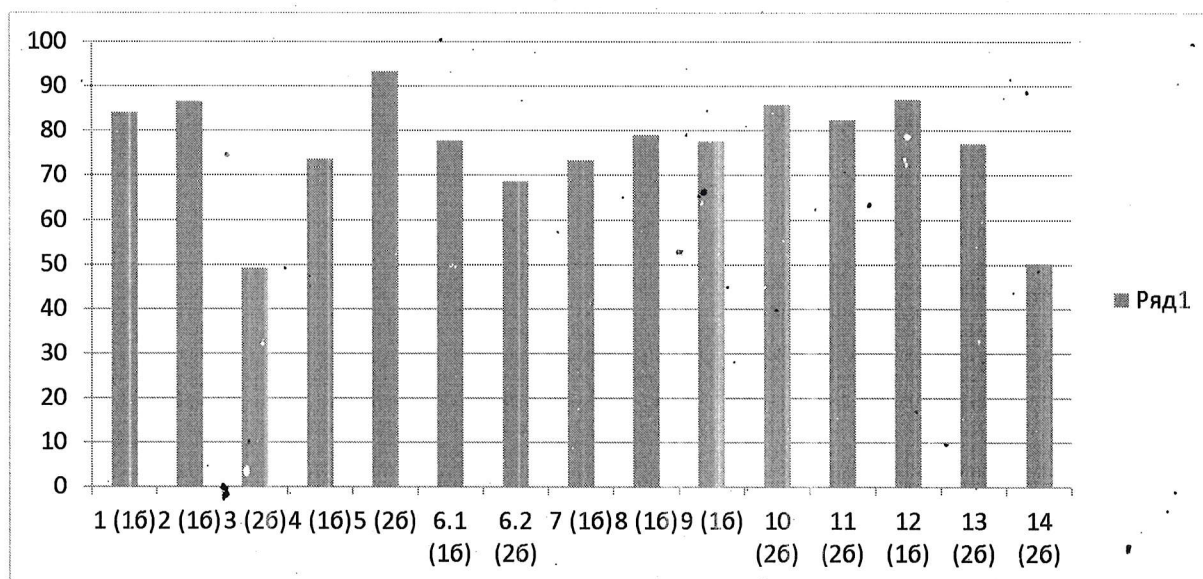
Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Литературное чтение» в 4-х классах Симферопольского района была проведена для 591 обучающегося из 24 ОО.

Статистика по отметкам у обучающихся 4х классов Симферопольского района отображена в Таблице 6:

Таблица 6

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Республика Крым	309	7041	0,81	19,77	47,32	32,1
Симферопольский район	24	591	0	13,71	46,53	39,76

% выполнения заданий



Получили **неудовлетворительные результаты** 0%, что на 0,81% ниже этого показателя по РК (0,81%).

Показатель качества обученности по итогам ВПР в Симферопольском районе по литературному чтению выше, чем в среднем по РК (79,42%) на 6,87% и составляет 86,29%.

Ниже среднего показателя качества обученности (86,29%) в Симферопольском районе в 10 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3» - 69,57%, «Гвардейская школа-гимназия № 2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 80,95%, «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» - 82,61%, «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» - 72,73%, «Кубанская школа им. С. П. Королева» - 78,57%, «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова» - 85,71%, «Мирновская школа № 2» - 70,83%, «Молодежненская школа №2» - 70%, «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» - 81,82%, «Родниковская школа-гимназия» - 75,86%.

Показатель успешности при выполнении заданий ВПР по литературному чтению в Симферопольском районе составил 100%.

Понизили отметки за выполненную работу по сравнению с отметками в журнале – 11,11% обучающихся (по РК 21,49%), подтвердили – 86,28% (по РК 74,95%), повысили – 2,6% (по РК 3,57%).

Наибольшее расхождение по отметкам в журнале и за ВПР, более 15% (понижили отметку) в 7 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 47,62%, «Кубанская школа им. С. П. Королева» - 21,43%, «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова» - 21,43%, «Мирновская школа № 2» - 37,5%, «Николаевская школа» - 17,65%, «Родниковская школа-гимназия» - 27,59%, «Широковская школа» - 23,81%.

Исходя из анализа результатов ВПР 2026 в 4-х классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», Литературное чтение» и «Окружающий мир» МБОУ Симферопольского района, **считаем целесообразным рекомендовать:**

1. Руководителям ОУ:

1.1. Разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях, способствующую повышению качества НОО и подготовке к ВПР обучающихся 4 - х классов в 2026/2027 учебном году по следующим направлениям:

- повысить эффективность управленческих решений через совершенствование диагностических методов, направленных на подготовку к ВПР, повышение результата;
- изучение качества реализуемых образовательных программ;
- рассмотрение вопроса результативности на педсовете;
- определение направлений в работе учителя.
- анализ результативности работы учителя;
- аналитическая справка на ШМО учителей начальных классов;
- сообщения на родительских собраниях.

1.2. Обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности.

1.3. Продолжать постоянный контроль объективности оценивания и качества знаний обучающихся.

1.4. Использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.

1.5. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определить группу учащихся, которые нуждаются в усилении внимания. Осуществлять дифференцированный подход к обучению на основе определения уровня подготовки обучающихся, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

1.6. Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся.

1.7. Использовать моральные и материальные стимулы поощрения педагогов, показавших стабильно хороший уровень обученности младших школьников.

1.8. Направить работу психологических служб МБОУ на выявление и коррекцию трудностей в процессе формирования у школьников личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий.

2. Учителям:

- 2.1. Сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
- 2.2. Вести работу с одарёнными детьми – выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства.
- 2.3. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин по развитию коммуникативных и познавательных УУД.
- 2.4. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- 2.5. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений.
- 2.6. Усилить работу методических объединений учителей начальных классов совместно с учителями-предметниками на школьном уровне в целях обеспечения преемственности в обучении выпускников начальной школы при переходе в 5-й класс и учетом индивидуальных особенностей, образовательных достижений обучающихся 4-5 классов, обсуждения вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров.
- 2.7. Включать в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики того, насколько усвоен материал (после прохождения каждого раздела программы).

Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»

Дмитриева Т.М.