



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

29.07.2024

г. Симферополь

№ 718

О результатах ЕГЭ по биологии в 11-х классах
в основной период в 2023/2024 учебном году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, с целью определения уровня освоения образовательных программ по биологии учащимися 11-х классов, был проведен анализ результатов ГИА учащихся Симферопольского района в форме ЕГЭ в основной период. В написании ГИА по биологии в форме ЕГЭ приняли участие 108 учащихся из 32 школ. Не приняли участие в ЕГЭ по биологии 7 МБОУ района. Из них по причине отсутствия выпускников 11 классов в 2023-2024 учебном году в 3 МБОУ: «Трудовская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» и не выбрали предмет «Биология» в 4 МБОУ: «Журавлевская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа».

Результаты ЕГЭ- 2024 следующие: «5»- 8,3% (9 человек), «4»- 25% (27 человек), «3»- 38% (41 человек), «2»- 28,7% (31 человек). Учащиеся МБОУ района показали знания, в основном, на отметку «3».

Результаты ЕГЭ-2024 в сравнении с результатами ЕГЭ -2023 выше. По итогам ЕГЭ-2023 показатель «5+4»- 17%, показатель «2»- 45,5%, средний балл в целом по району- 2,7, а по итогам ЕГЭ- 2024 показатель «5+4» - 33,3%, показатель «2» - 28,7%, средний балл в целом по району- 3,1.

Лучший результат в МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко» и МБОУ «Первомайская школа»: отметка «5»- 100% (1 человек).

Показатель «2» 100% в 4 МБОУ: «Залесская школа», «Мазанская школа», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (2 человека), «Украинская школа» (1 человек), что свидетельствует об отсутствии подготовки учителями биологии выпускников 11-х классов к ЕГЭ по предмету. Высокий показатель «2» в МБОУ: «Денисовская школа» (66,6%), «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова» (60%), «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Маленская школа» (50%), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (46,2%), что свидетельствует о некачественной подготовке к ЕГЭ.

Отсутствует показатель «5+4» в МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Денисовская школа», «Константиновская школа», «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа № 2», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», что свидетельствует о недостаточной подготовке к ГИА в 11-х классах.

В ЕГЭ-2024 приняли участие 11 учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2023/2024 учебном году. По результатам ГИА среди учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» I степени в 2023/2024 учебном году (9 человек), не подтвердили отметку «5» пять

учащихся. Из них набрали баллы, соответствующие отметке «4»: Бобровник Е. («Пожарская школа», 66 баллов), Саввина А. («Широковская школа», 65 баллов), Дремченко У. («Лицей Крымской весны», 66 баллов), Усеинова Э. («Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», 63 балла). Не подтвердила результаты оценивания учителем, показав низкие результаты, соответствующие отметке «2» (24 балла) учащаяся МБОУ «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Казбекова У.), что свидетельствует о необъективности оценивания учителем знаний учащейся по предмету.

Подтвердили отметку «5» 4 человека: Куртсеитова С. («Гвардейская школа № 1»), Шамиева Л. («Первомайская школа»), Снеткова Дарья («Лицей Крымской весны»), Стасюк П. («Донская школа им. В.П. Давиденко»).

По результатам ГИА среди учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» II степени в 2023/2024 учебном году Кузнецов А. («Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Аврамова») не подтвердил отметку: 41 балл, что соответствует отметке «3».

Солодкая А. («Лицей Крымской весны») набрала необходимое количество баллов по предмету, чтобы претендовать на получение медали «За особые успехи в учении» II степени (85 баллов, что соответствует отметке «5»).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в 2024/2025 учебном году
в течение учебного года

2. Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. проанализировать результаты экзамена по предмету «Биология»

до 01.09.2024г.

2.2. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА
в течение учебного года;

3. Директорам МБОУ: «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Крыжко Н.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (Чванова Е.В.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (Никитчук Е.В.) осуществлять качественный контроль за системой подготовки обучающихся к ГИА;

в течение учебного года;

4. Директору МБОУ «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Крыжко Н.В.) проанализировать причины низкой результативности ЕГЭ по биологии учащейся, претендовавшей на золотую медаль «За особые успехи в учении».

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

5.1. проанализировать результативность ЕГЭ по биологии на совещании ЗДУВР, РМО учителей биологии

август 2024г.

5.2. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА
в течение учебного года

6. Учителям биологии:

6.1. использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года

6.2. использовать на уроках задания, способствующие максимальному развитию метапредметных универсальных учебных действий

в течение учебного года

6.3. использовать в преподавании биологии современные педагогические технологии

в течение учебного года

7. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Смирнову Н.Л.

8. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Т.Н. Кириак.

Заместитель начальника управления образования

А.А. Поддубная