

Совещание ЗДУВР 19 февраля 2020 года
Лаврушкина Р.Ф.,
зам.директора МБОУ ДО «ЦДЮТ».

Справка
по итогам образовательной деятельности за I полугодие 2019/2020 учебного года в
общеобразовательных учреждениях Симферопольского района

Цель мониторинга: проанализировать результаты образовательной деятельности в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района за I полугодие 2019/2020 учебного года, выявить основные проблемы, наметить пути их решения.

В настоящее время качество обучения – это показатель работы школы в целом, работы администрации ОУ и педагогов.

Первое полугодие 2019/2020 учебного года закончили 13449 обучающихся (это не считая первоклассников).

По итогам I полугодия на «4» и «5» закончили 5556 обучающихся 2-9 классов, качество обученности составляет 41,6 %.

Качество обученности выше районного имеют следующие МБОУ: «Кубанская школа» (55,6 %), «Трудовская школа» (51,7%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (51,3%), «Широковская школа» (50,9 %), «Гвардейская школа-гимназия №3» (47,1 %), «Скворцовская школа» (45,5%), «Гвардейская школа №1» (44,8 %), «Родниковская школа-гимназия» (43,9%), «Новоандреевская школа» (43,8 %), «Перовская школа-гимназия» (43,7%), «Мирновская школа №1» (43,2 %), «Украинская школа» (43,1%), «Партизанская школа» (42,8%), «Урожайновская школа» (42,4%), «Молодежненская школа №2» (42,0%), «Чистенская школа-гимназия» (42,0%).

Однако, показатели рейтинга муниципального этапа ВсОШ в МБОУ «Кубанская школа» (29м), «Трудовская школа» (27м), «Кольчугинская школа №2» (25м.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (20м.), «Родниковская школа-гимназия» (23м.), «Новоандреевская школа» (32м.), «Украинская школа» (30м.), «Партизанская школа» (24м.), «Урожайновская школа» (26м.), свидетельствуют о завышении отметок или незнании критериев оценивания, недостаточной работе с одаренными учащимися и недостаточном контроле со стороны администрации школ за организацией работы по предметам учебного плана.

Высокие показатели в обучении подтверждаются результативностью участия в ВсОШ только в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия» (2м.), «Перовская школа-гимназия» (3м.), «Молодежненская школа №2» (5м), «Гвардейская школа №1» (7м.).

Ниже районного показателя качество обученности в следующих МБОУ: «Краснолесская школа» (37,2 %), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (35,7 %), «Укромновская школа» (35,0%), «Мазанская школа» (34,7%), «Донская школа» (33,3%), «Первомайская школа» (33,2%), «Винницкая школа» (32,2 %).

Необходимо также отметить, что в МБОУ:

«Первомайская школа» - результативность в ВсОШ (1м.), качество обучения 33,2%, процент низкого обучения 4,1%;

«Гвардейская школа-гимназия №2»- ВсОШ-4место, качество обучения 39,2%, процент низкого обучения 0%;

«Добровская школа-гимназия» -ВсОШ -8 место, качество обучения 35,7 %, процент низкого обучения 4,2%;

«Константиновская школа» -ВсОШ -11место, а качество обучения 39,7 %, процент низкого обучения 0%. Это свидетельствует о недостаточной мотивационной работе с учащимися, либо о необъективном оценивании учителями-предметниками (занижение отметок).

Особое внимание надо обратить на количество обучающихся с низким уровнем обученности. По району 311 обучающийся (2,3%) имеют «2» по предметам учебного плана. Выше районного уровня в процентном отношении количество обучающихся с низким уровнем обученности в следующих МБОУ:

«Трудовская школа» - 20чел. из 230 (8,7%);

«Молодежненская школа №2» - 52чел. из 633 (8,2 %),

«Мирновская школа №1» - 23чел. из 366 (6,3%);

«Партизанская школа» - 22чел. из348 (6,3%);

«Кленовская основная школа» - 4чел. из 85 (4,7%);

«Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» - 42чел. из 1007 (4,2 %),

«Первомайская школа» - 10чел. из 244 (4,1 %),

«Тепловская школа» - 8чел. из 210 (3,8 %),

«Кольчугинская школа №1» - 16чел. из 424 (3,8 %),

«Мирновская школа №2» - 16чел. из 467 (3,4%),

«Залесская школа» - 4чел. из119 (3,4%),

«Перовская школа-гимназия» -12чел. из389 (3,1%);

«Перевальненская школа» - 13чел. из440 (3,0%);

«Широковская школа» -5чел. из 171 (2,9%);

«Украинская школа» - 6чел. из 204 (2,9 %),

«Маленская школа» - 9чел. из 324 (2,8 %);

«Урожайновская школа» -9чел. из330 (2,7%).

Объективными причинами снижения показателей являются:

недостаточно эффективно организована методическая работа с учителями по предметам на уровне школ;

незнание критериев оценивания педагогами школ и как следствие занижение отметок;

отсутствие мотивирующей работы с учащимися в ряде школ по привитию интереса к изучению предметов учебного плана, участию в различных конкурсах;

недостаточно эффективно организована работа с родителями;

ОТСУТСТВИЕ КОНТРОЛЯ СО СТОРОНЫ АДМИНИСТРАЦИИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ДАННЫХ В ХОДЕ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, А ТАКЖЕ В ХОДЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ ВЫЕЗДОВ МЕТОДИСТОВ МБОУ ДО «ЦДЮТ».

Приказом управления образования от 22.08.2019 № 579 «Об утверждении Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» были определены МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), МБОУ «Тепловская школа» (Меметов С.М.), МБОУ «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), МБОУ «Залесская школа» (Миронюк А.В.), МБОУ «Константиновская школа (Маршалок М.В.), МБОУ «Украинская школа» (Стелюкова

А.А.), МБОУ «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.), МБОУ «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), МБОУ Новоандреевская школа» (Калугина И.Б.), МБОУ «Укромновская школа» (Куртсеитова Е.В.).

Анализ результативности обученности обучающихся показал, что положительная динамика наблюдается только в 4 МБОУ: «Тепловская школа», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Укромновская школа».

Название МБОУ	Качество обучения в %		Низкий уровень%		Участие во ВсОШ	
	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019
МБОУ: «Винницкая школа»	32,3	34,6	0	0	34 м.	31м.
МБОУ «Тепловская школа»	38,1	37,7	3,8	0,5	15 м.	28м.
МБОУ «Пожарская школа»	41,2	44,1	1,2	0,3	33 м.	32м.
МБОУ «Залесская школа»	38,7	36,2	3,4	1,5	17 м.	26м.
МБОУ «Константиновская школа»	39,7	38,5	0	0,5	11 м.	15м.
МБОУ «Украинская школа»	43,1	42,6	2,9	0	30 м.	27м.
МБОУ «Краснолесская основная школа»	37,2	45,2	1,4	3,0	31 м.	33м.
МБОУ «Журавлевская школа»	41,1	41,4	1,2	0	35 м.	29м.
МБОУ Новоандреевская школа»	43,8	44,6	0	0	32 м.	13м.
МБОУ «Укромновская школа»	35,0	34,1	0,9	0,6	21 м.	30м.

5 февраля 2020 года состоялось заседание методического совета МБОУ ДО «ЦДЮТ», на который были приглашены все общеобразовательные учреждения района, показавшие низкие образовательные результаты (школы определялись с учетом показателей Рейтинга II раздела «Качество результатов образовательного процесса»). Из отчета руководителей и заместителей руководителя школ можно сделать вывод, что во всех ОУ составлен план мероприятий по повышению качества образования, организована работа с родителями, составлен график индивидуально-групповых консультаций с обучающимися, ведется учет индивидуальных достижений учащихся, попавших в «группу риска».

Система в организации работы по преодолению низкой результативности и необъективности в оценивании знаний обучающихся прослеживается в МБОУ

«Константиновская школа», «Винницкая школа», «Журавлевская школа», «Новоандреевская школа».

Однако членами методического совета с целью повышения эффективности работы в данном направлении указано на необходимость привлечения психолога школы в МБОУ ДО «Краснолесская школа»; в МБОУ: «Пожарская школа», «Тепловская школа», «Украинская школа», «Винницкая школа», «Укромновская школа» взять на особый контроль те классы, которые показали в прошлом учебном году низкие результаты ВПР, проводить системный контроль по результатам всех оценочных процедур, проводимых на уровне школы и района. Кроме того, администрации школ с низкими результатами необходимо взять под контроль каждого ученика (дополнительные занятия, беседы с родителями) с целью оказания педагогической помощи учащимся, у которых по итогам полугодия низкий уровень обученности, составить индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений, использовать на уроках различные методы, активизирующие мышление учащихся, индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

Таким образом, анализ по итогам образовательной деятельности за I полугодие 2019/2020 учебного года в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень качества знаний учащихся на протяжении более 5 лет остается стабильным.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Администрации ОУ:

- 1.1. на педагогическом совете рассмотреть итоги образовательной деятельности за I полугодие 2019/2020 учебного года;
- 1.2.определить причины неуспеваемости учащихся;
- 1.3.выработать алгоритмы работы с отстающими учащимися;
- 1.4. наметить мероприятия по устранению причин неуспеваемости и повышения качества обученности.

2.Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), МБОУ «Тепловская школа» (Меметов С.М.), МБОУ «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), МБОУ «Залесская школа» (Миронюк А.В.), МБОУ «Константиновская школа (Маршалок М.В.), МБОУ «Украинская школа» (Стелюкова А.А.), МБОУ «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.), МБОУ «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), МБОУ Новоандреевская школа» (Калугина И.Б.), МБОУ «Укромновская школа» (Куртсеитова Е.В.):

- 2.1. создать эффективную систему управления по повышению качества образования;
- 2.2.повысить персональную ответственность педагогов за результаты обучения;
- 2.3.организовать работу по проведению системного анализа результатов качества преподавания в разрезе предмета, класса, создание ситуации успеха на уроках;
- 2.4.организовать дополнительные занятия с учащимися, имеющими спорные оценки по предмету, а также со слабоуспевающими.

3.Учителям общеобразовательных учреждений:

- 3.1.проводить предметные недели, направленные на повышение качества знаний и привитие мотивации к изучению предмета;
- 3.2.использовать возможности внеурочной деятельности для формирования стойкой мотивации к изучению предмета;
- 3.3.уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой;

3.4. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам полугодия «2»

3.5. реализовать дифференцированный подход в обучении: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения; использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении; учитывать индивидуальные потребности учащегося.

3.6. обратить особое внимание на учащихся, имеющих по итогам полугодия одну «четвёрку», одну «тройку», принять меры для ликвидации подобной ситуации. При планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях, умениях и организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха;

3.7. грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, продолжать внедрение в практику приемов преподавания, способствующих развитию логического мышления, уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

Задачи на второе полугодие 2019/2020 учебного года .

1. Принять к сведению результаты работы школ за 1 полугодие, обсудить результаты на ШМО и наметить пути повышения качества образования.

2. Использовать личностно-ориентированный подход к учащимся, ввести в практическое применение при обучении и контроле разноуровневые материалы (тесты), способствующие повышению успеваемости и качества.

3. Проводить консультативную работу с родителями.

4. Продолжить мониторинг успеваемости в школах с низкими результатами.