

ГБОУ ДПО РК КРИППО

**Бурдина А.С., зав.отделом
русской филологии**

Итоговое сочинение: анализ результатов 2019

В итоговом сочинении
(изложении) 4 декабря 2019 года
приняли участие **9919** человек из
числа обучающихся ОО

- Явка участников итогового сочинения (изложения) составила 99,4% от общего числа зарегистрированных участников.
- Не смогли принять участие в написании итогового сочинения (изложения) по уважительной причине 60 человек.

- Основной этап итогового сочинения (изложения) проведён организованно, в строгом соответствии с утверждённым порядком, без технических сбоев и нарушений со стороны комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения).
- Зафиксировано 3 (три) случая нарушения порядка со стороны участников итогового сочинения. Данные участники удалены с правом участия в дополнительном этапе итогового сочинения (изложения) 5 февраля 2020 года.

Вид ошибки	Город/район
Некорректное выставление результатов оценивания итогового сочинения (изложения) в регистрационных бланках участников: не проставлены отметки по требованиям или отдельным критериям оценивания, одновременное проставление по одному требованию или критерию отметки и «зачет», и «незачет», перенос результатов проверки из протокола проверки в бланк регистрации с ошибкой, в случае незачета по одному из требований, проверка работы по критериям оценивания	г. Алушта, г. Армянск, г. Евпатория, г. Керчь, Первомайский район, Раздольненский район, Сакский район, Черноморский район
Заполнения бланков записи с двух сторон при использовании односторонней печати бланков	Джанкойский район
Нумерация всех листов бланков записи до начала работы участником (в случае порчи одного из бланков записи комплекта, необходимо использовать дополнительный бланк записи)	г. Феодосия

Молодцы!



- Отмечен высокий уровень организации и проведения основного этапа итогового сочинения (изложения)
- в Бахчисарайском, Кировском, Краснопереконском, Нижегородском и Симферопольском районах,
- в городах Джанкой, Краснопереконск, Симферополь и Судак.

Результаты ИС-2019

- «зачет» получили 9525 участников итогового сочинения (96,4%) и 34 участника итогового изложения (97,1%);
- «незачет» получили 359 участников итогового сочинения (3,6%) и 1 (2,9%) участник итогового изложения (5%).

Результаты по регионам

Код МСУ	Наименование МСУ	Приняли участие в итоговом сочинении и получили результаты		Результат итогового сочинения			
				Зачёт		Незачёт	
		ОО	Участники	количеств о человек	процент	количеств о человек	процент
1	Бахчисарайский р-н	24	437	416	95,2%	21	4,8%
2	Белогорский р-н	24	343	303	88,3%	40	11,7%
3	Джанкойский р-н	30	402	373	92,8%	29	7,2%
4	Кировский р-н	17	324	316	97,5%	8	2,5%
5	Красногвардейский р-н	26	329	310	94,2%	19	5,8%
6	Красноперекопский р-н	10	106	103	97,2%	3	2,8%
7	Ленинский р-н	24	279	272	97,5%	7	2,5%
8	Нижнегорский р-н	21	281	258	91,8%	23	8,2%
9	Первомайский р-н	18	176	160	90,9%	16	9,1%
10	Раздольненский р-н	13	125	122	97,6%	3	2,4%
11	Сакский р-н	34	360	354	98,3%	6	1,7%
12	Симферопольский р-н	34	501	486	97,0%	15	3,0%

Код МСУ	Наименование МСУ	Приняли участие в итоговом сочинении и получили результаты		Результат итогового сочинения			
				Зачёт		Незачёт	
		ОО	Участник и	количество человек	процент	количество человек	процент
13	Советский р-н	15	178	178	100,0%		0,0%
14	Черноморский р-н	14	206	202	98,1%	4	1,9%
15	г. Алушта	9	263	250	95,1%	13	4,9%
16	г. Армянск	5	115	100	87,0%	15	13,0%
17	г. Джанкой	8	240	231	96,3%	9	3,8%
18	г. Евпатория	16	707	680	96,0%	28	4,0%
19	г. Керчь	20	550	549	99,8%	1	0,2%
20	г. Красноперекоск	5	144	144	100,0%		0,0%
21	г. Саки	6	170	161	94,7%	9	5,3%
22	г. Симферополь	49	2152	2120	98,3%	36	1,7%
23	г. Судак	8	177	167	94,4%	10	5,6%
24	г. Феодосия	21	467	446	95,5%	21	4,5%
25	г. Ялта	23	610	603	98,9%	7	1,1%
900	Гос. ОО (интернаты)	9	188	185	98,4%	3	1,6%
901	ОО СПО	2	46	37	80,4%	9	19,6%
Итого по Республике Крым		485	9881	9526	96,4%	355	3,6%

Результаты ИИ-2019

Код МСУ	Наименование МСУ	Приняли участие в итоговом изложении и получили результаты		Результат итогового изложения			
				Зачёт		Незачёт	
		ОО	человек	количество о человек	процент	количество о человек	процент
2	Белогорский р-н	1	1	1	100,0%	-	-
6	Краснопереконский р-н	2	2	2	100,0%	-	-
11	Сакский р-н	1	1	1	100,0%	-	-
12	Симферопольский р-н	2	2	2	100,0%	-	-
14	Черноморский р-н	1	1	1	100,0%	-	-
16	г. Армянск	1	2	2	100,0%	-	-
17	г. Джанкой	1	2	2	100,0%	-	-
19	г. Керчь	3	3	3	100,0%	-	-
21	г. Саки	2	2	2	100,0%	-	-
22	г. Симферополь	5	7	6	85,7%	1	14,3%
23	г. Судак	1	1	1	100,0%	-	-
25	г. Ялта	2	2	2	100,0%	-	-
900	Гос. ОО (интернаты)	3	9	9	100,0%	-	-
Итого по Республике Крым		25	35	34	97,1%	1	14,3%

Номер темы	Название темы	Выбор темы итогового сочинения		Результат итогового сочинения			
				Зачёт		Незачёт	
		кол-во человек	процент от общего числа участников	кол-во человек	процент	кол-во человек	процент
113	Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?	165	1,67	149	90,3%	16	9,7%
202	Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?	2893	29,28	2837	98,1%	56	1,9%
313	Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?	3795	38,40	3656	96,3%	139	3,7%
407	Считаете ли Вы смирение добродетелью?	934	9,45	907	97,1%	27	2,9%
503	Что мешает взаимопониманию между любящими?	2094	21,19	1977	94,4%	117	5,6%
Итого по Республике Крым		9881	-	9526	96,4%	355	3,6%

- Наибольшее количество участников выбрали тему «Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?», оценку «зачет» за написание сочинения по которой получили более 96%.

- По итогам проверки работ участников итогового сочинения 77 работ были признаны неудовлетворяющими Требованию № 1 - «Объем итогового сочинения», 8 работ были признаны несамостоятельными. Таким образом, к оцениванию по критериям были допущены 9796 работ.
- Из них 167 работ были признаны не соответствующими выбранной теме (Критерий 1),
- 93 работы не удовлетворили критерию «2. Аргументация. Привлечение литературного материала»,
- 10 работ были признаны не удовлетворяющими оставшимся трём критериям.

Получили «незачёты» по критериям:

- 3. Композиция и логика рассуждения – 1701 участник (17,2% от общего количества участников);
- 4. Качество письменной речи – 1298 участников (13,1%);
- 5. Грамотность – 4714 участников (47,7%).

- «Абсолютный зачёт» (зачёт по всем критериям) получили 2774 человека (28,1% от общего количества участников). В сравнении с прошлым 2018/2019 учебным годом процент абсолютных зачётов увеличился на 0,8%.

- Образовательных организаций со 100%-ным абсолютным зачётом участников итогового сочинения не выявлено.

- **Перепроверка 237 работ обучающихся 11 классов из числа участников, получивших «зачет» по всем критериям при написании итогового сочинения 4 декабря 2019 года, из 8-и общеобразовательных организаций Республики Крым**

№	Наименование образовательной организации	Количество участников, писавших итоговое сочинение	Количество участников, получивших «зачет» по всем критериям	
			число	%
1	МБОУ «Кировская СШ» Черноморского района РК	10	7	70,0
2	МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» муниципального образования городской округ Симферополь РК	48	39	81,3
3	МБОУ «Школа-гимназия, детский сад № 25» муниципального образования городской округ Симферополь РК	65	53	81,5
4	МБОУ «СОШ № 40 им. В.А. Скугаря» муниципального образования городской округ Симферополь РК	28	26	92,9
5	МБОУ «Открытый космический лицей» муниципального образования городской округ Симферополь РК	62	45	72,6
6	МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» муниципального образования городской округ Симферополь РК	50	38	76,0
7	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад комбинированного вида № 6» муниципального образования городской округ Симферополь РК	28	20	71,4
8	МБОУ «Алупкинская СШ № 2» муниципального образования городской округ Ялта РК	12	9	75,0

• **229 совпадений** в оценивании сочинений обучающихся, что составляет **96,6 %** проверенных работ. Полностью совпали результаты перепроверки республиканской экспертной комиссией результатами проверки школьными предметными комиссиями результаты следующих образовательных организаций:

- - МБОУ «СОШ № 40 им. В.А. Скугаря» муниципального образования городской округ Симферополь РК;
- - МБОУ «Открытый космический лицей» муниципального образования городской округ Симферополь РК;
- - МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» муниципального образования городской округ Симферополь РК;
- - МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад комбинированного вида № 6» муниципального образования городской округ Симферополь РК;
- - МБОУ «Алупкинская СШ № 2» муниципального образования городской округ Ялта РК.

- Выявлено **9 несовпадений** по итогам республиканской перепроверки с результатами проверки школьных предметных комиссий (3,7 %) в сторону понижения результатов, что **не повлияло на общий «зачет»** по сочинению у данных обучающихся.

Процент выявленных несоответствий по результатам перепроверки по ОО

№	Наименование общеобразовательной организации	Количество работ	Несовпадений (количество)	Несовпадений (%)
1	МБОУ «Кировская СШ» Черноморского района РК	7	4	57,1
2	МБОУ «СОШ № 7 им. А.В. Мокроусова с углубленным изучением английского языка» муниципального образования городской округ Симферополь РК	39	1	2,5
3	МБОУ «Школа-гимназия, детский сад № 25» муниципального образования городской округ Симферополь РК	53	4	7,5

- Типичные грамматические ошибки:
- - ошибочное образование форм существительного, причастия, глаголов,
- - употребление производных предлогов;
- - нарушение управления,
- - ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом,
- - ошибки в построении сложного предложения,
- - нарушение границ предложения.

- Типичные орфографические ошибки:
- - безударные проверяемые и непроверяемые гласные в корне слова,
- - написание тся, ться,
- - правописание личных окончаний глаголов,
- - написание НЕ со всеми частям речи,
- - н и nn в суффиксах полных прилагательных и причастий,
- - слитное и раздельное написание союзов (также).

- Типичные пунктуационные ошибки:
- - выделение обособленного обстоятельства, выраженного деепричастным оборотом,
- - выделение обособленного приложения,
- - знаки препинания при однородных членах предложения,
- - отсутствие запятой между частями СПП,
- - отсутствие запятой между частями БСП,
- - отсутствие запятой при вводных конструкциях,
- - тире между подлежащим и сказуемым,
- - тире в неполном предложении,
- - лишние знаки препинания.

Из первых уст

- Беседа с д.ф.н., сотрудником ФИПИ,
- разработчиком тем ИС
- Федоровым Алексеем Владимировичем
- Рособрнадзор канал Ютуб

Сайт КРИППО

- **Методические материалы к написанию
итогового сочинения-2020
(электронный сборник)**
- **Симферополь-2020**

Удачи на ИС!

