

**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА**

**РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**ПРИКАЗ**

15.06.2023 г. Симферополь № 590

Об итогах единого государственного экзамена по географии в 11-х классах общеобразовательных учреждений Симферопольского района в 2022-2023 учебном году

 На основании выписки из протокола заседания Государственной экзаменационной комиссии № 15-Р от 8 июня 2023 года был проведен анализ результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по географии в 11-х классах, проходивший 26.05.2023 в МБОУ Симферопольского района (справка прилагается).

 В написании ЕГЭ приняло участие 5 обучающихся из 3 МБОУ: «Константиновская школа» (1 человек), «Николаевская школа» (3 человека), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (1 человек). Контингент учащихся остался такой же, какой был при написании пробного ЕГЭ весной.

 Из обучающихся, писавших экзамен, претендентов на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» нет.

 Минимальный проходной балл ЕГЭ по географии в 2022-2023 году составил 37 баллов (в переводе по пятибалльной шкале – «3»). Все пять обучающихся набрали минимальный проходной балл.

 Наибольший первичный балл (25 баллов) набрал учащийся МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка», что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «4». Двое учащихся МБОУ «Николаевская школа» набрали 24 и 30 первичных баллов соответственно, что также соответствует отметке «4».

 Учащийся МБОУ «Константиновская школа» и учащийся МБОУ «Николаевская школа» набрали 16 и 15 первичных баллов соответственно, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «3».

 Неудовлетворительные отметки по единому государственному экзамену в 2023 году отсутствуют.

 Качество знаний, показанное обучающимися на ЕГЭ, составило 33%, что на 13% выше, чем на пробном весеннем ЕГЭ (20%), показатель успешности составил 100% (на пробном ЕГЭ – 60%), средний балл по 5-ти балльной шкале – 3,6 (на пробном ЕГЭ – 2,8).

Знания и учебные навыки обучающихся сформированы на «4» - у 3 человек (60%); на «3» - у 2 человек (40%)

В сравнении с результатами пробного ЕГЭ (весна) можно сделать выводы, что:

увеличилось качество знаний учащихся (на 13%);

увеличился показатель успешности выполнения экзаменационных заданий (на 40%);

увеличилось количество учащихся, набравших минимальный проходной балл (на 2 человека);

увеличилось количество учащихся (на 2 человека) и процент учащихся (на 40%), написавших ЕГЭ на отметку «4»;

увеличился средний балл (по5-ти балльной шкале) на 0,8;

повысился тестовый балл, набранный учащимися на ЕГЭ с 60 до 62 баллов (учащаяся МБОУ «Николаевская школа»);

все учащиеся МБОУ «Николаевская школа» повысили свой тестовый балл;

учащиеся МБОУ «Константиновская школа» и «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» понизили свой тестовый балл (с 49 до 45 и с 60 до 56 соответственно).

осталось прежним количество и процент учащихся, справившихся с ЕГЭ на отметку «3» (40%);

отсутствуют учащиеся, имеющие неудовлетворительные результаты по ЕГЭ (на пробном на «2» балла написали ЕГЭ 2 человека – 20% от общего числа участников).

 Сравнивая результаты ЕГЭ и годового оценивания, можно сделать вывод о том, что балл, набранный учащимися на ЕГЭ, ниже, чем отметка за год:

учащийся МБОУ «Константиновская школа» - понижение отметки на 1 балл;

учащийся МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» - понижение отметки на 1 балл;

один из трех учащихся МБОУ «Николаевская школа» - понижение отметки на 1 балл.

Из них - 2 учащихся (МБОУ «Константиновская школа» и МБОУ «Николаевская школа») понизили отметку на уровень (с «4» на «3»). Данный показатель говорит о завышении учителем отметки за полугодие, год.

 Таким образом, подтвердили отметку за год – 2 человека (40%), понизили – 3 человека (60%).

 Понижение отметки, полученной за ЕГЭ, по сравнению с отметкой за год и низкий показатель качества знаний говорит о необходимости вести систематическую и планомерную работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, а именно: отрабатывать предметные и метапредметные умения обучающихся, особое внимание уделяя работе с картой, решению заданий открытого типа и заданий на установление соответствий.

 К вопросам, вызвавшим трудности у большинства учащихся, можно отнести:

определение географических координат, построение профиля местности, решение

географических задач, связанных с расчетом ресурсообеспеченности и движения

населения, определение видов рационального природопользования, знания о географии

отраслей промышленности России и мира, определение климатических показателей.

 На основании анализа результатов ЕГЭ-2023 по географии

ПРИКАЗЫВАЮ:

 1. Продолжить работу по осуществлению контроля за организацией системного повторения учебного материала и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году

 2. Администрации ОУ района:

 2.1. продолжить работу по формированию универсальных учебных действий обучающихся по географии

 сентябрь 2023-май 2024;

 2.2. осуществлять разные виды контроля за качеством преподавания географии, проведением практической части программы, результатами проведенных срезов знаний

 сентябрь 2023-май 2024.

 3. Руководителям МБОУ «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (Котолупова Л.Г.):

 3.1. проанализировать результаты ЕГЭ по географии в 11 классах на заседании ШМО учителей географии, выявить причины низкой результативности, спланировать мероприятия по преодолению пробелов в знаниях учащихся, отразить данный вопрос в протоколе

 август 2023;

 3.2. обеспечить системное повторение изученного материала 5-11 классов, уделить особое внимание повторению тем, связанных с природой и хозяйством России, решением географических задач, построением профиля местности, работой с климатическими диаграммами, определением видов рационального и нерационального природопользования

 сентябрь 2023-май 2024.

 4. Учителям ОУ спланировать работу по подготовке учащихся к успешной сдаче государственной итоговой аттестации, применять разноуровневые тесты, работу с географическим текстом, решение задач на определение ресурсообеспеченности территории, качественных и количественных демографических показателей, включать задания ЕГЭ на различных этапах урока, проводить постоянную работу с географической картой

 ежеурочно.

 5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать итоги пробного ЕГЭ по географии на РМО учителей географии

 август 2023

 6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Василевич О.С.

 7. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования С.В. Дмитрова

Василевич

+7978 77 20 108

С приказом управления образования

 от 15.06.2023 № 590 ознакомлены:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Подпись | Дата |
| Кирияк Т.Н. |  |  |
| Василевич О.С. |  |  |

***СПРАВКА***

***Об итогах ЕГЭ по географии в 11-х классах МБОУ Симферопольского района***

***в 2022-2023 учебном году***

 26.05.2023прошел единый государственный экзамен по географии в 11-х классах в МБОУ Симферопольского района.

 В написании ЕГЭ приняло участие 5 обучающихся из 3 МБОУ: «Константиновская школа» (1 человек), «Николаевская школа» (3 человека), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (1 человек). Контингент учащихся остался такой же, какой был при написании пробного ЕГЭ весной.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***МБОУ*** | ***Кол-во участников ЕГЭ*** | ***Первичный балл*** | ***Тесто******вый балл*** | ***Min******балл*** | ***Перевод тестового балла в отметку по 5-балльной шкале*** | ***КЗ,%*** | ***Показа******тель успеш******ности, %*** |
| «Константиновская школа» | 1 | 16 | 45 | 37 | 3 | 0 | 100 |
| «Николаевская школа» | 3 | 243015 | 556244 | 37 | 443 | 67 | 100 |
| «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» | 1 | 25 | 56 | 37 | 4 | 100 | 100 |

 В целом статистика по баллам ЕГЭ учащихся 11-х классов по Симферопольскому району отражена в таблице:

 Из 5 обучающихся, сдававших ЕГЭ, претендентов на медаль нет. Проходной балл (37 балл) набрали 5 человек (на пробном ЕГЭ весной – 3 человека из 5).

 Качество знаний ЕГЭ составило 33%, что на 13% выше, чем на пробном весеннем ЕГЭ (20%), показатель успешности составил 100% (на пробном ЕГЭ – 60%), средний балл по 5-ти балльной шкале – 3,6 (на пробном ЕГЭ – 2,8).

 Знания и учебные навыки обучающихся сформированы

на «4» - у 3 человек (60%)

на «3» - у 2 человек (40%)

 В сравнении с результатами пробного ЕГЭ (весна) можно сделать выводы, что:

увеличилось качество знаний учащихся;

увеличился показатель успешности выполнения экзаменационных заданий;

увеличился средний балл (по5-ти балльной шкале);

повысился тестовый балл, набранный учащимися на ЕГЭ с 60 до 62 баллов (учащаяся МБОУ «Николаевская школа»);

все учащиеся МБОУ «Николаевская школа» повысили свой тестовый балл;

учащиеся МБОУ «Константиновская школа» и «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» понизили свой тестовый балл (с 49 до 45 и с 60 до 56 соответственно).

увеличилось количество учащихся, набравших минимальный проходной балл;

увеличилось количество учащихся (на 2 человека) и процент учащихся (на 40%), написавших ЕГЭ на отметку «4»;

осталось прежним количество и процент учащихся, справившихся с ЕГЭ на отметку «3» (40%);

отсутствуют учащиеся, имеющие неудовлетворительные результаты по ЕГЭ (на пробном на «2» балла написали ЕГЭ 2 человека – 20% от общего числа участников).

 Сравнивая результаты ЕГЭ и годового оценивания, можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся балл, набранный на ЕГЭ ниже, чем отметка за год:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **МБОУ** | **Отметка за год** **(2022-2023)** | **Отметка за ЕГЭ** | **Динамика** |
| «Константиновская школа» | 4 | 3 | -1 |
| «Николаевская школа» | 444 | 443 | ==-1 |
| «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарсюка» | 5 | 4 | -1 |

 Таким образом, подтвердили отметку за год – 2 человека (40%), понизили – 3 человека (60%). Из них – 2 учащихся понизили отметку на уровень (с «4» на «3»). Данный показатель говорит о завышении учителем отметки за полугодие/год.

 Понижение отметки ЕГЭ по сравнению с отметкой за год и низкий показатель качества знаний говорит о необходимо вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации, особое внимание уделяя работе с картой, заданиям открытого типа, заданиям на установление соответствий, построение профиля рельефа, заданиям по географии России курса 8-9 классов.

Методист О.С. Василевич