



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

27.03.2025

г. Симферополь

№ 393

Об итогах пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2025г. № 231 «О проведении пробных экзаменов для отдельных категорий обучающихся 11-х классов на территории Симферопольского района» с целью подготовки к проведению государственной итоговой аттестации 21.03.2025г. на базе МБОУ «Мирновская школа №2» (ППЭ 1207) был проведен пробный экзамен по физике в формате ЕГЭ для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

В пробном экзамене приняли участие 34 обучающихся из 19 МБОУ.

Процент успешности выполнения заданий в среднем по району составляет 71%. Качество знаний - 9%.

Среди выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в обучении» I и II степени приняли участие 8 обучающихся из 7 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Мазанская школа», «Новоандреьевская школа им. В.А. Осипова», «Пожарская школа», «Лицей Крымской весны» и «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского». На отметку «отлично» никто не справился.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ЕГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика», использовать их при организации работы по подготовке к выпускным экзаменам в 2024/2025 учебном году и при построении школьной системы качества образования

апрель 2025г.;

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ЕГЭ

март 2025г.

3. Руководителям МБОУ: «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.),

«Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова» (Лущик О.А.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Калугина И.Б.), «Родниковская школа-гимназия» (Тафийчук Ю.Ю.), «Тепловская школа» (Сеитвелиева Э.У.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.):

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ, итоги заслушать на совещании при директоре

до 25.04.2025г.

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по физике;

3.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания физики в выпускных классах.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Учителям физики МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» (Рамазанова Г.А.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Травин Д.В.), «Мазанская школа» (Слободянюк Л.И.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Белоус И.В.), «Пожарская школа» (Хищенко А.В.), «Лицей Крымской весны» (Троян О.А. и Бомазюк Д.Н.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.) организовать индивидуальную работу с обучающимися, претендующими на аттестат особого образца и получение медали «За особые успехи в учении».

6. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты пробного ЕГЭ по физике:

6.1. на совещании заместителей директоров

23.04.2025г.;

6.2. на районном методическом объединении учителей физики

25.04.2025г.

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

8. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

СПРАВКА по итогам пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ

28.03.2025

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2025г. № 231 «О проведении пробных экзаменов для отдельных категорий обучающихся 11-х классов на территории Симферопольского района» с целью подготовки к проведению государственной итоговой аттестации 21.03.2025г. на базе МБОУ «Мирновская школа №2» (ППЭ 1207) был проведен пробный экзамен по физике в формате ЕГЭ для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Начало проведения работы в 10:00, продолжительность – 235 минут (3 ч. 55 мин). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 45 баллов, минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательной программы СОО – 8 баллов.

Контрольные измерительные материалы, ключи для проверки и протоколы разработаны ГБОУ ДПО РК «КРИППО» (приказ МОНМ РК от 28.02.2025г. №326 «О проведении пробных экзаменов для отдельных категорий обучающихся 11-х классов на территории Республики Крым») с учетом спецификации КИМ ЕГЭ 2025. Два варианта содержали 26 заданий: 20 в первой части и 6 во второй. В сравнении в 2024г. структура контрольных измерительных материалов ЕГЭ по физике осталась без изменений, однако расширен спектр проверяемых элементов содержания в заданиях линий 2,4,8,16,21,22 и 26.

Требования и элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы, взяты из кодификатора ЕГЭ. Содержание заданий было направлено на проверку: владения понятийным аппаратом курса физики; умения анализировать физические процессы и явления с использованием изученных теоретических положений, законов и физических величин; методологических умений; умения решать качественные и расчётные задачи различных типов.

Регистрацию прошли 39 обучающихся из 20 МБОУ, участие приняли 34 обучающихся из 19 МБОУ (кроме: 3 уч. МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского», 1 уч. МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» и 1 уч. МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»). Из них 5 обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в обучении» I степени, и 3 обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в обучении» II степени.

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

№	МБОУ	2024-2025 уч. год						
		Кол-во участников	>7 «2»	8-21 «3»	22-34 «4»	35< «5»	% кач-ва «4+5»	% успешности
1.	Гвардейская школа-гимназия №3	3	0	2	1	0	33%	100%
2.	Денисовская школа	1	0	1	0	0	0%	100%
3.	Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского	2	2	0	0	0	0%	0%
4.	Донская школа им. В.П. Давиденко	1	1	0	0	0	0%	0%
5.	Залесская школа	1	0	1	0	0	0%	100%
6.	Заречненская школа им. 126 ОГББО	3	3	0	0	0	0%	0%
7.	Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова	1	0	1	0	0	0%	100%
8.	Кубанская школа им. С.П. Королёва	1	0	1	0	0	0%	100%
9.	Лицей Крымской весны	5	0	4	1	0	20%	100%
10.	Мазанская школа	1	0	1	0	0	0%	100%
11.	Маленская школа	1	1	0	0	0	0%	0%
12.	Мирновская школа №2	2	0	2	0	0	0%	100%
13.	Молодежненская школа №2	2	0	2	0	0	0%	100%
14.	Новоандреевская школа им. В.А. Осипова	1	0	1	0	0	0%	100%

15.	Пожарская школа	1	0	0	1	0	100%	100%
16.	Родниковская школа-гимназия	1	0	1	0	0	0%	100%
17.	Тепловская школа	2	1	1	0	0	0%	50%
18.	Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского	4	2	2	0	0	0%	50%
19.	Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича	1	0	1	0	0	0%	100%
	Симферопольский район	34	10	21	3	0	9%	71%

Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по физике – 11,6, что соответствует отметке «удовлетворительно». Выше этого результата средний первичный балл в 7 МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (12 б., учитель Травин Д.В.), «Мирновская школа №2» (13 б., учитель Масаев Е.А.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (13 б., учитель Быкова Н.В.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (18 б., учитель Белоус И.В.), «Лицей Крымской весны» (18,75 б., учителя Троян О.А. и Бомазюк Д.Н.), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (20,7 б., учитель Рамазанова Г.А.), «Пожарская школа» (28 б., учитель Хищенко А.В.).

Успешность выполнения заданий в среднем составила 71%. Не смогли преодолеть проходной порог, набрав 8 первичных баллов, 10 обучающихся из МБОУ: «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (3 уч., учитель Абдурайимова С.А.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (2 уч., учитель Сафронова Е.Ш.), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (2 уч., учитель Голубева Л.Д.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (1 уч., учитель Коринь С.Л.), «Маленская школа» (1 уч., учитель Хрыкина С.Н.), «Тепловская школа» (1 уч., учитель Муратов М.Ж.). Можно сделать вывод, что у 29% участников пробного экзамена общеучебные умения и навыки по физике не сформированы.

Качество знаний в среднем по району составило 9%. Только в МБОУ «Пожарская школа» качество знаний составило 100%; в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» - 33%; в МБОУ «Лицей Крымской весны» - 20%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «хорошо» и «отлично» отсутствуют, качество знаний составляет 0%.

На отметку «отлично» никто не справился. На отметку «хорошо» - 3 выпускника (9%); «удовлетворительно» - 21 выпускник (62%).

Среди выпускников, претендующих на медаль «За особые успехи в обучении» I и II степени приняли участие 8 обучающихся из 7 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Мазанская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Пожарская школа», «Лицей Крымской весны» и «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского». На отметку «отлично» никто не справился. На отметку «хорошо» - 3 претендента: Даянаев И. (МБОУ «Лицей Крымской весны», 31 балл), Ибрагимов Р. (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», 30 баллов) и Шестерин Н. (МБОУ «Пожарская школа», 28 баллов). На отметку «удовлетворительно» - 5 претендентов: Манаева Д. (МБОУ «Лицей Крымской весны», 19 баллов), Янович К. (МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», 18 баллов), МБОУ Зайцев Ю. (МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва», 12 баллов), Акимов М. (МБОУ «Мазанская школа», 11 баллов), Сейманов Р. (МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», 9 баллов). Таки образом, среди обучающихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», никто не подтвердил отметку.

Наличие неудовлетворительных отметок и низкие результаты выпускников, претендующих на медаль особого образца, указывают на недостаточную эффективность работы учителей физики по повышению качества образования. Это также свидетельствует об отсутствии индивидуального подхода к обучающимся с низкими и высокими результатами, а также о недостаточной организации системного повторения ранее изученного материала.

Среди школ, показывающих низкие образовательные результаты, в пробном ЕГЭ по физике приняли участие по одному обучающемуся из МБОУ «Залесская школа», МБОУ «Пожарская школа» и МБОУ «Родниковская школа-гимназия». Качество знаний среди ШНОР составило 33%, успешность – 100%, что на 24% и 29% соответственно выше результатов в районе в целом.

В общем, в соответствии с градацией сводной таблицы ГКУ РК «ЦОМКО», 47% обучающихся не сдали пробный ЕГЭ по физике (набрали 0-9 первичных баллов), 6% - сдали (набрали 10-11 первичных баллов) и 47% - готовы к поступлению в ВУЗ (набрали 12-45 первичных баллов).

С заданиями первой части (№1-20) более чем на 80% справились Шестерин Н. (МБОУ «Пожарская школа») и Даянаев И. (МБОУ «Лицей Крымской весны»). Полностью с заданиями первой части не справился никто из обучающихся. Сложными оказались задания: №2 (вычисление силы трения), №4 (взаимосвязь длины волны, частоты и скорости), №11 (смешанное соединение проводников), №12 (ЭДС индукции), №13 (тонкая линза), №16 (уравнение радиоактивного распада) и №19 (результаты измерения).

К выполнению заданий второй части приступили 44% обучающихся; выполнили верно хотя бы одно задание - 26%. Не приступили к выполнению участники из МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского». Предприняли попытку выполнить задания второй части 9% обучающихся. Лучше всех справились с заданиями 2 части Ибрагимов Р. (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3») и Даянаев И. (МБОУ «Лицей Крымской весны»).

методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинская Е.А.