1. **Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП (**освоения основной образовательной программы) **как инструмент реализации требований ФГОС (ЗДУВР, учитель истории и обществознания Кравец Л.Н.)**

Основным ***объектом*** оценивания, его содержательной и критериальной базой выступают ***планируемые результаты освоения обучающимися учебного предмета история, обществознание.*** Следовательно, речь идет о диагностике, анализе и оценке данных результатов, которые обозначены в ФГОС и ООП как личностные, метапредметные и предметные, которые складываются из текущих и промежуточных (по классам) достижений школьников и имеют две составляющие: качественную оценку динамики личностного развития школьников (без отметки); количественную оценку учебных достижений и действий предметного и метапредметного характера (с отметкой), что характеризует результат познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий школьников.

Оценивание на современном уроке претерпевает большие изменения, которые обусловлены требованиями ФГОС:

* отражать степень достижения учащимися учебной цели;
* фиксировать допущенные ошибки и указывать на их причины;
* способствовать преодолению ошибок;
* быть инструментом адекватной педагогической оценки и средством самооценки учащегося;
* помогать ученику в применении оценочных критериев, анализе причин неудач и понимании условий достижения успеха;
* акцент с оценки знаний должен быть смещен на оценку результатов учебной деятельности;
* ***предметом оценивания должны стать учебные действия и их результаты***;
* учитывать индивидуально-психологические особенности учащихся;
* быть результатом сотрудничества учителя и ученика, основанного на взаимном уважении и доверии;

должны быть исключены прямые оценки личности самого ученика.

 Грамотная организация оценивания – одна из самых сложных задач в образовательном процессе школы. Оценка должна решать, как минимум две основные задачи: подведение итогов работы; сравнение (с самим собой и другим). Оценка не сводится к выставлению отметок. Помимо формализованной стороны (баллы, «зачет – незачет», отметка), в оценивании показывается отношение каждого участника занятия к происходящему на уроке. В этом смысле не только учитель оценивает, но и ученики оценивают друг друга.

Метапредметные результаты, которые формируются в процессе самооценки и взаимооценки учащихся, – такие регулятивные универсальные учебные действия (далее – УУД), как адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действия и внесение необходимых корректив в исполнение в конце действия и по ходу его реализации. Рекомендовано педагогам познакомиться с критериальным оцениванием, подробно описанным О.Б. Даутовой, для оценивания метапредметных результатов обучающихся портфолио, памятки, рейтинговые таблицы, оценочные листы, «листы наблюдений» и др., О.Н. Крылова и И.В. Муштавинская предлагают следующие рекомендации для учителя по оцениванию на уроке.

***Рекомендация 1.*** Следует оценивать не только предметное знание, но и метапредметные результаты (умение работать в группе, умение строить монологическое высказывание, самостоятельность, умение составить план, анализировать исторический источник, составить таблицу, и т. п.).

Важно оценивать не уровень подготовки ученика по учебному предмету (воспроизведение знаний), а уровень его умений анализировать, сравнивать и т.п. Эти умения соответствуют достижению метапредметных результатов – познавательных УУД. Зада­ние, выполненное на уровне воспроизведения, не соответствует достижению результатов ФГОС и не может оцениваться «пятеркой». Например: соответствует ФГОС формулировка задания: обосновать…; не соответствует ФГОС формулировка задания: перечислить…

Внутришкольный мониторинг – важный инструмент контроля и оценки достижения планируемых метапредметных результатов. Планируя задания стартовой диагностики, промежуточного или итогового контроля, необходимо включить задания на оценку соответствующих компетенций обучающихся.

***Рекомендация 2.*** Оценка должна учитывать не только результат работы, но и процесс (рефлексия).

Примеры оценки процесса.

**Вариант 1.**

**Вопросы:** Что было трудным? Что интересно? Что удается легко выполнить?

**Вариант 2.** Отслеживать динамику процесса поможет также использование «листов наблюдений», которые ведут педагоги или учащиеся. После изучения темы педагог знакомит с этими листами родителей.

При помощи «листов наблюдений» можно фиксировать и изучать различные аспекты индивидуальной траектории обучения школьника:

* приобретение знаний (увеличение запаса фактов, идей; умение узнавать знакомое);
* понимание (умение выделять смысл, обсуждать и интерпретировать изученное);
* применение (способность использовать изученное на практике);
* анализ (умение выделять отдельные компоненты и особенности, видеть связи);
* синтез (умение комбинировать, создавать новое);
* оценка (умение выдвигать суждения, делать выводы);
* диалектичность мышления (рассматривать объект/явление/суждение с разных точек зрения, приводить аргументы).

***Рекомендация 3.*** Необходимо представлять учащимся задания на выбор по форме или разному уровню трудности, при этом критерии оценивания одинаковы (правильность выполнения, полнота ответа и т.д,).

***Рекомендация 4.*** Критерии оценки выполнения задания должны быть известны учащимся до их выполнения. Они могут быть разработаны как учителем, так и совместно с учащимися. Если нет критериев, известных учащимся, – это не корректное задание.

***Рекомендация 5.*** При осуществлении текущего оценивания должны преобладать самооценка и взаимооценка на основе обоснованных критериев. В процессе оценивания учащиеся могут выставлять себе и друг другу отметки. Учитель может сверять данные отметки с выставленными им самим.

***Рекомендация 6.*** Очень важно сделать оценку на уроке «суммативной». Это означает, что учащийся по определенным критериям набирает себе баллы, которые превращаются потом в отметку. Важно складывать баллы, а не отнимать от «пятерки» баллы за сделанные ошибки.