



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

21.11.2025

г. Симферополь

№ 1328

О результатах пробного ГИА по математике для обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, с изменениями от 12.04.2024 № 243/802), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551), Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29.09.2023 № 730, приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2025 № 34/122, приказа УО от 24.10.2025г № 1195 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11х классов», с целью определения уровня освоения образовательных программ по математике для обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней 15.11.2025 на базе МБОУ «Мирновская школа №2» был проведен пробный ЕГЭ.

Отметим, что из 56 обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней участвовали в написании работы 49 претендентов. Выбрали профильную форму сдачи ЕГЭ 22 ученика и базовую форму-27.

Обучающиеся, претендующие на медаль «За особые успехи в учении» I степени (31 обучающийся), выполняли задания базового уровня – 19 человек, профильного уровня-12 человек.

Претенденты на медаль I степени, выбравшие базовую форму сдачи, продемонстрировали следующие результаты:

«2»-0, «3»-2-11% (МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили, Саакян В.; «Родниковская школа-гимназия», Еладжи Л.),

«4»-7-36% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3, «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Родниковская школа-гимназия», «Гвардейская школа №1», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Партизанская школа им.А.П.Богданова»),

«5»-10-53%. Средний балл-4,4, качество знаний- 89%.

Выбравшие профильную форму сдачи продемонстрировали следующие результаты:

«2» (0-266)-1-8% (МБОУ «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», Россохатая Д),

«3»(27-496)- 7-58% (МБОУ: «Лицей Крымской весны», «Николаевская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Скворцовская школа», «Укромновская школа» (2 обучающихся), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»),

«4» (50-696)-2-17% (МБОУ: «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»),

«5» (70+)-2-17% (МБОУ: «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Молодежненская школа №2»). Средний балл-48,5.

Обучающиеся, претендующие на медаль «За особые успехи в учении» II степени (18 обучающихся), выполняли задания базового уровня – 8 учеников, профильного уровня-10 учеников.

Претенденты на медаль II степени, выбравшие базовую форму сдачи, продемонстрировали следующие результаты:

«2»-0, «3»-0, «4»-5-63% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Родниковская школа-гимназия», «Широковская школа», «Заречненская школа им.126 ОГББО-2 обучающихся),

«5»-3-37% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Николаевская школа», «Лицей Крымской весны»). Качество знаний-100%, средний балл-4,4.

Выбравшие профильную форму сдачи продемонстрировали следующие результаты: «2» (0-266)-3-30% (МБОУ: «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова, Черных М.; «Широковская школа», Бодунова Я., Кондрикова С.),

«3» (27-496)-3-30% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2, Пономаренко А., «Скворцовская школа», Лущик Ю., «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», Бекирова С.),

«4» (50-696)-2-20% (МБОУ: «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»),

«5» (70+б)-2-20% (МБОУ: «Николаевская школа», «Лицей Крымской весны»). Средний балл-40,2.

В целом, процент отметок неудовлетворительного уровня составляет 11% (ЕГЭ, базовый уровень, претенденты на медаль I степени), 8% (ЕГЭ, профильный уровень, претенденты на медаль 1 степени) и 30% (ЕГЭ, профильный уровень, претенденты на медаль II степени), что говорит о необъективном принципе отбора претендентов на медаль в МБОУ, о недостаточной системной работе учителей математики по подготовке к ГИА в течении предыдущего учебного года, а также о недостаточном контроле администрации по осуществлению комплексной подготовки к ГИА.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2025/2026 учебном году.

2. Руководителям МБОУ: «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Укромновская школа» (Миронюк А.В.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности ГИА по математике

до 01.12.2025;

2.2. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА

в течение учебного года;

3. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

3.1. проанализировать результативность ГИА по математике для претендентов на медаль на совещании заместителей руководителя, РМО учителей математики

декабрь, 2025г.;

3.2. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА для обучающихся и педагогов

в течение 2025/2026 учебного года;

4. Учителям математики:

4.1. использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

4.2. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы; в течение учебного года 2025-2026;

4.3. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности как базового, так и профильного уровня; в течение учебного года 2025-2026;

4.4. с высокомотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях на каждом уроке;

4.6. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала; на каждом уроке;

4.7. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭс сайта www.fipi.ru в течение учебного года 2025-2026;

5. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л. в течение учебного года;

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Юрченко Инна Леонидовна