



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

21.11.2025

г. Симферополь

№ 1328

О результатах пробного ГИА по математике для обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, с изменениями от 12.04.2024 №243/802), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551), Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29.09.2023 №730, приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2025 №34/122, приказа УО от 24.10.2025г № 1195 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11х классов», с целью определения уровня освоения образовательных программ по математике для обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней 15.11.2025 на базе МБОУ «Мирновская школа №2» был проведен пробный ЕГЭ.

Отметим, что из 56 обучающихся, претендующих на медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней участвовали в написании работы 49 претендентов. Выбрали профильную форму сдачи ЕГЭ 22 ученика и базовую форму-27.

Обучающиеся, претендующие на медаль «За особые успехи в учении» I степени (31 обучающийся), выполняли задания базового уровня – 19 человек, профильного уровня-12 человек.

Претенденты на медаль I степени, выбравшие базовую форму сдачи, продемонстрировали следующие результаты:

«2»-0, «3»-2-11% (МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирадшили, Саакян В.; «Родниковская школа-гимназия», Еладжи Л.),

«4»-7-36% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3, «Заречненская школа им.126 ОГБО», «Родниковская школа-гимназия», «Гвардейская школа №1», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Партизанская школа им.А.П.Богданова»),

«5»-10-53%. Средний балл-4,4, качество знаний- 89%.

Выбравшие профильную форму сдачи продемонстрировали следующие результаты:

«2» (0-266)-1-8% (МБОУ «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», Россохатая Д),

«3»(27-496)- 7-58% (МБОУ: «Лицей Крымской весны», «Николаевская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Скворцовская школа», «Укромновская школа» (2 обучающихся), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»),

«4» (50-696)-2-17% (МБОУ: «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»),

«5» (70+)-2-17% (МБОУ: «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Молодежненская школа №2»). Средний балл-48,5.

Обучающиеся, претендующие на медаль «За особые успехи в учении» II степени (18 обучающихся), выполняли задания базового уровня – 8 учеников, профильного уровня-10 учеников.

Претенденты на медаль II степени, выбравшие базовую форму сдачи, продемонстрировали следующие результаты:

«2»-0, «3»-0, «4»-5-63% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Родниковская школа-гимназия», «Широковская школа», «Заречненская школа им.126 ОГББО-2 обучающихся»,

«5»-3-37% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Николаевская школа», «Лицей Крымской весны»). Качество знаний-100%, средний балл-4,4.

Выбравшие профильную форму сдачи продемонстрировали следующие результаты: «2» (0-266)-3-30% (МБОУ: «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова, Черных М.; «Широковская школа», Бодунова Я., Кондрикова С.),

«3» (27-496)-3-30% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2, Пономаренко А., «Скворцовская школа», Лущик Ю., «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», Бекирова С.),

«4» (50-696)-2-20% (МБОУ: «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»),

«5» (70+6)-2-20% (МБОУ: «Николаевская школа», «Лицей Крымской весны»). Средний балл-40,2.

В целом, процент отметок неудовлетворительного уровня составляет 11% (ЕГЭ, базовый уровень, претенденты на медаль I степени), 8% (ЕГЭ, профильный уровень, претенденты на медаль 1 степени) и 30% (ЕГЭ, профильный уровень, претенденты на медаль II степени), что говорит о необъективном принципе отбора претендентов на медаль в МБОУ, о недостаточной системной работе учителей математики по подготовке к ГИА в течении предыдущего учебного года, а также о недостаточном контроле администрации по осуществлению комплексной подготовки к ГИА.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2025/2026 учебном году.

2. Руководителям МБОУ: «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Укромнинская школа» (Миронюк А.В.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности ГИА по математике

до 01.12.2025;

2.2. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА

в течение учебного года;

3. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

3.1. проанализировать результативность ГИА по математике для претендентов на медаль на совещании заместителей руководителя, РМО учителей математики

декабрь, 2025г.;

3.2. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА для обучающихся и педагогов

в течение 2025/2026 учебного года;

4. Учителям математики:

4.1. использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

4.2. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы; в течение учебного года 2025-2026;

4.3. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности как базового, так и профильного уровня; в течение учебного года 2025-2026;

4.4. с высокомотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях на каждом уроке;

4.6. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала; на каждом уроке;

4.7. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭс сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) в течение учебного года 2025-2026;

5. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Юрченко Инна Леонидовна