

АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

07.12.2023г.

г. Симферополь

№ 1082

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 30.10.2023г № 937 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 20 ноября был проведен пробный экзамен по предмету «Химия» в 11 классе в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Приняло участие 48 учащихся из них 4, претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», из 22 МБОУ Симферопольского района.

Каждый вариант экзаменационной работы был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 34 заданий. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1-5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28) и 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14-16, 22-24). Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29-34. Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым. Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом были ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углублённого уровней. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий в ситуации, предусматривающей применение знаний в условиях большого охвата теоретического материала и практических умений (например, для анализа химических свойств нескольких классов органических или неорганических веществ), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы —56 баллов. Максимальный тестовый балл -100. Минимальное количество баллов по сто балльной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования - 36 баллов.

Таблица перевода тестовых баллов ЕГЭ по химии в пятибалльную оценку:

| Оценка | «Отлично» | «Хорошо» | «Удовлетворительно» | Экзамен не сдан |
|----------------------|-----------|----------------|---------------------|-----------------|
| Количество баллов | Выше 80 | От 56 до 79 | От 36 до 55 | Ниже 35 |

| Количество | 1 (2%) | 3 (6%) | 19 (40%) | 25 (52%) |
|-------------|--------|--------|----------|----------|
| выпускников | | | | |

Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по химии в Симферопольском районе - 26 б., что соответствует оценке 2. Данный показатель ниже, чем в предыдущем учебном году данного периода (30б). Самый высокий тестовый балл (93б) набрала выпускница МБОУ «Гвардейская школа №1» Якубова Э. Высокие баллы также у учащихся МБОУ: «Первомайская школа» Шамиева Л.(77б.) и «Скворцовская школа» Баранов А.(75б). Самые низкие тестовые баллы набрали учащиеся МБОУ: «Константиновская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Винницкая школа», «Лицей Крымской весны». Выпускники, претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» набрали: Снеткова Д. «Лицей Крымской весны» - 55 баллов, Усеинова Э. («Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского»)-23 балла, Бобровник Е.(«Пожарская школа»)-43 балла. Учащаяся, претендующая на получение серебряной медали «За особые успехи в учении» II степени, Солодкая А.(МБОУ«Лицей Крымской весны») набрала 44 балла.

Наиболее высокие результаты (средний процент выше 70%) продемонстрировали участники пробного ЕГЭ при выполнении:

- 1. Задания базового уровня № 2 (Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам) и №3 (Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов)
- 2. Задания повышенного уровня № 6 (Характерные химические свойства неорганических веществ) и № 23 (Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ). Главная причина высокого процента выполнения заданий 2,3,6 заключается в том, что формулировки данных заданий не изменены и полностью копируют задания демоверсий ФИПИ и содержания КИМ прошлых лет.

Наиболее низкие результаты (средний процент ниже 40%) продемонстрировали участники пробного ЕГЭ при выполнении задания базового уровня № 11 (Теория строения органических соединений: гомология и изомерия. Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа), №13 (Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот), № 17 (Классификация химических реакций в неорганической и органической химии), № 26 и № 28 расчетные задачи с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

Задания повышенного уровня и высокого уровня (процент выполнения ниже 10%). Ошибки в основном касались неумения составлять уравнения реакций и умения анализировать условие задачи, что повлияло на дальнейшие расчеты.

К возможным причинам низкого выполнения большинства заданий можно отнести:

- использование нефиксированного количества правильных ответов, использование расчетных задач высокого уровня с использованием новых элементов решения;
- невнимательное прочтение условия задания (не владение навыками смыслового чтения, как метапредметного результата реализации системно-деятельностного подхода.);
- формальное усвоение учебного материала о физических и химических свойствах неорганических и органических веществах, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию.

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».
 - 2. Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Химия», использовать их при организации работы по подготовке к выпускным экзаменам в 2023/2024 учебном году и при построении школьной системы оценки качества образования

до 15 мая 2024 г;

- 2.2.Разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ЕГЭ до 15 мая 2024г;
- 3. Учителям химии:
- 3.1.в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися

до 25 апреля 2024г;

3.2.использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ и материалы вебинаров на страницах сайта МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 25 апреля 2024г;

3.3.формировать у обучающихся в процессе подготовки к ГИА такие умения, как анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные; формировать и развивать способность выделять главную мысль в тексте в соответствующем контексте; систематически отрабатывать умение поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация;

до 25 апреля 2024г;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать результаты пробного ЕГЭ на РМО учителей химии

до 28 январь 2024г;

- 5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.
- 6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ШЛЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова