Справка

О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ

для учащихся 9 классов по русскому языку в 2021/2022 учебном году

 На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 01.04.2022 № 315 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2021/2022 учебном году» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 21.04.2022 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 класса, в котором приняли участие 1495 учащихся из 39 ОУ Симферопольского района.

Средний балл по району – 3,4 (декабрь, 2021 - 3,1). Такой результат (3,4) имеют 7 МБОУ (18%): «Гвардейская школа №1», «Донская школа им. В. П. Давиденко», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Перевальненская школа им. Ф.Ф.Ивановича», «Скворцовская школа».

Выше среднего по району (от 3,5 до 3,9) имеют 16 МБОУ (41 %): «Краснолесская основная школа», «Трудовская школа», «Пожарская школа», «Первомайская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Новоселовская школа», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Широковская школа», «Тепловская школа», «Молодежненская школа №2», «Лицей», «Маленская школа», «Кольчугинская школа №1 им.Авраамова Г.Н.», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Николаевская школа».

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5». Удовлетворительный результат только у Семкиной Анны и Снетковой Дарьи, учащихся 9 класса МБОУ «Лицей».

Ниже среднего по району (от 3,3 до 2,8) имеют 16 МБОУ (41%): «Винницкая школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Денисовская школа», «Журавлёвская школа», «Украинская школа», «Залесская школа», «Кубанская школа им.С.П.Королёва», «Укромновская школа», «Урожайновская школа им. Варлыгина К.В.», «Мирновская школа №2», «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка», «Перовская школа-гимназия», «Родниковская школа-гимназия», «Чайкинская школа», «Мирновская школа №1», «Кленовская основная школа».

Анализ первого задания (изложения) показал, что большая часть девятиклассников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,61 из двух возможных. Только 1/3 учащиеся овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 1,7 из трёх возможных. Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний полученный балл – 1,54 из двух возможных. Средний балл по сжатому изложению – 5,4 из семи возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания. Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста.

Вторая часть письменной работы включала тестовые задания 2–8 (задания с кратким ответом), в которых необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 работы ОГЭ учащиеся получили по одному баллу за каждое верно выполненное задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось ноль баллов.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении данного вида задания ОГЭ.

Задание 2 (Синтаксический анализ): неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения. Неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений, неумение определять границы простых предложений в сложном.

Задание 3 (Пунктуационный анализ): неумение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях.

Задание 4 (Синтаксический анализ): неумение производить синонимическую замену.

Задание 5 (Орфографический анализ): незнание правил написания слов с орфограммами; незнание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме; незнание нормативного изменения форм существительных, глаголов, прилагательных, числительных и местоимений.

Задание 6 (Анализ содержания текста): невнимательное прочтение текста.

Задание 7 (Анализ средств выразительности): незнание средств выразительности.

Задание 8 (Лексический анализ слова, фразеологизма): небольшой словарный запас, неумение определять лексическое значение слова, незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов.

Следует отметить, что из общего количества участвующих в пробном ОГЭ со всеми заданиями смогли справиться только 34 выпускника. Тестовая часть показала, что уровень подготовки выпускников к сдаче тестовой части ОГЭ по русскому языку достаточно низок. Средний балл выполнения тестовой части составил 5,07.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (9.1 – на лингвистическую тему, 9.2 – по фразе или концовке исходного текста, 9.3 – на морально-этическую тему). Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 9.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 9.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого. Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – 2,51 из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – 1,68 соответственно из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) – 1,5 из двух максимальных баллов. Средний балл по итогам района 7,1 из девяти возможных.

Анализ результатов пробных экзаменов показал, что умение создавать тексты по требованиям ОГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.1 и 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли девятиклассников, поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на пробном экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. По критерию ГК1 (орфография) учащиеся получили в среднем 0,8 балла из двух возможных. По критерию ГК2 – 0,89 балла из двух возможных. По критериям ГК3 (грамматика) – 1,2 балла и ГК4 (речь) – 0,6 балла также из двух возможных баллов. За соблюдение фактической точности по критерию ФК1 – 1,78 балла также из двух возможных. Результаты по критериям грамотности в целом сохранили свои параметры. Выставление общей отметки «4» за экзаменационную работу в формате ОГЭ по инструкции возможно только тем учащимся, которые получили по критериям ГК1–ГК4 не менее четырёх баллов без учёта фактической грамотности. Отметку «5» могли получить только учащиеся, получившие за грамотность не менее шести баллов. Эти требования ясно показывают, какое большое значение придаётся формированию языковой компетентности выпускников основной школы.

Анализ результатов пробного экзамена в форме ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку

Рекомендации

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классе

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный) контроль в виде административных контрольных работ для учащихся 9 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

октябрь, 2022, апрель, 2023;

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 11.05.2022;

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. выстраивать процесс обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;

3.4. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения

в течение учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка

май, 2022;

4.2. продолжить работу постоянно действующего семинара **«**Особенности преподавания русского языка и литературы в старших классах»;

в течение учебного года

4.3. организовать информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести семинары и вебинары по темам:

 «Методические аспекты подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и литературе», «Использование педагогических технологий на уроках русского языка и литературы как условие обеспечения современного качества образования»

в течение учебного года

Кульчейко Е.В., методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»