



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Приказ

26.06.2020 г.

г. Симферополь

№ 349

Об итогах реализации Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» в 2019/2020 учебном году

Во исполнение приказа Управления образования от 22.08.2019 № 579 «Об утверждении Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» (далее по тексту – Программа) с целью поддержки общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в преодолении разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся была разработана «Дорожная карта».

В 2019/2020 учебном году в рамках реализации комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования, был утвержден перечень образовательных организаций, имеющих стабильно низкие образовательные результаты.

Определены следующие муниципальные бюджетные образовательные учреждения, имеющие стабильно низкие образовательные результаты (согласно МСОКО): «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Тепловская школа» (Меметов С.М.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.), «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), «Новоандреевская школа» (Калугина И.Б.), «Укромновская школа» (Куртсеитова Е.В.).

Современные условия решения проблемы по переводу общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования на 2019-2024г.г. требуют определенных задач: создание единого образовательного сообщества (педагоги, родители, учащиеся, общественные организации) с целью повышения образовательных результатов; решение психолого-педагогических задач образовательного процесса; создание условий для обеспечения равенства возможностей детей в получении качественного образования, независимо от социально-экономического контекста; обновление материально-технической базы школ.

Продуктивным в реализации Программы является совместная работа Управления образования, МБОУ ДО «ЦДЮТ», администрации школ и педагогических коллективов.

Результатом реализации должно стать стойкое повышение педагогического потенциала школ, обеспечивающее их дальнейшее развитие, а не краткосрочный эффект

временного повышения учебных результатов, положительно сказывающийся на статистике и отчётности.

Для реализации поставленных задач в 2019/2020 учебном году изучены вопросы: о качестве предоставляемых образовательных услуг по предмету «Физика», по предмету «Русский язык» в начальной школе, по предмету «Информатика и ИКТ» (коллегия Управления образования), об итогах ГИА в 9, 11 классах по русскому языку и литературе, математике; о выполнении государственных программ и практической части по предметам учебного плана в ОУ района, о системе работы учителя по подготовке учащихся к ГИА (совещание директоров); о системе работы школы по подготовке к ГИА (9, 11); об организации работы с одаренными детьми в урочное и во внеурочное время; об использовании активных методов и приемов обучения на уроках в условиях реализации ФГОС, об организации работы с неуспевающими обучающимися по преодолению отставаний и т.д. (инструктивно-методические совещания заместителей директора).

Кроме того, на методическом совете заслушивались отчеты заместителей руководителя школ с низкими результатами «О мероприятиях по выполнению Программы».

Методической службой района организована системная и целенаправленная работа по повышению профессионального мастерства и оказанию адресной методической помощи педагогам района. С этой целью проведены РМО, проблемные семинары, семинары-практикумы, мастер-классы и другие формы методической работы, на которых рассмотрены и изучены вопросы по анализу и интерпретации полученных результатов оценочных процедур; по организации коррекционной деятельности со слабо мотивированными обучающимися; подготовке обучающихся к ГИА; использованию критериального оценивания при проверке результатов оценочных процедур.

Необходимо отметить, что была организована серия вебинаров по подготовке обучающихся 9,11 классов к ГИА по предметам учебного плана; проведены мониторинги в рамках МСОКО по биологии в 7-х классах, по русскому языку в 5-х классах, по физике в 10 классах, по музыке в 8-х классах, по технологии в 7-х классах, по информатике и ИКТ в 9, 10-х классах, по географии в 6-х классах, по математике в 9-х классах, по обществознанию в 9-х классах, по английскому языку в 4-х классах, по математике в 11-х классах, по русскому языку в 3-х классах, по истории в 8-х классах, по химии в 8,9 классах, по ОБЖ в 9-х классах, по литературе в 9-х классах; проведены пробные экзамены по русскому языку и математике в выпускных классах в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца об основном общем образовании и аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении». Результаты данных оценочных процедур изложены в приказах Управления образования.

С целью определения качества и уровня профессиональной подготовки педагогов в районе проводилось тестирование по заданиям ЕГЭ базового и профильного уровней учителей математики, комплексная работа по русскому языку (в формате итогового тестирования выпускников основной школы). Также проводился мониторинг по определению уровня предметных компетенций учителей химии, истории и обществознания, биологии, географии. По итогам проведения данных мероприятий всем педагогам, которые продемонстрировали низкие результаты была оказана адресная методическая помощь, организована тесное сотрудничество с наставниками по «кустовому принципу».

В каждом общеобразовательном учреждении изданы приказы, составлена «Дорожная карта» по реализации Программы; разработан план мероприятий по повышению качества образования на 2019/2020 год, в соответствии с которым на заседаниях ШМО рассматривались вопросы по планированию и организации деятельности учащихся на уроках по освоению наиболее проблемных тем на основе поэлементного анализа результатов в

разрезе предметов. Проводились контрольные срезы знаний по предметам (по итогам четвертей и года). С целью составления и своевременной корректировки планов индивидуальной работы с детьми из «группы риска» классными руководителями проводился мониторинг индивидуальных показателей учащихся в сравнении с предыдущими периодами; педагоги школ работали над повышением своего педагогического мастерства, посещая районные методические объединения, выступая на педсоветах, семинарах, участвуя в конкурсах педагогического мастерства, занимаясь самообразованием; составлены планы работы классных руководителей, учителей-предметников с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися на 2019/2020 учебный год (по итогам четвертей); организована индивидуальная работа с учащимися со слабой мотивацией к обучению.

С 2019-2020 учебного года методической службой начата работа по внедрению кластерного подхода к использованию обобщенных Показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования (далее по тексту – МСОКО)(приказ Управления образования от 07.06.2019 №512 «Об утверждении показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях района») по двум основным разделам: «Качество условий обеспечения образовательного процесса», «Качество результатов образовательного процесса» (приложение 1)

Для определения школ с низкими образовательными результатами использовалось отклонение от среднего показателя по району.

В целевую группу по итогам 2019/2020 учебного года включены общеобразовательные учреждения, попавшие в «красную» зону: «Залесская школа», «Мазанская школа», «Партизанская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа», МБОУ «Кленовская основная школа», МБОУ «Краснолесская основная школа».

Анализ итоговых результатов МСОКО показал, что несмотря на достаточно удовлетворительные условия обеспечения образовательного процесса показывают низкое качество образовательного процесса следующие МБОУ: «Залесская школа», «Мазанская школа», «Партизанская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа». Это свидетельствует о недостаточном контроле со стороны администрации за качеством предоставления образовательных услуг по предметам учебного плана, не на должном уровне в ОУ функционирует система повышения профессионального мастерства педагогов, отсутствует система работы с одаренными и неуспевающими обучающимися, не налажена работа с родителями, не разработана или малоэффективна система работы наставничества, методического сопровождения молодых и малоопытных педагогов.

Анализ результатов МСОКО показал, что ряд МБОУ: «Денисовская школа», «Маленская школа», «Новоселовская школа», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Урожайновская школа», имея достаточное качество результатов образовательного процесса слабо обеспечены материально-технической и учебно-методической базой по предметам. Следовательно, при планировании бюджета на 2021-2022 годы необходимо предусмотреть пополнение МТБ и УМБ кабинетов в соответствии с перечнем средств и оборудования.

Однако необходимо отметить, что МБОУ «Кленовская основная школа» и МБОУ «Краснолесская основная школа» попали в «красную зону» по двум основным показателям (неудовлетворительное качество условий обеспечения образовательного процесса и качество результатов образовательного процесса).

Исходя из вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить реализацию Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы».

2. Муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Центр детского и юношеского творчества» (Т.Н. Кирияк):

2.1. осуществлять постоянный мониторинг состояния образовательного процесса в ОУ района в течение года;

2.2. организовать активное изучение и внедрение удачных практик работы общеобразовательных организаций по эффективному управлению качеством образования в течение года

2.3. создавать условия для развития профессиональной компетенции учителей, использовать программы повышения квалификации с преобладанием активных методов, сочетанием различных форм профессионального развития в течение года

2.4. организовать наблюдение за образовательным процессом и оказание адресной методической помощи в школах, находящихся в «красной зоне» и «зоне риска»;

3. Руководителям общеобразовательных организаций: «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Партизанская школа» (Терещенко А.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Кленовская основная школа» (Каневская А.А.), МБОУ «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.):

3.1. провести глубокий анализ по определению причин низкой результативности качества учебно-воспитательного процесса и наметить пути их преодоления;

3.2. систематически осуществлять контроль за качеством предоставления образовательных услуг по предметам учебного плана;

3.3. отработать внутришкольную систему повышения профессионального мастерства педагогов;

3.4. составить план работы с одаренными и неуспевающими обучающимися;

3.5. продумать систему работы с родителями, направленную на повышения качества знаний обучающихся;

3.6. разработать план эффективной работы наставничества, методического сопровождения молодых и малоопытных педагогов.

3.7. предоставить информацию о выполнении Плана мероприятий в МБОУ ДО «ЦДЮТ»
11.01.2021г., 05.06.2021г.

4. Руководителям общеобразовательных организаций: «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Тепловская школа» (Меметов С.М.), «Урожайновская школа» (Сидоренко В.Г.), «Кленовская основная школа» (Каневская А.А.), «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.):

4.1. при составлении плана финансово-хозяйственной деятельности на 2021-2022 годы предусмотреть пополнение МТБ и УМБ кабинетов в соответствии с перечнем средств и оборудования.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

6. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В.Дмитрова

Лаврушкина Р.Ф.

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	итого по разделу 1	отклонение	итого по разделу 2	отклонение
1	МБОУ «Винницкая школа»	0,562	-0,027	1,637	-0,528
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	0,651	0,062	3,963	1,798
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»	0,644	0,055	4,374	2,209
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»	0,629	0,040	3,262	1,097
5	МБОУ «Денисовская школа»	0,532	-0,057	3,242	1,077
6	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского»	0,537	-0,052	1,766	-0,399
7	МБОУ «Донская школа»	0,632	0,043	2,692	0,527
8	МБОУ «Журавлевская школа»	0,632	0,043	1,726	-0,439
9	МБОУ «Залесская школа»	0,618	0,028	0,880	-1,285
10	МБОУ «Кленовская основная школа»	0,456	-0,133	1,146	-1,019
11	МБОУ «Кольчугинская школа №1»	0,735	0,146	2,508	0,343
12	МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»	0,603	0,014	2,166	0,001
13	МБОУ «Константиновская школа»	0,625	0,036	2,052	-0,113
14	МБОУ «Краснолесская основная школа»	0,470	-0,119	1,001	-1,164
15	МБОУ «Кубанская школа»	0,569	-0,020	1,528	-0,637
16	МБОУ «Мазанская школа»	0,599	0,009	1,323	-0,842
17	МБОУ «Маленская школа»	0,500	-0,089	1,622	-0,543
18	МБОУ «Мирновская школа №1»	0,536	-0,053	1,608	-0,557
19	МБОУ «Мирновская школа №2»	0,712	0,123	1,526	-0,639
20	МБОУ «Молодежненская школа №2»	0,712	0,123	2,748	0,583
21	МБОУ «Николаевская школа»	0,541	-0,049	2,601	0,436
22	МБОУ «Новоандреевская школа»	0,584	-0,005	2,533	0,368
23	МБОУ «Новоселовская школа»	0,512	-0,077	2,848	0,683
24	МБОУ «Партизанская школа»	0,553	-0,036	1,275	-0,890
25	МБОУ «Первомайская школа»	0,566	-0,023	2,421	0,256
26	МБОУ «Перовская школа-гимназия»	0,839	0,249	2,771	0,606
27	МБОУ «Перевальненская школа»	0,559	-0,030	2,410	0,245
28	МБОУ «Пожарская школа»	0,551	-0,038	1,719	-0,446
29	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	0,552	-0,037	3,071	0,906
30	МБОУ «Скворцовская школа»	0,532	-0,057	2,038	-0,127
31	МБОУ «Тепловская школа»	0,467	-0,122	1,759	-0,407
32	МБОУ «Трудовская школа»	0,643	0,053	2,079	-0,086
33	МБОУ «Украинская школа»	0,578	-0,012	0,731	-1,434
34	МБОУ «Укромновская школа»	0,638	0,049	2,111	-0,055
35	МБОУ «Урожайновская школа»	0,516	-0,074	1,749	-0,416
36	МБОУ «Чайкинская школа»	0,591	0,002	0,987	-1,178
37	МБОУ «Чистенская школа-гимназия»	0,639	0,050	3,244	1,079
38	МБОУ «Широковская школа»	0,576	-0,013	3,156	0,991
ИТОГО		0,589		2,165	

МАТРИЦА КЛАСТЕРОВ		Раздел 2. Качество результатов образовательного процесса		
Раздел 1. Качество условия обеспечения образовательного процесса	Кластер 1			
		Кластер 4		Кластер 7
		Кластер 3	Кластер 6	Кластер 9
		<p>Кластер 2</p> <p>МБОУ «Гвардейская школа № 1», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3», МБОУ «Чистенская школа-гимназия»</p>		
		<p>Кластер 5</p> <p>МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слободского», МБОУ «Донская школа», МБОУ «Журавлевская школа», МБОУ «Кольчутинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», МБОУ «Константиновская школа, МБОУ «Кубанская школа», МБОУ «Мирновская школа №1», МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Новоандреевская школа», МБОУ «Перевальненская школа», МБОУ «Первомайская школа», МБОУ «Пожарская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Трудовская школа», МБОУ «Уромновская школа», МБОУ «Широковская школа»</p>	<p>Кластер 8</p> <p>МБОУ «Зелеская школа», МБОУ «Мазанская школа», МБОУ «Пертизанская школа», МБОУ «Урманская школа», МБОУ «Чайкинская школа»</p>	
		<p>Кластер 3</p> <p>МБОУ «Денисовская школа»</p>	<p>Кластер 6</p> <p>МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Новоселовская школа», МБОУ «Скворцовская школа», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Урожайновская школа»</p>	<p>Кластер 9</p> <p>МБОУ «Кленовская основная школа», МБОУ «Краснолесская основная школа»</p>

Кластеры	ОО	Характеристика	Направления управленческих решения
1, 2, 3	МБОУ «Гвардейская школа №1», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3», МБОУ «Чистенская школа-гимназия», МБОУ «Денисовская школа»	ОО показывают высокое качество результата независимо от качества условий	<ul style="list-style-type: none"> - изучение позитивного опыта работы администрации ОО; - организация обмена опытом с ОО, где результат низкий, организация наставничества
4, 5, 6	МБОУ «Кольчугинская школа №1», МБОУ «Мирновская школа №2», МБОУ «Молодежная школа №2», МБОУ «Перовская школа-гимназия», МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слободского», МБОУ «Донская школа», МБОУ «Журавлевская школа», МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», МБОУ «Константиновская школа»	ОО, в которых близкие к среднему результату по обобщенным разделам	<ul style="list-style-type: none"> - наблюдение за образовательным процессом; - оказание адресной помощи по запросу
7, 8, 9	МБОУ «Залесская школа», МБОУ «Мазанская школа», МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Украинская школа», МБОУ «Чайкинская школа», МБОУ «Кленовская основная школа», МБОУ «Краснолесская основная школа»	ОО, в которых отмечается низкое качество результата	<ul style="list-style-type: none"> - проведение педагогического аудита; - внимание к организации образовательного процесса, с целью выяснения причин низкого качества результата
3, 6, 9	МБОУ «Денисовская школа», МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Новоселовская школа», МБОУ «Скворцовская школа», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Урожайниковская школа», МБОУ «Кленовская основная школа», МБОУ «Краснолесская основная школа»	ОО, в которых отмечаются низкое качество условий (МТБ, кадровый состав, удовлетворение образовательных потребностей)	<ul style="list-style-type: none"> - аудит условий; - адресная поддержка по улучшению качества условий образования

С приказом ознакомлены:

_____ Т.Н.Кирияк

_____ Р.Ф.Лаврушкина