



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА»

ИНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ сборник № 10

Декабрь, 2022

Содержание

Об итогах муниципального этапа республиканского конкурса «Крым в сердце моем» в номинациях «Крымская палитра» и «Планета юных мастеров».....	3
Об итогах проведения муниципального этапа соревнований по баскетболу среди девушек.....	7
Об итогах проведения муниципального конкурса исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022».....	8
Об утверждении муниципального проекта «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования».....	10
Об утверждении муниципального проекта «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования».....	18
О внесении и дополнений в приказ от 16.08.2022 № 655 «Об организации методической работы с педагогическими кадрами района в 2022/2023 учебном году».....	22
Об итогах проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса научно-технического творчества учащихся «Юные техники XXI века».....	33
Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 8-х классах	37
Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 9-х классах	44
Об итогах проведения муниципального тура республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2023».....	53
Об итогах муниципального этапа Всероссийского конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся «Мы-интеллектуалы XXI века».....	56
Об итогах муниципального этапа Республиканского конкурса «Мы – гордость Крыма!».....	58
Об итогах муниципального этапа Республиканского конкурса «Мы – гордость Крыма!».....	66



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

05.12.2022г.

г. Симферополь

№1031

Об итогах муниципального этапа республиканского
конкурса «Крым в сердце моем» в номинациях «Крымская палитра» и «Планета юных мастеров»

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 17.09.2022г. №851 «О проведении муниципального этапа республиканского конкурса «Крым в сердце моем» по номинациям «Планета юных мастеров» и «Крымская палитра» в ноябре 2022 г. был организован и проведен муниципальный этап республиканского конкурса «Крым в сердце моем».

Всего к конкурсу приняли участие 118 учащихся из 27 школ. В номинации «Крымская палитра» приняли участие 80 учащихся из 21 МБОУ района. В 2021/2022 учебном году в этой номинации приняли участие 59 учащихся из 25 МБОУ. В возрастной категории с 7 до 10 лет приняли участие 37 обучающихся; в возрастной категории с 11 до 13 лет приняли участие 28 обучающихся; в возрастной категории с 14 до 18 лет приняли участие 15 обучающихся.

В номинации «Планета юных мастеров» приняли участие 35 учащихся из 11 МБОУ района. В 2021/2022 учебном году в этой номинации приняли участие 28 учащихся из 13 МБОУ.

В возрастной категории с 7 до 10 лет приняли участие 18 обучающихся; в возрастной категории с 11 до 13 лет приняли участие 10 обучающихся; в возрастной категории с 14 до 18 лет приняли участие 7 обучающихся.

Все работы, предоставленные для участия в Конкурсе, соответствовали основной цели - воспитание у детей чувства патриотизма и любви к малой родине – полуострову Крым, национальной гордости, гражданского сознания, направленных на формирование культурного развития и эстетического вкуса подрастающего поколения. В Конкурсе участвовали авторские работы в различных видах и направлениях декоративно-прикладного творчества и художественных ремесел (вышивка, изделия из текстильных материалов, роспись, плетение, макраме, резьба по дереву, керамика и т.д.), а также изобразительного искусства в различных техниках (карандаш, гуашь, акварель, пастель). В работах юных художников и мастеров декоративно-прикладного творчества прослеживается эстетическое восприятие культурного пространства Республики Крым, что способствует привлечению внимания детей к изучению и сохранению природного и культурного наследия своей малой родины.

Проанализировав участие школ в муниципальном этапе конкурса «Крым в сердце моем» в номинациях «Крымская палитра» и «Планета юных мастеров» в соответствии с требованиями Положения Конкурса и по решению жюри

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Признать победителями муниципального этапа республиканского конкурса «Крым в сердце моем» в номинации «Крымская палитра» и наградить грамотами управления образования следующих учащихся:

1.1. В номинации «Пейзаж»

В возрастной категории с 7 до 10 лет:

- 1 место: Гагаринову Киру, учащуюся 1 класса МБОУ «Широковская школа» (руководитель Крылова С.В., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Этюд»);
2 место: Османову Найле и Сафонову Сафие, учащихся 2 класса МБОУ «Пожарская школа» (руководители Султанова Л.Ш., Полищук Н.Н.).

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

- 1 место: Карпову Ксению, учащуюся 7 класса МБОУ «Маленская школа» (руководитель Дусь М.А.);
2 место: Гордееву Екатерину, учащуюся МБОУ «Мирновская школа №1» (руководитель Плахина О.И.);
3 место: Томатова Дмитрия, учащегося 7 класса МБОУ «Перовская школа-гимназия им. (руководитель Волчкова А.М.);
Бабич Елену, учащуюся 7 класса МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (руководитель Аблятифова У.С.).

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

- 1 место: Ченцову Дарью, учащуюся 11 класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» (руководитель Горелова Т.А.);
2 место: Алексееву Светлану, учащуюся 9 класса МБОУ «Широковская школа» (руководитель Крылова С.В., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Этюд»);
Ягьяеву Хатидже, учащуюся 9 класса МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.» (руководитель Волчкова А.М.);
3 место: Османову Алие, учащуюся 11 класса МБОУ класса МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (руководитель Темеш У.У.);
Карпову Екатерину, учащуюся 9 класса МБОУ «Маленская школа» (руководитель Дусь М.А.);
Репету Екатерину, учащуюся 10 класса МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева» (руководитель Скуратовская Н.В.).

1.2. В номинации «Архитектура Крыма»

В возрастной категории с 7 до 10 лет:

- 1 место: Смаилову Айше, учащуюся 3 класса МБОУ «Денисовская школа» (руководитель Зиядинова З.И.);
2 место: Геруса Константина, учащегося 1 класса МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.» (руководитель Волчкова Д.В.).

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

- 1 место: Юркову Марию, учащуюся 6 класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» (руководитель Горелова Т.А.);
Колодяжную Екатерину, учащуюся 5 класса МБОУ «Новоандрееская школа им. В.А. Осипова» (руководитель Соловьева Т.В, пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Колорит»);
2 место: Ювашеву Веляде, учащуюся 7 класса МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (руководитель Велиева С.Э.);
3 место: Байбуганову Алие, учащуюся 5 класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» (руководитель Горелова Т.А.).

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

- 1 место: Османова Назима, учащегося 10 класса МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (руководитель Темеш У.У.);
2 место: Кондрух Дарину, учащуюся 10 класса МБОУ «Широковская школа» (руководитель Крылова С.В., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Этюд»);
3 место: Казак Элину, учащуюся 8 класса МБОУ «Денисовская школа» (руководитель Губская Н.И.).

1.3. В номинации «Сюжетная композиция»

В возрастной категории с 7 до 10 лет:

- 1 место: Новикова Романа и Валеева Богдана, учащихся 1 класса МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.» (руководитель Волчкова Д.В.);
2 место: Илясову Элину, учащуюся 3 класса МБОУ «Украинская школа» (руководитель Булатова Э.З.).

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

- 1 место: Дворовенко Веру, учащуюся 8 класса МБОУ «Новоандрееская школа им. В.А. Осипова» (руководитель Соловьева Т.В, пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Колорит»);
2 место: Просторядину Марию и Языджиёву Лемган учащихся 7 класса МБОУ «Заречненская школа» (руководитель Загоруля Н.В.);
3 место: Швецову Юлию, учащуюся 7 класса МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.» (руководитель Волчкова А.М.).

2. Признать победителями муниципального этапа конкурса «Крым в сердце моем» в номинации «Планета юных мастеров» и наградить грамотами управления образования следующих учащихся:

2.1. В номинации «Вышивка»:

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

- 1 место: Дворовенко Веру, учащуюся 8-к класса МБОУ и «Новоандрееская школа им. В.А. Осипова» (руководитель Дворовенко И.А, пдо.).

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

- 1 место: Ковальчука Егора, учащегося 11 класса МБОУ «Широковская школа» (руководитель Тисняк М.Н.).

2.2. В номинации «Вязание»:

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

- 1 место: Савчука Константина, учащегося 6 класса МБОУ «Новоандрееская школа им. В.А. Осипова» (руководитель Жаворонок О.А.).

2.3. В номинации «Поделки из природных материалов»

В возрастной категории с 7 до 10 лет:

- 1 место: Рогаль Лилию, учащуюся 4 класса МБОУ «Гвардейская школа №1» (руководитель Бондарь Т.Ф.);
2 место: Ярошевскую Тамару и Субботину Милану, учащихся МБОУ «Кленовская основная школа» (руководитель Магденко М.Н.);
3 место: Акафьеву Елизавету, учащуюся 1-к класса МБОУ «Новоандрееская школа им. В.А. Осипова» (руководитель Савчук Т.Г.).

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

- 2 место: Демину Дарью, учащуюся 9 класса МБОУ «Урожайновская школа им. Варлыгина К.В.» (руководитель Салиева Л.С.).

2.4. В номинации «Сувениры»

В возрастной категории с 7 до 10 лет:

- 1 место: Лукьяненкову Еву, учащуюся 1 класса МБОУ «Краснозорькинская начальная школа» (руководитель Карпенко А.В.);
2 место: Калугина Кирилла, учащегося 1-к класса МБОУ «Новоандрееская школа им. В.А. Осипова» (руководитель Жаворонок О.А.).

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

- 1 место: Мурку Марию, учащуюся 5 класса МБОУ «Винницкая школа» (руководитель Лермонтова Я.В., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Чудеса из ваты»);
2 место: Федорову Анну, учащуюся МБОУ «Широковская школа» (руководитель Тисняк М.Н.).

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

- 1 место: Кульбаеву Диану, учащуюся 10 класса МБОУ «Заречненская школа» (руководитель Лагутина И.С.).

2.5. В номинации «Панно»

В возрастной категории с 7 до 10 лет:

1 место: Яковлева Матвея, учащегося 5-к класса МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (руководитель Дмитриева М.Г.);

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

2 место: Довженка Давида, учащегося МБОУ «Залесская школа» (руководитель Аблязова Э.Э.).

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

1 место: Нешатаеву Кристину, учащуюся 8 класса МБОУ «Николаевская школа» (руководитель Малинина И.Л., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Фантазеры»).

2.6.В номинации «Художественная керамика»

В возрастной категории с 7 до 10 лет:

2 место: Сейтмететова Эрвина, учащегося 3 класса МБОУ «Украинская школа» (руководитель Булатова Э.З.).

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

1 место: Петрову Анну, учащуюся 8 класса МБОУ «Николаевская школа» (руководитель Малинина И.Л., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Фантазеры»).

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

1 место: Халилову Эмиру, учащуюся 8 класса МБОУ «Тепловская школа» (руководитель Эмирова Э.Я., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Народный умелец»);

2.7.В номинации «Валяние»

В возрастной категории с 14 до 18 лет:

1 место: Ступко Екатерину, учащуюся 11 класса МБОУ «Тепловская школа» (руководитель Мустафаева М.Н.).

2.8.В номинации «Изонить»

В возрастной категории с 11 до 13 лет:

1 место: Сапьян Анжелику и Мосейчука Николая, учащихся 5 класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (руководитель Климова Ю.В., пдо МБОУ ДО «ЦДЮТ», ТО «Креативное рукоделие»).

3. Направить в ГБОУ ДО РК «ЦДЮТ» для участия во II этапе республиканского конкурса «Крым в сердце моем» в номинации «Крымская палитра» работы победителей муниципального этапа Конкурса:

Гагариновой Киры, учащейся 1 класса МБОУ «Широковская школа»;

Дворовенко Веры, учащейся 8 класса МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова»;

Ченцовой Дарьи, учащейся 11 класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3».

4. Направить в ГБОУ ДО РК «ЦДЮТ» для участия во II этапе республиканского конкурса «Крым в сердце моем» в номинации «Планета юных мастеров» работы победителей муниципального этапа Конкурса:

Рогаль Лилии, учащейся 4 класса МБОУ «Гвардейская школа №1»;

Дворовенко Веры, учащейся 8-к класса МБОУ и «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова»;

Ступко Екатерины, учащейся 11 класса МБОУ «Тепловская школа».

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Российцеву Н.М.

6. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Российцева Н.М.

316-216



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2022

г. Симферополь

№ 1045

**Об итогах проведения муниципального этапа
соревнований по баскетболу среди девушек**

Во исполнение приказа управления образования от 05.09.2022 № 716 «О проведении муниципальной Спартакиады школьников среди обучающихся общеобразовательных учреждений Симферопольского района в 2022/2023 учебном году», приказа управления образования от 05.12.2022 № 1021 «Об организации и проведении финального этапа соревнований по баскетболу среди девушек», в соответствии с годовым планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ» с целью пропаганды здорового образа жизни школьников с 03-06 декабря 2022 в Симферопольском районе проходили соревнования по баскетболу среди сборных команд девушек, в которых приняли участие 85 обучающихся из 8 общеобразовательных учреждений.

В финальном этапе соревнований, который проходил на базе МБОУ «Гвардейская школа №1», приняли участие команды МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Мирновская школа №2», «Донская школа им. В.П.Давиденко», «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С.».

По итогам соревнований лучшие результаты показали команды МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Мирновская школа №2», «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С.».

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Наградить грамотами управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым команды, занявшие призовые места:

1 место – команда МБОУ «Гвардейская школа №1» (учителя физической культуры Отт А.В., Дахова О.А.);

2 место – команда МБОУ «Мирновская школа №2» (учителя физической культуры Демьяненко С.Н., Кузнецов А.Н.);

3 место – команда МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С.» (учитель физической культуры Люманов А.З).

2. Руководителям МБОУ «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Мирновская школа №2» (и.о. Мокрушина О.Н.), «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С.» (Котолупова Л.Г.) объявить благодарность руководителям команд за подготовку к соревнованиям по баскетболу среди девушек.

3. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Халистова А.В.

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

28.11.2022

г. Симферополь

№ 1006

**Об итогах проведения муниципального конкурса исполнения песен на иностранных языках
«MUSICFEST-2022»**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 04.10.2022 года № 812 «О проведении районного конкурса исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022» и в соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «ЦДЮТ» с целью выявления талантливых учащихся и формирования интереса к изучению иностранного языка и литературы 14.11.2022 был проведён районный (заочный) конкурс исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022».

В конкурсе приняли участие 27 МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Донская школа им.В.П.Давиденко», «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Залесская школа», «Заречненская школа», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Лицей», «Маленская школа», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа №2», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова», «Партизанская школа им.А.П.Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка», «Широковская школа».

Не приняли участие 15 МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Журавлёвская школа», «Мазанская школа», «Новосёловская школа», «Первомайская школа», «Пожарская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» «Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Краснолесская основная школа», «Кленовская основная школа», «Краснозорькинская начальная школа», «Кизиловская начальная школа-детский сад «Россинка».

Следует отметить, что в конкурсе приняли участие учащиеся с 2 по 11 класс и показали достаточный уровень исполнительского мастерства. Композиции соответствовали возрастным особенностям и эстетическим нормам. В качестве музыкального сопровождения использовались инструментальный аккомпанемент, минусовая фонограмма. В категории музыкальных произведений присутствовали современные песни, фольклор на английском и немецком языках, а

также музыка из кино. Жюри отметило высокий уровень исполнения в МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», МБОУ «Молодёжненская школа № 2», МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3».

Однако, следует отметить недобросовестное отношение учителей МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова», предоставивших прошлогодние номера конкурса.

На основании итоговых протоколов районного конкурса исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Считать победителем муниципального конкурса исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022» и наградить грамотой управления образования Аксенову Марию, учащуюся 11 класса МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (учитель Гершун А.В.).

2.Считать призёрами районного конкурса исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022» и наградить грамотами управления образования:

Парфенова Никиту, учащегося 9-Б класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2»,

Сухову Алёну, учащуюся 5-А класса МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2» (учитель Деревянко А.А.),

Шушпанову Алие, учащуюся 11 класс МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» (учитель Аблязова В.Э.),

Лутфраханову Ясмину, учащуюся 7 класс МБОУ «Донская школа им.В.П.Давиденко» (учитель Мартынюк А.П.),

Каспер Стеллу, учащуюся 5-А класса МБОУ «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (учитель Фейзуллаева Л.Р.),

Ткаленко Еву, учащуюся 7 класса МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (учитель Мухаметшина А.А.),

Группу «Мастерс», учащихся 8 класса МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва» (учитель Кузнецова Н.К.),

Кузнецову Марию, учащуюся 3-А МБОУ «Лицей» (учитель Нескордеева Ю.Д.),

Юнусову Ниаль, учащуюся 8-Б МБОУ «Мирновская школа № 2» (учитель Лазарева И.Н.),

Медун Евгения, учащегося 11 класса МБОУ «Молодежненская школа № 2» (учитель Абдулганиева С.Ф.),

Группа «The Moment», учащиеся 10-11 классов МБОУ «Тепловская школа» (учитель Борщун А.С.), Трифонову Софию, Сафронову Екатерину, Бабиц Елену, Джелалову Мавиле, учащихся МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (учитель Чертовских Ю.Н.),

Асанова Юсуфа, учащегося 10-Б класса МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (учитель Асанова Ф.Н.),

Группа «HAPPY», учащиеся 2 класса МБОУ

3.Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Журавлёвская школа» (Переведенцева О.А.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Новосёловская школа» (Польняк Э.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко» (Никитчук Е.В.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.), «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Краснозорькинская начальная школа» (Мелешкина А.М.), «Кизилевская начальная школа – детский сад «Росинка» (Корнейчук Т.С.) проанализировать причины неучастия в муниципальном конкурсе и предусмотреть участие в конкурсе исполнения песен на иностранных языках в 2022 – 2023 учебном году.

4.Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

5.Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Юрченко О.А.
+79780203453



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Приказ

11.11.2022 г.

г. Симферополь

№ 936

Об утверждении муниципального проекта «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования»

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 01.11.2022 №1687 «Об утверждении Регионального проекта «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования» с целью повышения эффективности работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальный проект «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования» (прилагается).
2. Продолжить работу по Муниципальной программе «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» (приказ управления образования от 22.08.2019 № 579) .
3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.
4. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

приказу

Приложение к
управления образования
от 11.11.2022 № 936

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

«Профилактика снижения рисков школьной неуспешности сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования»

Содержание

1.Пояснительная записка	
1.1.Нормативная основа и комплекс концептуально-программных документов реализации проекта	
1.2.Глоссарий	
1.3.Актуальность проекта	
1.4.Специфика образовательного пространства Симферопольского района	
1.5.Учет специфики школ Симферопольского района	
2.Цели, задачи реализации траекторий проекта	
3.Реализация проекта	
4.Муниципальные показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	
4.1.Методика сбора и обработки информации	
4.2.Муниципальные показатели по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также школ с рисками снижения образовательных результатов	
4.3.Муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, а также в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	
4.4.Муниципальные показатели по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях	
4.5.Муниципальные показатели по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных учреждениях района	
4.6. Муниципальные показатели по оценке организации работы со школами с низкими результатами обучения, а также школами, функционирующими в условиях рисков снижения образовательных результатов на муниципальном уровне	
5.Проведение мониторингов, анализ их результатов	
6.Принятие мер, управленческих решений	
7.Анализ эффективности принятых мер	
Ожидаемые результаты реализации проекта	

1. Пояснительная записка

В целях реализации статьи 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпункта «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», совместного приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18.12.2019 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» проводится оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, приказа управления образования от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе».

Данный проект является концептуальным документом реализации направления 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» по показателю (механизму) «Механизмы управления качеством образовательных результатов».

1.1. Нормативная основа и комплекс концептуально-программных документов реализации проекта

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);

Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16);

Указ президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

Постановление правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 164 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2019 № 39 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования»;

Постановление Совета министров Республики Крым от 16.05.2016 № 204 «Об утверждении Государственной программы развития образования в Республике Крым» (с изменениями);

Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.06.2022 № 967 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки и управления качеством образования Республики Крым»;

Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 19.10.2017 № 2638

«Об утверждении Показателей качества начального, основного и среднего общего образования» (с изменениями, утв. приказом от 07.04.2021 № 566);

Приказ управления образования от 22.08.2019 № 579 «Об утверждении по Муниципальной программе «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы»

Приказ управления образования администрации Симферопольского района от 20.06.2022 № 558 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки и управления качеством образования Симферопольского района»;

Приказ управления образования администрации Симферопольского района от 04.02.2021 № 75 «О внесении изменений в приказ управления образования от 07.06.2019 №512 «Об утверждении показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района»;

Приказ управления образования администрации Симферопольского района от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе»;

Приказ управления образования от 01.12.2020 № 725 «Об организации методической работы с общеобразовательными организациями Симферопольского района с низкими образовательными результатами»;

Муниципальные проекты, направленные на ресурсное обеспечение школ и на повышение качества образования;

Муниципальные программы/проекты поддержки школ с низкими образовательными результатами;

Адресные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и/или находящихся в сложных социальных условиях;

Программы образовательных организаций (по переходу в эффективный режим функционирования, среднесрочные программы развития, антирисковые программы и т.п.).

1.2. Глоссарий

Образовательные результаты - результаты оценочных процедур внешнего и внутреннего оценивания за отчетный период.

Низкие образовательные результаты - сводные результаты оценочных процедур обучающихся общеобразовательных организаций (далее - ОО) значительно ниже среднего показателя по району и по Республике Крым.

Школы с низкими образовательными результатами - ОО, демонстрирующие образовательные результаты значительно ниже среднего по району и по Республике Крым.

Школы, функционирующие в сложных социальных условиях - это

группа ОО, которые по совокупности контекстных характеристик (социальных характеристик контингента), оказывающих негативное влияние на качество образовательных результатов,

характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации.

Школы целевой группы - ОО, которым оказывается адресная поддержка на муниципальном уровне.

Школы «зоны риска» неуспешности - ОО, демонстрирующие **образовательные результаты ниже среднего по району, но выше верхней границы «красной зоны».**

Эффективный режим функционирования - создание среды, в которой все обучающиеся вне зависимости от того, каковы их способности и проблемы, включая проблемы семьи, получают возможность для максимальных достижений и благополучного развития.

Кластер - совокупность объектов, объединяемых по наличию у них сходных признаков.

Ресурс - совокупность объективно существующих условий и средств, необходимых для реализации некоторых процессов.

Ресурсная ОО - ОО, ресурсная база которой используется для организации кураторства; а также школа, в которой администрация и/или педагогический коллектив выступают в качестве наставников для директоров и/или педагогических коллективов школ-участниц программы и осуществляют тьюторское сопровождение через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями менее успешных школ.

Рейтинговый реестр - информационный ресурс, который представляет собой электронные таблицы с систематизированными данными по подразделам Показателей конкретного учебного года.

Траектория (трек) - блок показателей внутри конкретного направления, связанных единой тематикой развития конкретной деятельности, осуществление которого возможно только при поэтапной реализации всех компонентов управленческого цикла.

1.3. Актуальность проекта

Обеспечение получения качественного образования для всех обучающихся является одним из приоритетов государственной образовательной политики Российской Федерации, Республики Крым, Симферопольского района.

Одной из характеристик качества системы управления муниципального уровня является способность справляться с учебной неуспешностью.

В основу концепции проекта положена методология муниципальной системы оценки и управления качеством образования, которая представляет собой единство нормативного, системного и деятельностного подходов.

Муниципальная система оценки и управления качеством образования: функционирует с учетом особенностей муниципалитета и общеобразовательных организаций; служит информационной основой для принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования для всех субъектов вертикали управления системой образования (в соответствии с полномочиями); выступает действенным механизмом управления качеством образования на муниципальном уровне, в том числе по направлению «Система работы со школами с низкими образовательными результатами».

В Симферопольском районе для обеспечения функционирования системы оценки и управления качеством образования:

принято Положение о муниципальной системе оценки и управления качеством образования (приказ управления образования от 20.06.2022 № 558);

разработаны методические рекомендации по формированию муниципальной модели оценки качества образования как составной части региональной системы.

разработаны показатели для оценки качества начального, основного и среднего общего образования (утверждены приказами управления образования от 04.02.2021 № 75 «О внесении изменений в приказ управления образования от 07.06.2019 №512 «Об утверждении показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района»).

утверждена Муниципальная программа «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» (приказ управления образования от 22.08.2019 № 579).

Показатели каждой общеобразовательной организации по итогам учебного года по восходящей вертикали уровней управления направляются на муниципальный, где осуществляется их обработка и обобщение. Рассчитываются итоговые показатели по образовательным организациям и средний муниципальный показатель. Затем сводные таблицы направляются для анализа на региональный уровень.

Анализ муниципальных показателей в разрезе школ позволяет объединить общеобразовательные организации Симферопольского района в группы:

Группа ОО, демонстрирующих образовательные результаты, значительно выше среднего по району («зеленая зона»);

группа ОО, результаты которых близки к среднему по району («желтая зона»);

группа ОО, результаты которых значительно ниже среднего по району («красная зона»);

группа ОО, которые находятся в «зоне риска» снижения образовательных результатов («оранжевая зона»).

Со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на муниципальном уровне организована работа с 2019 года.

За три года динамика результатов в данном направлении нестабильна (по итогам 2019/2020 учебного года- 33,3%; по итогам 2020/2021 учебного года-9,5%).

На основе мониторинга 2021/2022г. процент школ с низкими образовательными результатами от общего числа общеобразовательных организаций района составляет 21,4%.

Следовательно, проблема поддержки образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях остается **актуальной** для района.

Переход в эффективный режим функционирования, а также профилактическая работа по

снижению рисков школьной неуспешности во всех общеобразовательных учреждениях района и школ «зоны риска» должны быть обеспечены соответствующей системой сопровождения на муниципальном уровне.

1.4. Специфика образовательного пространства Симферопольского района

Муниципальная системы оценки и управления качеством образования функционирует с учетом особенностей района в целом, и общеобразовательных организаций в частности.

Элементами **специфики района**, которые могут оказывать опосредованное влияние на образовательный результат в общеобразовательных организациях Симферопольского района, являются:

Удаленность общеобразовательных организаций от муниципального центра

Максимальное удаление населенных пунктов от муниципального центра (города Симферополь) более 45 км . Удаление отдельных населенных пунктов от муниципального центра - до 45 км. Такая ситуация косвенно способствует возникновению кадровых дефицитов, приводит к затруднениям по осуществлению контроля и оказанию адресной методической помощи со стороны муниципальных органов управления образованием. Поэтому в практику введены дистанционные технологии как по работе с педагогическими коллективами, так и с обучающимися отдельных ОО.

Удаленность отдельных населенных пунктов от местоположения общеобразовательной организации

Организован подвоз более 3845 обучающихся школьными автобусами из 67 населенных пунктов в 26 общеобразовательных организациях (что составляет 61,9% от общего числа ОО).

Сменность обучения

Обучение в две смены является фактором риска для качественной реализации федеральных государственных образовательных стандартов, внеурочных видов деятельности, услуг дополнительного образования детей. Обучение в две смены организованы в 13 общеобразовательных организациях (что составляет 30,9% от общего числа ОО).

Недостаточность материально-технического оснащения

Необходимость в оснащении общеобразовательных организаций учебнокомпьютерными комплексами и обновлении уже имеющихся, в подключении к высокоскоростной информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1.5. Учет специфики школ Симферопольского района

На 01 сентября 2022 года в Симферопольском районе функционируют 42 общеобразовательные организации.

Специфика общеобразовательных организаций Симферопольского района заключается в следующем:

муниципальные ОО различаются **по реализуемым основным образовательным программам** (далее ООП). В 3 ОО реализуются только ООП начального общего образования, в 2 ОО - ООП начального общего и основного общего образования, в 37 ОО - реализуются ООП начального общего, основного общего и среднего общего образования;

ОО района различаются **по количеству обучающихся**. В общеобразовательных организациях,

реализующих все уровни образования, от 112 до 1407 обучающихся, реализующих ООП НОО и ООО от 59 до 151 человека, реализующих только ООП НОО, от 59 обучающихся до 151. Разница в количестве обучающихся влияет на результат: при обобщении показателей по направлениям оценки качества образования, чем меньше обучающихся уровня/выпускников уровня в общеобразовательной организации, тем выше их «вклад» в общий процент по показателю;

кадровое обеспечение ОО Симферопольского района по итогам 2021-2022 учебного года составляет в среднем 89,7%; из педагогических работников ОО региона 91,6% имеют высшее педагогическое образование; 30,3% - аттестовано на высшую и первую квалификационные категории. Имеют стаж более 25 лет -20%, работают с педагогической нагрузкой более 27 часов - 9% педагогов ОО района

Описанная выше специфика ОО Симферопольского района положена в основу применения **кластерного подхода** на этапе подведения итогов по направлениям оценки качества образования.

2. Цели, задачи реализации траекторий (треков) проекта

Основная цель проекта: повышение качества образования, снижение степени школьной неуспешности посредством оказания адресной методической и ресурсной поддержки ОО.

Исходя из результатов реализации системы мер и мероприятий по методическому сопровождению за предыдущий период, комплексного анализа данных ОО в части образовательной результативности, с учетом региональных, федеральных трендов развития образования определены **основные цели.**

Цели по траекториям (трекам) проекта:

сопровождение перехода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования с учетом результатов комплексной диагностики показателей и их специфики (кластерный подход);

повышение качества образования в ОО за счет выявления и устранения факторов риска и ресурсных дефицитов, оказания адресной помощи по профилактике рисков снижения образовательных результатов;

поддержка ОО в создании условий для успешного освоения образовательных программ слабо мотивированными и неуспевающими обучающимися через совершенствование функционирования внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

разработать инструментарий для идентификации (выявления) ШНОР, а также проведения мониторингов рисков снижения образовательных результатов;

организовать работу со школами с низкими образовательными результатами на основе анализа результатов мониторинга, анализа контекстных данных;

организовать работу с ОО «зоны риска», а также адресную профилактику рисков снижения образовательных результатов во всех ОО района на основе анализа результатов мониторинга рисков снижения образовательных результатов в ОО района;

популяризировать участие ОО в сетевом взаимодействии, через использование форм

профессионального взаимодействия в муниципальной системе образования (сообщества директоров, педагогов, психологов, школ, территориальных предметных/межпредметных объединений и пр.);

разработать адресные программы по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами с целью адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов;

обеспечить консультационно-методическую помощь при разработке концептуальных документов муниципального уровня и реализации мероприятий программ развития школ «красной зоны»;

совершенствовать средства сбора, обработки и хранения информации о качестве образования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

организовать работу по выявлению и тиражированию эффективных практик работы ОО по повышению образовательной результативности и профилактике школьной неуспешности;

использовать в работе с ОО целевой группы систему наставничества/тьюторства, включая в работу директоров успешных и резильентных школ;

проводить мониторинг организации работы по данному направлению на муниципальном уровне.

Основные принципы реализации проекта:

принцип регламентации - разработка нормативной базы на всех уровнях управления образованием;

целенаправленность и последовательность - направленность на достижение планируемого результата; поэтапное достижение цели, взаимная обусловленность этапов;

системный подход - осуществление деятельности по всему комплексу взаимосвязанных направлений, учет характера взаимосвязей; интеграция стратегии помощи школам целевой группы в стратегию повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях;

дифференцированный подход - учет специфики условий ОО;

информационная открытость - обеспечение доступности информации об организации деятельности для всех заинтересованных лиц (участников образовательных отношений и социальных партнеров); возможность использования и трансляции передового опыта;

принцип обратной связи - изучение запросов школ целевой группы, предоставление участникам проекта возможности выбора траекторий, ориентированных на их потребности, опыт, специфику условий;

рефлексивность, самостоятельность и активность - становление у участников проекта исследовательской позиции по отношению к себе, своей деятельности с целью ее критического анализа, осмысления и оценки;

возможность оперативного обновления нормативной базы и инструментария оценки качества образования с учетом тенденций развития системы образования и запросов участников образовательных отношений;

соблюдение морально-этических норм в использовании полученной информации.

3. Реализация проекта и участники реализации

Муниципальная система работы с ОО целевой группы представляет собой комплекс мер, мероприятий, управленческих решений, которые направлены на совершенствование управления качеством образования на муниципальном уровне.

В рамках проекта реализуются следующие направления (траектории/треки):

- адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами;
- организация работы с ОО, функционирующими в «зоне риска» снижения образовательных результатов;
- профилактика учебной неуспешности в ОО района.

Этапы проекта на муниципальном уровне реализуются в рамках управленческого цикла:

1. На основе утвержденных муниципальных показателей проводятся мониторинги по направлениям (траекториям/трекам).
2. Данные мониторингов обрабатываются по утвержденной методике расчета, анализируются и интерпретируются.
3. По результатам анализа показателей даются адресные рекомендации.
4. Планируется комплекс мер/мероприятий/управленческих решений на уровне управления образованием администрации Симферопольского района.
5. По итогам повторных измерений (мониторинга показателей) проводится анализ эффективности принятых мер.

На муниципальном уровне управленческий цикл строится на данных, генерируемых муниципальной системой оценки качества подготовки обучающихся, предполагает принятие мер в рамках других управленческих решений.

Этапы проекта реализуются циклично. На муниципальном уровне цикл включает мероприятия, реализуемые в рамках учебного года.

Участниками реализации проекта в рамках своих компетентностей выступают:

на муниципальном и институциональном уровнях:

- управление образования администрации Симферопольского района;
- муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского и юношеского творчества»;
- администрация и педагогические коллективы ОО района.

4. Муниципальные показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

4.1. Методика сбора и обработки информации

Минимальный обязательный набор муниципальных показателей для оценки качества образования утвержден приказами управления образования от 04.02.2021 № 75 «О внесении изменений в приказ управления образования от 07.06.2019 №512 «Об утверждении показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района».

В качестве исходных используются данные показателей, ежегодно предоставляемые образовательными организациями. В процедуре участвуют все образовательные организации района, т.е. мониторинг по данному направлению показателей охватывает **генеральную совокупность** всех оцениваемых объектов.

Данные раздела 1. «Качество условий образовательного процесса» и раздела «Справочная информация» муниципальных показателей рассматриваются в качестве **контекстных** (позволяющих учесть особенности функционирования ОО, выявить ресурсные дефициты).

Для идентификации школ с низкими образовательными результатами используются данные подразделов показателей 2.1. «Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание)», 2.2. «Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)» раздела 2. «Качество результатов образовательного процесса».

Обобщение осуществляется по результатам учебного года. В основе обобщения лежит метод статистической обработки массива данных по отклонению от среднего показателя.

Средний показатель по району определяется как среднее арифметическое соответствующих показателей общеобразовательных организаций.

Отклонение от среднего определяется как разность между значением соответствующего показателя ОО и средним показателем по району.

Обобщённые данные сортируются по отклонению от среднего в порядке убывания.

Сортированные данные классифицируются и маркируются по следующим признакам:
показатели, близкие к максимальному («зеленая зона»);
показатели, близкие к среднему («желтая зона»);
показатели, близкие к верхней границе диапазона низких результатов («оранжевая зона»);
показатели, близкие к минимальному («красная зона»).

Так формируется и обновляется ежегодный рейтинговый реестр ОО района.

Обобщение и анализ данных осуществляется с учётом специфики условий функционирования ОО (применение кластерного подхода).

При кластеризации могут учитываться признаки (все или выборочно): количество обучающихся, уровни реализуемых ООП.

Сбор данных по основным показателям осуществляется с использованием электронной почты.

4.2. Муниципальные показатели по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также школ с рисками снижения образовательных результатов

В перечень ОО с низкими образовательными результатами включаются школы, реализующие два образовательных уровня (начального общего и основного общего образования), а также все три уровня образования (начального общего, основного общего и среднего общего образования), отнесённые к «красной зоне» по одному из подразделов показателей МСОКО:

2.1. Предметные результаты обучения: используются значения показателей 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7.

2.2. Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур: используются значения

показателей 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7

Перечень школ с низкими образовательными результатами может быть дополнен ОО, определенными по региональной, федеральной методике на основании результатов оценочных процедур федерального уровня (ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике).

В перечень школ с рисками снижения образовательных результатов, попадают ОО, отнесённые к «оранжевой зоне» по одному из вышеуказанных подразделов раздела 2.

4.3. Муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, а также в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

Набор показателей, по которым выявляется динамика (в зависимости от реализуемых школой основных образовательных программ), представлен в таблице:

Раздел II	
Качество результатов образовательного процесса	
2.1.	Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание) (К=2)
2.1.1.	Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам федерального компонента учебного плана), в т.ч.:
2.1.1.1.	НОО
2.1.1.2.	ООО
2.1.1.3.	СОО
2.1.2.	Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программу по предметам учебного плана, в т.ч.:
2.1.2.1.	НОО
2.1.2.2.	ООО
2.1.2.3.	СОО
2.1.3.	Оценка метапредметных результатов (внутреннее оценивание):
2.1.3.1.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу по оценке метапредметных результатов за уровень НОО
2.1.3.2.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень ООО
2.1.3.3.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за
2.1.4.	Доля обучающихся (принимавших участие)-победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников
2.1.4.1.	муниципальный уровень
2.1.4.2.	региональный (Республика Крым) уровень
2.1.4.3.	федеральный уровень
2.1.5.	Доля обучающихся (принимавших участие) -победителей и призеров предметных конкурсов, конкурсных программ
2.1.5.1.	муниципальный уровень
2.1.5.2.	региональный (Республика Крым) уровень
2.1.5.3.	федеральный уровень

2.1.6.	Доля обучающихся (принимавших участие) -победителей и призеров конкурса-защиты научно-исследовательских работ МАН «Искатель», Шаг в науку
2.1.6.1	муниципальный уровень
2.1.6.2.	республиканского конкурса-защиты научно-исследовательских работ МАН "Искатель"
2.1.6.3.	всероссийский уровень
2.1.7.	Доля обучающихся, допущенных к ГИА:
2.1.7.1.	ООО
2.1.8.2.	СОО
Всего	
2.2.	Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание) (К=2)
2.2.1.	Результаты итогового сочинения без учета пересдач:
2.2.1.1.	доля выпускников, получивших «зачет» по итоговому сочинению
2.2.1.2.	доля выпускников, получивших «зачет» по критериям №1,2,3 (оценка метапредметных
2.2.1.3.	доля выпускников, получивших «зачёт» по критерию №5 «Грамотность»
2.2.2.	Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (без учета
2.2.2.1.	доля обучающихся, получивших «зачет» по итоговому собеседованию
2.2.2.2.	доля обучающихся, участников устного собеседования, получивших максимальные баллы по критериям П1-П3, М1-М3, Д1-Д2 (оценка метапредметных результатов)
2.2.2.3.	доля обучающихся, набравших по итогам собеседования более 75% от максимального количества баллов
2.2.3.	Результаты всероссийских проверочных работ в 4-х классах по русскому языку
2.2.3.1.	Доля обучающихся, получивших отметки "5" (высокий уровень)
2.2.3.2.	Доля обучающихся получивших отметки «5», «4», «3» (базовый уровень)
2.2.4.	Результаты всероссийских проверочных работ в 4-х классах по математике:
2.2.4.1.	Доля обучающихся, получивших отметки "5" (высокий уровень)
2.2.4.2.	Доля обучающихся получивших отметки «5», «4», «3» (базовый уровень)
2.2.5.	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА в основной период:
2.2.5.1	по русскому языку:
2.2.5.1.1	ООО
2.2.5.1.2	СОО
2.2.5.2	по математике:
2.2.5.2.1.	ООО
2.2.5.2.2.	СОО
2.2.6.	Доля выпускников, получивших высокие баллы при прохождении ГИА в основной период:
2.2.6.1.	по русскому языку:
2.2.6.1.1.	ООО (получивших «5»)
2.2.6.1.2.	СОО (набравших 81 и более баллов)
2.2.6.2.	по математике:
2.2.6.2.1.	ООО (получивших «5»)
2.2.6.2.2.	СОО (получивших «5» по математике базового уровня и набравших 81 и более баллов
2.2.7.	Доля обучающихся, получивших аттестат об образовании (по итогам основного периода ГИА):
2.2.7.1	ООО

2.2.7.2.	СОО
Всегооооо	
2.3.	Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур
2.3.1	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе совпадает с баллом по итогам ВПР , в т.ч.:
2.3.1.1.	по русскому языку
2.3.1.2.	по математике
2.3.2.	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе совпадает с итогом ГИА, в т.ч.:
2.3.2.1.	по русскому языку
2.3.2.2.	по математике
2.3.3.	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе совпадает с итогом ГИА в т.ч.:
2.3.3.1.	по русскому языку
2.3.3.2.	по математике базового уровня
2.3.3.3.	по математике профильного уровня
2.3.4.	Доля выпускников уровня СОО, получивших абсолютный зачет по итоговому сочинению и не преодолевших минимальный порог баллов на ГИА по русскому языку
2.3.5.	Доля выпускников уровня ООО, получивших аттестат особого образца и сдавших ГИА по всем предметам на отметку «5»
2.3.6	Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» (далее - медалистов) относительно количества претендентов на награждение медалью
2.3.7.	Доля медалистов, набравших 81 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам, относительно общего количества медалистов
2.3.8.	Доля медалистов, не преодолевших минимальный порог баллов по результатам ГИА (предметы по выбору), относительно общего количества медалистов

Динамика считается позитивной, если показатель ОО улучшен на 0,1 и более по сравнению с показателями за предыдущий анализируемый период.

4.4. Муниципальные показатели по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях

Для проведения мониторинга по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях используются данные раздела 1. «Качество условий образовательного процесса» региональных показателей:

показатели 1.1.1-1.1.4. подразделов 1.1. «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение»;

показатели 1.2.1, 1.2.6, 1.2.9. подраздела 1.2. «Кадровое обеспечение».

Мониторинг осуществляется в разрезе показателей каждой ОО района, в том числе оценивается ресурсное обеспечение школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

4.5. Муниципальные показатели по профилактике учебной неуспешности в ОО района

Для проведения мониторинга по профилактике учебной неуспешности в ОО района используются показатели 1.2.1., 1.2.3.-1.2.9. подраздела 1.2. «Кадровое обеспечение», показатели 1.3.1., 1.3.2. подраздела 1.3. «Условия для удовлетворения образовательных потребностей» раздела 1. «Качество условий образовательного процесса».

Мониторинг с учетом региональных, федеральных трендов развития образования может быть дополнен другими актуальными показателями, которые аргументированно указываются в организационном документе о проведении мониторинга.

4.6. Муниципальные показатели по оценке организации работы со школами с низкими результатами обучения, а также школами, функционирующими в условиях рисков снижения образовательных результатов на муниципальном уровне

Регламент и показатели для проведения мониторинга организации на муниципальном уровне работы со школами с низкими результатами обучения, а также школами, функционирующими в условиях рисков снижения образовательных результатов, утверждаются приказом управления образования администрации Симферопольского района.

5. Проведение мониторингов, анализ их результатов

В рамках реализации проекта ежегодно проводятся мониторинги:

по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также школ с рисками снижения образовательных результатов;

по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, а также в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;

по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях; по профилактике учебной неуспешности в ОО района;

по организации системы работы со школами с низкими образовательными результатами на муниципальном уровне.

Анализ результатов мониторингов позволит:

- выявить ОО, нуждающиеся в адресной поддержке на муниципальном уровне;

оценить результативность и эффективность реализуемых мер/мероприятий по направлению работы на муниципальном уровне.

Итоги мониторингов отображаются в аналитических документах для принятия мер на основе анализа результатов.

По результатам проведенного анализа разрабатываются адресные методические рекомендации.

6. Принятие мер, управленческих решений

Мероприятия по реализации проекта объединяют несколько векторов деятельности:

- трек «Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами» - мероприятия, меры и управленческие решения направлены на повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами.

- трек «Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов» - меры и управленческие решения нацелены на поддержку школ, находящихся в ситуации снижения образовательных результатов, а также при наличии ресурсных дефицитов.

- трек «Профилактика учебной неуспешности в ОО района» - меры/мероприятия сосредоточены на помощи школам в повышении качества образования за счет повышения управленческой культуры, предметных и методических компетенций педагогов (организация методической работы на муниципальном уровне).

- «Организационно-управленческие механизмы работы с образовательными организациями направлены на формирование целостной системы работы на муниципальном уровне со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, находящимися в ситуации риска снижения образовательных результатов.

План мероприятий составляется на период реализации управленческого цикла по направлению работы (на 1 год).

В реализацию мероприятий вовлечены все участники проекта в рамках своих компетенций. Меры/мероприятия/управленческие решения реализуются на муниципальном уровне.

7. Анализ эффективности принятых мер

Анализ эффективности принятых мер проводится по итогам сопоставления мониторингов по направлениям организации работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, находящимися в ситуации риска снижения образовательных результатов с учетом динамики количества ОО целевой группы за 2-3 года. Результат отображается в аналитических документах. Выводы об эффективности на основе анализа позволяют определить проблемные направления в работе на муниципальном уровне, внести изменения в цели и показатели (при необходимости).

8. Ожидаемые результаты реализации проекта

Муниципальный проект регламентирует организацию работы по направлению 1.2. «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» муниципальных управленческих механизмов».

Ожидаемые результаты реализации проекта:

- формирование муниципальной системы поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- улучшение академических достижений в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- рост профессионального потенциала педагогических коллективов и управленческого потенциала школ с низкими образовательными результатами и/или функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- обеспечение доступности качественного образования для всех категорий обучающихся района, в том числе через использование сетевых форм взаимодействия;
- преодоление или снижение риска ресурсных дефицитов в ОО района;

- формированию банка успешных школьных практик повышения качества образования, эффективности деятельности по профилактике неуспешности;
- реализации технологии «сетевые пары» как механизма сетевого взаимодействия школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, и образовательных организаций, показывающих стабильно высокие образовательные результаты.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Приказ

11.11.2022 г.

г. Симферополь

№ 936

Об утверждении муниципального проекта «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования»

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 01.11.2022 №1687 «Об утверждении Регионального проекта «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования» с целью повышения эффективности работы с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальный проект «Профилактика снижения рисков школьной неуспешности и сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования» (прилагается).
2. Продолжить работу по Муниципальной программе «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» (приказ управления образования от 22.08.2019 № 579) .
3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.
4. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Приложение к приказу
управления образования
от 11.11.2022 № 936

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

«Профилактика снижения рисков школьной неуспешности сопровождение перехода общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования»

1. Пояснительная записка

- 1.1. Нормативная основа и комплекс концептуально-программных документов реализации проекта
 - 1.2. Глоссарий
 - 1.3. Актуальность проекта
 - 1.4. Специфика образовательного пространства Симферопольского района
 - 1.5. Учет специфики школ Симферопольского района
 2. Цели, задачи реализации траекторий проекта
 3. Реализация проекта
 4. Муниципальные показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
 - 4.1. Методика сбора и обработки информации
 - 4.2. Муниципальные показатели по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также школ с рисками снижения образовательных результатов
 - 4.3. Муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, а также в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов
 - 4.4. Муниципальные показатели по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях
 - 4.5. Муниципальные показатели по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательных учреждениях района
 - 4.6. Муниципальные показатели по оценке организации работы со школами с низкими результатами обучения, а также школами, функционирующими в условиях рисков снижения образовательных результатов на муниципальном уровне
 5. Проведение мониторингов, анализ их результатов
 6. Принятие мер, управленческих решений
 7. Анализ эффективности принятых мер
- Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Пояснительная записка

В целях реализации статьи 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпункта «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы

образования», совместного приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18.12.2019 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» проводится оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, приказа управления образования от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе».

Данный проект является концептуальным документом реализации направления 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» по показателю (механизму) «Механизмы управления качеством образовательных результатов».

1.1. Нормативная основа и комплекс концептуально-программных документов реализации проекта

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);

Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16);

Указ президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

Постановление правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 164 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2019 № 39 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования»;

Постановление Совета министров Республики Крым от 16.05.2016 № 204 «Об утверждении Государственной программы развития образования в Республике Крым» (с изменениями);

Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.06.2022 № 967 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки и управления качеством образования Республики Крым»;

Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 19.10.2017 № 2638 «Об утверждении Показателей качества начального, основного и среднего общего образования» (с изменениями, утв. приказом от 07.04.2021 № 566);

Приказ управления образования от 22.08.2019 № 579 «Об утверждении по Муниципальной программе «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на

2019-2024 годы»

Приказ управления образования администрации Симферопольского района от 20.06.2022 № 558 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки и управления качеством образования Симферопольского района»;

Приказ управления образования администрации Симферопольского района от 04.02.2021 № 75 «О внесении изменений в приказ управления образования от 07.06.2019 №512 «Об утверждении показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района»;

Приказ управления образования администрации Симферопольского района от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе»;

Приказ управления образования от 01.12.2020 № 725 «Об организации методической работы с общеобразовательными организациями Симферопольского района с низкими образовательными результатами»;

Муниципальные проекты, направленные на ресурсное обеспечение школ и на повышение качества образования;

Муниципальные программы/проекты поддержки школ с низкими образовательными результатами;

Адресные программы поддержки школ с низкими результатами обучения и/или находящихся в сложных социальных условиях;

Программы образовательных организаций (по переходу в эффективный режим функционирования, среднесрочные программы развития, антирисковые программы и т.п.).

1.2. Глоссарий

Образовательные результаты - результаты оценочных процедур внешнего и внутреннего оценивания за отчетный период.

Низкие образовательные результаты - сводные результаты оценочных процедур обучающихся общеобразовательных организаций (далее - ОО) значительно ниже среднего показателя по району и по Республике Крым.

Школы с низкими образовательными результатами - ОО, демонстрирующие образовательные результаты значительно ниже среднего по району и по Республике Крым.

Школы, функционирующие в сложных социальных условиях - это группа ОО, которые по совокупности контекстных характеристик (социальных характеристик контингента), оказывающих негативное влияние на качество образовательных результатов, характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации.

Школы целевой группы - ОО, которым оказывается адресная поддержка на муниципальном уровне.

Школы «зоны риска» неуспешности - ОО, демонстрирующие образовательные результаты ниже среднего по району, но выше верхней границы «красной зоны».

Эффективный режим функционирования - создание среды, в которой все обучающиеся вне зависимости от того, каковы их способности и проблемы, включая проблемы семьи, получают возможность для максимальных достижений и благополучного развития.

Кластер - совокупность объектов, объединяемых по наличию у них сходных признаков.

Ресурс - совокупность объективно существующих условий и средств, необходимых для реализации некоторых процессов.

Ресурсная ОО -ОО, ресурсная база которой используется для организации кураторства; а также школа, в которой администрация и/или педагогический коллектив выступают в качестве наставников для директоров и/или педагогических коллективов школ-участниц программы и осуществляют тьюторское сопровождение через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями менее успешных школ.

Рейтинговый реестр - информационный ресурс, который представляет собой электронные таблицы с систематизированными данными по подразделам Показателей конкретного учебного года.

Траектория (трек) - блок показателей внутри конкретного направления, связанных единой тематикой развития конкретной деятельности, осуществление которого возможно только при поэтапной реализации всех компонентов управленческого цикла.

1.3.Актуальность проекта

Обеспечение получения качественного образования для всех обучающихся является одним из приоритетов государственной образовательной политики Российской Федерации, Республики Крым, Симферопольского района.

Одной из характеристик качества системы управления муниципального уровня является способность справляться с учебной неуспешностью.

В основу концепции проекта положена методология муниципальной системы оценки и управления качеством образования, которая представляет собой единство нормативного, системного и деятельностного подходов.

Муниципальная система оценки и управления качеством образования: функционирует с учетом особенностей муниципалитета и общеобразовательных организаций; служит информационной основой для принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования для всех субъектов вертикали управления системой образования (в соответствии с полномочиями); выступает действенным механизмом управления качеством образования на муниципальном уровне, в том числе по направлению «Система работы со школами с низкими образовательными результатами».

В Симферопольском районе для обеспечения функционирования системы оценки и управления качеством образования:

принято Положение о муниципальной системе оценки и управления качеством образования (приказ управления образования от 20.06.2022 № 558);

разработаны методические рекомендации по формированию муниципальной модели оценки

качества образования как составной части региональной системы.

разработаны показатели для оценки качества начального, основного и среднего общего образования (утверждены приказами управления образования от 04.02.2021 № 75 «О внесении изменений в приказ управления образования от 07.06.2019 №512 «Об утверждении показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района»).

утверждена Муниципальная программа «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» (приказ управления образования от 22.08.2019 № 579).

Показатели каждой общеобразовательной организации по итогам учебного года по восходящей вертикали уровней управления направляются на муниципальный, где осуществляется их обработка и обобщение. Рассчитываются итоговые показатели по образовательным организациям и средний муниципальный показатель. Затем сводные таблицы направляются для анализа на региональный уровень.

Анализ муниципальных показателей в разрезе школ позволяет объединить общеобразовательные организации Симферопольского района в группы:

Группа ОО, демонстрирующих образовательные результаты, значительно выше среднего по району («зеленая зона»);

группа ОО, результаты которых близки к среднему по району («желтая зона»);

группа ОО, результаты которых значительно ниже среднего по району («красная зона»);

группа ОО, которые находятся в «зоне риска» снижения образовательных результатов («оранжевая зона»).

Со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на муниципальном уровне организована работа с 2019 года.

За три года динамика результатов в данном направлении нестабильна (по итогам 2019/2020 учебного года- 33,3%; по итогам 2020/2021 учебного года-9,5%).

На основе мониторинга 2021/2022г. процент школ с низкими образовательными результатами от общего числа общеобразовательных организаций района составляет 21,4%.

Следовательно, проблема поддержки образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях остается **актуальной** для района.

Переход в эффективный режим функционирования, а также профилактическая работа по снижению рисков школьной неуспешности во всех общеобразовательных учреждениях района и школ «зоны риска» должны быть обеспечены соответствующей системой сопровождения на муниципальном уровне.

1.4. Специфика образовательного пространства Симферопольского района

Муниципальная системы оценки и управления качеством образования функционирует с учетом

особенностей района в целом, и общеобразовательных организаций в частности.

Элементами **специфики района**, которые могут оказывать опосредованное влияние на образовательный результат в общеобразовательных организациях Симферопольского района, являются:

Удаленность общеобразовательных организаций от муниципального центра

Максимальное удаление населенных пунктов от муниципального центра (города Симферополь) более 45 км. Удаление отдельных населенных пунктов от муниципального центра - до 45 км. Такая ситуация косвенно способствует возникновению кадровых дефицитов, приводит к затруднениям по осуществлению контроля и оказанию адресной методической помощи со стороны муниципальных органов управления образованием. Поэтому в практику введены дистанционные технологии как по работе с педагогическими коллективами, так и с обучающимися отдельных ОО.

Удаленность отдельных населенных пунктов от местоположения общеобразовательной организации

Организован подвоз более 3845 обучающихся школьными автобусами из 67 населенных пунктов в 26 общеобразовательных организациях (что составляет 61,9% от общего числа ОО).

Сменность обучения

Обучение в две смены является фактором риска для качественной реализации федеральных государственных образовательных стандартов, внеурочных видов деятельности, услуг дополнительного образования детей. Обучение в две смены организованы в 13 общеобразовательных организациях (что составляет 30,9% от общего числа ОО).

Недостаточность материально-технического оснащения

Необходимость в оснащении общеобразовательных организаций учебнокомпьютерными комплексами и обновлении уже имеющихся, в подключении к высокоскоростной информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1.5. Учет специфики школ Симферопольского района

На 01 сентября 2022 года в Симферопольском районе функционируют 42 общеобразовательные организации.

Специфика общеобразовательных организаций Симферопольского района заключается в следующем:

муниципальные ОО различаются **по реализуемым основным образовательным программам** (далее ООП). В 3 ОО реализуются только ООП начального общего образования, в 2 ОО - ООП начального общего и основного общего образования, в 37 ОО - реализуются ООП начального общего, основного общего и среднего общего образования;

ОО района различаются **по количеству обучающихся**. В общеобразовательных организациях, реализующих все уровни образования, от 112 до 1407 обучающихся, реализующих ООП НОО и ООО от 59 до 151 человека, реализующих только ООП НОО, от 59 обучающихся до 151. Разница в количестве обучающихся влияет на результат: при обобщении показателей по направлениям оценки качества образования, чем меньше обучающихся уровня/выпускников уровня в общеобразовательной организации, тем выше их «вклад» в общий процент по показателю;

кадровое обеспечение ОО Симферопольского района по итогам 2021-2022 учебного года составляет в среднем 89,7%; из педагогических работников ОО региона 91,6% имеют высшее педагогическое образование; 30,3% - аттестовано на высшую и первую квалификационные категории. Имеют стаж более 25 лет -20%, работают с педагогической нагрузкой более 27 часов - 9% педагогов ОО района

Описанная выше специфика ОО Симферопольского района положена в основу применения **кластерного подхода** на этапе подведения итогов по направлениям оценки качества образования.

2. Цели, задачи реализации траекторий (треков) проекта

Основная цель проекта: повышение качества образования, снижение степени школьной неуспешности посредством оказания адресной методической и ресурсной поддержки ОО.

Исходя из результатов реализации системы мер и мероприятий по методическому сопровождению за предыдущий период, комплексного анализа данных ОО в части образовательной результативности, с учетом региональных, федеральных трендов развития образования определены **основные цели.**

Цели по траекториям (трекам) проекта:

сопровождение перехода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования с учетом результатов комплексной диагностики показателей и их специфики (кластерный подход);

повышение качества образования в ОО за счет выявления и устранения факторов риска и ресурсных дефицитов, оказания адресной помощи по профилактике рисков снижения образовательных результатов;

поддержка ОО в создании условий для успешного освоения образовательных программ слабо мотивированными и неуспевающими обучающимися через совершенствование функционирования внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

разработать инструментарий для идентификации (выявления) ШНОР, а также проведения мониторингов рисков снижения образовательных результатов;

организовать работу со школами с низкими образовательными результатами на основе анализа результатов мониторинга, анализа контекстных данных;

организовать работу с ОО «зоны риска», а также адресную профилактику рисков снижения образовательных результатов во всех ОО района на основе анализа результатов мониторинга рисков снижения образовательных результатов в ОО района;

популяризировать участие ОО в сетевом взаимодействии, через использование форм профессионального взаимодействия в муниципальной системе образования (сообщества директоров, педагогов, психологов, школ, территориальных предметных/межпредметных объединений и пр.);

разработать адресные программы по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами с целью адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов;

обеспечить консультационно-методическую помощь при разработке концептуальных документов муниципального уровня и реализации мероприятий программ развития школ «красной зоны»;

совершенствовать средства сбора, обработки и хранения информации о качестве образования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

организовать работу по выявлению и тиражированию эффективных практик работы ОО по повышению образовательной результативности и профилактике школьной неуспешности;

использовать в работе с ОО целевой группы систему наставничества/тьюторства, включая в работу директоров успешных и резильентных школ;

проводить мониторинг организации работы по данному направлению на муниципальном уровне.

Основные принципы реализации проекта:

принцип регламентации - разработка нормативной базы на всех уровнях управления образованием;

целенаправленность и последовательность - направленность на достижение планируемого результата; поэтапное достижение цели, взаимная обусловленность этапов;

системный подход - осуществление деятельности по всему комплексу взаимосвязанных направлений, учет характера взаимосвязей; интеграция стратегии помощи школам целевой группы в стратегию повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях;

дифференцированный подход - учет специфики условий ОО;

информационная открытость - обеспечение доступности информации об организации деятельности для всех заинтересованных лиц (участников образовательных отношений и социальных партнеров); возможность использования и трансляции передового опыта;

принцип обратной связи - изучение запросов школ целевой группы, предоставление участникам проекта возможности выбора траекторий, ориентированных на их потребности, опыт, специфику условий;

рефлексивность, самостоятельность и активность - становление у участников проекта исследовательской позиции по отношению к себе, своей деятельности с целью ее критического анализа, осмысления и оценки;

возможность оперативного обновления нормативной базы и инструментария оценки качества образования с учетом тенденций развития системы образования и запросов участников образовательных отношений;

соблюдение морально-этических норм в использовании полученной информации.

3. Реализация проекта и участники реализации

Муниципальная система работы с ОО целевой группы представляет собой комплекс мер, мероприятий, управленческих решений, которые направлены на совершенствование управления качеством образования на муниципальном уровне.

В рамках проекта реализуются следующие направления (траектории/треки):
адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами;
организация работы с ОО, функционирующими в «зоне риска» снижения образовательных результатов;
профилактика учебной неуспешности в ОО района.

Этапы проекта на муниципальном уровне реализуются в рамках управленческого цикла:

6. На основе утвержденных муниципальных показателей проводятся мониторинги по направлениям (траекториям/трекам).

7. Данные мониторингов обрабатываются по утвержденной методике расчета, анализируются и интерпретируются.

8. По результатам анализа показателей даются адресные рекомендации.

9. Планируется комплекс мер/мероприятий/управленческих решений на уровне управления образования администрации Симферопольского района.

10. По итогам повторных измерений (мониторинга показателей) проводится анализ эффективности принятых мер.

На муниципальном уровне управленческий цикл строится на данных, генерируемых муниципальной системой оценки качества подготовки обучающихся, предполагает принятие мер в рамках других управленческих решений.

Этапы проекта реализуются циклично. На муниципальном уровне цикл включает мероприятия, реализуемые в рамках учебного года.

Участниками реализации проекта в рамках своих компетентностей выступают:

на муниципальном и институциональном уровнях:

управление образования администрации Симферопольского района;

муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского и юношеского творчества»;

администрация и педагогические коллективы ОО района.

4. Муниципальные показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

4.1. Методика сбора и обработки информации

Минимальный обязательный набор муниципальных показателей для оценки качества образования утвержден приказами управления образования от 04.02.2021 № 75 «О внесении изменений в приказ управления образования от 07.06.2019 №512 «Об утверждении показателей для оценки качества начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района».

В качестве исходных используются данные показателей, ежегодно предоставляемые образовательными организациями. В процедуре участвуют все образовательные организации района, т.е. мониторинг по данному направлению показателей охватывает **генеральную совокупность** всех оцениваемых объектов.

Данные раздела 1. «Качество условий образовательного процесса» и раздела «Справочная

информация» муниципальных показателей рассматриваются в качестве **контекстных** (позволяющих учесть особенности функционирования ОО, выявить ресурсные дефициты).

Для **идентификации** школ с низкими образовательными результатами используются данные подразделов показателей 2.1. «Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание)», 2.2. «Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)» раздела 2. «Качество результатов образовательного процесса».

Обобщение осуществляется по результатам учебного года. В основе обобщения лежит метод статистической обработки массива данных по отклонению от среднего показателя.

Средний показатель по району определяется как среднее арифметическое соответствующих показателей общеобразовательных организаций.

Отклонение от среднего определяется как разность между значением соответствующего показателя ОО и средним показателем по району.

Обобщённые данные сортируются по отклонению от среднего в порядке убывания.

Сортированные данные классифицируются и маркируются по следующим признакам:
показатели, близкие к максимальному («зеленая зона»);
показатели, близкие к среднему («желтая зона»);
показатели, близкие к верхней границе диапазона низких результатов («оранжевая зона»);
показатели, близкие к минимальному («красная зона»).

Так формируется и обновляется ежегодный рейтинговый реестр ОО района.

Обобщение и анализ данных осуществляется с учётом специфики условий функционирования ОО (применение кластерного подхода).

При кластеризации могут учитываться признаки (все или выборочно): количество обучающихся, уровни реализуемых ООП.

Сбор данных по основным показателям осуществляется с использованием электронной почты.

4.2. Муниципальные показатели по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также школ с рисками снижения образовательных результатов

В перечень ОО с низкими образовательными результатами включаются школы, реализующие два образовательных уровня (начального общего и основного общего образования), а также все три уровня образования (начального общего, основного общего и среднего общего образования), отнесённые к «красной зоне» по одному из подразделов показателей МСОКО:

2.3. Предметные результаты обучения: используются значения показателей 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7.

2.4. Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур: используются значения показателей 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7

Перечень школ с низкими образовательными результатами может быть дополнен ОО, определенными по региональной, федеральной методике на основании результатов оценочных процедур федерального уровня (ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике).

В перечень школ с рисками снижения образовательных результатов, попадают ОО, отнесённые

к «оранжевой зоне» по одному из вышеуказанных подразделов раздела 2.

4.3. Муниципальные показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, а также в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

Набор показателей, по которым выявляется динамика (в зависимости от реализуемых школой основных образовательных программ), представлен в таблице:

Раздел II	
Качество результатов образовательного процесса	
2.1.	Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание) (К=2)
2.1.1.	Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам федерального компонента учебного плана), в т.ч.:
2.1.1.1.	НОО
2.1.1.2.	ООО
2.1.1.3.	СОО
2.1.2.	Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программу по предметам учебного плана, в т.ч.:
2.1.2.1.	НОО
2.1.2.2.	ООО
2.1.2.3.	СОО
2.1.3.	Оценка метапредметных результатов (внутреннее оценивание):
2.1.3.1.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу по оценке метапредметных результатов за уровень НОО
2.1.3.2.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень ООО
2.1.3.3.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за
2.1.4.	Доля обучающихся (принимавших участие)-победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников
2.1.4.1.	муниципальный уровень
2.1.4.2.	региональный (Республика Крым) уровень
2.1.4.3.	федеральный уровень
2.1.5.	Доля обучающихся (принимавших участие) -победителей и призеров предметных конкурсов, конкурсных программ
2.1.5.1.	муниципальный уровень
2.1.5.2.	региональный (Республика Крым) уровень
2.1.5.3.	федеральный уровень
2.1.6.	Доля обучающихся (принимавших участие) -победителей и призеров конкурса-защиты научно-исследовательских работ МАН «Искатель», Шаг в науку
2.1.6.1.	муниципальный уровень
2.1.6.2.	республиканского конкурса-защиты научно-исследовательских работ МАН "Искатель"
2.1.6.3.	всероссийский уровень
2.1.7.	Доля обучающихся, допущенных к ГИА:
2.1.7.1.	ООО
2.1.8.2.	СОО

Всего	
2.2.	Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание) (К=2)
2.2.1.	Результаты итогового сочинения без учета пересдач:
2.2.1.1.	доля выпускников, получивших «зачет» по итоговому сочинению
2.2.1.2.	доля выпускников, получивших «зачет» по критериям №1,2,3 (оценка метапредметных
2.2.1.3.	доля выпускников, получивших «зачёт» по критерию №5 «Грамотность»
2.2.2.	Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (без учета
2.2.2.1.	доля обучающихся, получивших «зачет» по итоговому собеседованию
2.2.2.2.	доля обучающихся, участников устного собеседования, получивших максимальные баллы по критериям П1-ПЗ, М1-МЗ, Д1-Д2 (оценка метапредметных результатов)
2.2.2.3.	доля обучающихся, набравших по итогам собеседования более 75% от максимального количества баллов
2.2.3.	Результаты всероссийских проверочных работ в 4-х классах по русскому языку
2.2.3.1.	Доля обучающихся, получивших отметки "5" (высокий уровень)
2.2.3.2.	Доля обучающихся получивших отметки «5», «4», «3» (базовый уровень)
2.2.4.	Результаты всероссийских проверочных работ в 4-х классах по математике:
2.2.4.1.	Доля обучающихся, получивших отметки "5" (высокий уровень)
2.2.4.2.	Доля обучающихся получивших отметки «5», «4», «3» (базовый уровень)
2.2.5.	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА в основной период:
2.2.5.1	по русскому языку:
2.2.5.1.1	ООО
2.2.5.1.2	СОО
2.2.5.2	по математике:
2.2.5.2.1.	ООО
2.2.5.2.2.	СОО
2.2.6.	Доля выпускников, получивших высокие баллы при прохождении ГИА в основной период:
2.2.6.1.	по русскому языку:
2.2.6.1.1.	ООО (получивших «5»)
2.2.6.1.2.	СОО (набравших 81 и более баллов)
2.2.6.2.	по математике:
2.2.6.2.1.	ООО (получивших «5»)
2.2.6.2.2.	СОО (получивших «5» по математике базового уровня и набравших 81 и более баллов
2.2.7.	Доля обучающихся, получивших аттестат об образовании (по итогам основного периода ГИА):
2.2.7.1	ООО
2.2.7.2.	СОО
Всегоooo	
2.3.	Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур
2.3.1	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе совпадает с баллом по итогам ВПР, в т.ч.:
2.3.1.1.	по русскому языку
2.3.1.2.	по математике

2.3.2.	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе совпадает с итогом ГИА, в т.ч.:
2.3.2.1.	по русскому языку
2.3.2.2.	по математике
2.3.3.	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе совпадает с итогом ГИА в т.ч.:
2.3.3.1.	по русскому языку
2.3.3.2.	по математике базового уровня
2.3.3.3.	по математике профильного уровня
2.3.4.	Доля выпускников уровня СОО, получивших абсолютный зачет по итоговому сочинению и не преодолевших минимальный порог баллов на ГИА по русскому языку
2.3.5.	Доля выпускников уровня ООО, получивших аттестат особого образца и сдавших ГИА по всем предметам на отметку «5»
2.3.6.	Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» (далее - медалистов) относительно количества претендентов на награждение медалью
2.3.7.	Доля медалистов, набравших 81 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам, относительно общего количества медалистов
2.3.8.	Доля медалистов, не преодолевших минимальный порог баллов по результатам ГИА (предметы по выбору), относительно общего количества медалистов

Динамика считается позитивной, если показатель ОО улучшен на 0,1 и более по сравнению с показателями за предыдущий анализируемый период.

4.4.Муниципальные показатели по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях

Для проведения мониторинга по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях используются данные раздела 1. «Качество условий образовательного процесса» региональных показателей:

показатели 1.1.1-1.1.4. подразделов 1.1. «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение»;

показатели 1.2.1, 1.2.6, 1.2.9. подраздела 1.2. «Кадровое обеспечение».

Мониторинг осуществляется в разрезе показателей каждой ОО района, в том числе оценивается ресурсное обеспечение школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.

4.5.Муниципальные показатели по профилактике учебной неуспешности в ОО района

Для проведения мониторинга по профилактике учебной неуспешности в ОО района используются показатели 1.2.1., 1.2.3.-1.2.9. подраздела 1.2. «Кадровое обеспечение», показатели

1.3.1., 1.3.2. подраздела 1.3.«Условия для удовлетворения образовательных потребностей» раздела 1.«Качество условий образовательного процесса».

Мониторинг с учетом региональных, федеральных трендов развития образования может быть дополнен другими актуальными показателями, которые аргументированно указываются в организационном документе о проведении мониторинга.

4.6. Муниципальные показатели по оценке организации работы со школами с низкими результатами обучения, а также школами, функционирующими в условиях рисков снижения образовательных результатов на муниципальном уровне

Регламент и показатели для проведения мониторинга организации на муниципальном уровне работы со школами с низкими результатами обучения, а также школами, функционирующими в условиях рисков снижения образовательных результатов, утверждаются приказом управления образования администрации Симферопольского района.

5. Проведение мониторингов, анализ их результатов

В рамках реализации проекта ежегодно проводятся мониторинги:

по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также школ с рисками снижения образовательных результатов;

по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, а также в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов;

по выявлению ресурсных дефицитов в образовательных организациях; по профилактике учебной неуспешности в ОО района;

по организации системы работы со школами с низкими образовательными результатами на муниципальном уровне.

Анализ результатов мониторингов позволит:

- выявить ОО, нуждающиеся в адресной поддержке на муниципальном уровне;

оценить результативность и эффективность реализуемых мер/мероприятий по направлению работы на муниципальном уровне.

Итоги мониторингов отображаются в аналитических документах для принятия мер на основе анализа результатов.

По результатам проведенного анализа разрабатываются адресные методические рекомендации.

6. Принятие мер, управленческих решений

Мероприятия по реализации проекта объединяют несколько векторов деятельности:

- трек «Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами» - мероприятия, меры и управленческие решения направлены на повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами.

- трек «Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов» - меры и управленческие решения нацелены на поддержку школ, находящихся в ситуации снижения образовательных результатов, а также при наличии ресурсных дефицитов.

- трек «Профилактика учебной неуспешности в ОО района» - меры/мероприятия сосредоточены на помощи школам в повышении качества образования за счет повышения управленческой культуры, предметных и методических компетенций педагогов (организация методической работы на муниципальном уровне).

- «Организационно-управленческие механизмы работы с образовательными организациями направлены на формирование целостной системы работы на муниципальном уровне со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, находящимися в ситуации риска снижения образовательных результатов.

План мероприятий составляется на период реализации управленческого цикла по направлению работы (на 1 год).

В реализацию мероприятий вовлечены все участники проекта в рамках своих компетенций. Меры/мероприятия/управленческие решения реализуются на муниципальном уровне.

7. Анализ эффективности принятых мер

Анализ эффективности принятых мер проводится по итогам сопоставления мониторингов по направлениям организации работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, находящимися в ситуации риска снижения образовательных результатов с учетом динамики количества ОО целевой группы за 2-3 года. Результат отображается в аналитических документах. Выводы об эффективности на основе анализа позволяют определить проблемные направления в работе на муниципальном уровне, внести изменения в цели и показатели (при необходимости).

8. Ожидаемые результаты реализации проекта

Муниципальный проект регламентирует организацию работы по направлению 1.2. «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» муниципальных управленческих механизмов».

Ожидаемые результаты реализации проекта:

- формирование муниципальной системы поддержки школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- улучшение академических достижений в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- рост профессионального потенциала педагогических коллективов и управленческого потенциала школ с низкими образовательными результатами и/или функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов;
- обеспечение доступности качественного образования для всех категорий обучающихся района, в том числе через использование сетевых форм взаимодействия;
- преодоление или снижение риска ресурсных дефицитов в ОО района;
- формированию банка успешных школьных практик повышения качества образования, эффективности деятельности по профилактике неуспешности;
- реализации технологии «сетевые пары» как механизма сетевого взаимодействия школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, и образовательных организаций, показывающих стабильно высокие образовательные результаты.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

22.12.2022

г. Симферополь

№ 1104

Об итогах проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса
научно-технического творчества учащихся «Юные техники XXI века»

Во исполнение приказа управления образования Симферопольского района от 18.11.2022 года №964 «О проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса научно-технического творчества учащихся «Юные техники XXI века», в соответствии с планом работы управления образования и МБОУ ДО «ЦДЮТ» в 2022/2023 учебном году, с целью выявления, развития и поддержки талантливых детей в области научно-технического творчества, проектной, исследовательской и изобретательской деятельности, а также практического участия молодежи в решении социально-экономических проблем страны 22 декабря 2022 года на базе МБОУ ДО «ЦДЮТ» был проведен муниципальный этап Всероссийского конкурса научно-технического творчества учащихся «Юные техники XXI века» (далее - Конкурс).

В конкурсе принимали участие обучающиеся в возрастной категории 10-13 лет в следующих номинациях:

- «Техническое моделирование»;
- «Техническое конструирование»;
- «Мультимедийные технологии»;
- «Астрономия и космонавтика».

Для участия в Конкурсе было подано 5 заявок из 4 ОУ района, из них 3 участника стали победителями.

Участие в Конкурсе приняли 4 обучающихся из следующих МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Лицей», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», из них 2 обучающийся творческих объединений МБОУ ДО «ЦДЮТ».

Работы участников соответствуют тематике Конкурса и прошли проверку на уникальность.

Согласно критериям отбора, не допущена к участию в Конкурсе работа Османовой Найле, учащейся 6 класса МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», не подавшей в указанный срок заявку в ЕАИС «Навигатор дополнительного образования детей Республики Крым», кроме того, данная работа не соответствует техническим требованиям к практическому изделию Положения Конкурса.

Жюри рассмотрело видеозащиты научно-исследовательских работ и оценило обоснование выбора темы, цели, задач, гипотезы, плана, методов и средств исследования; полученные результаты исследования, практическое применение, перспективы дальнейшей работы в рамках

исследования; полноту раскрытия темы исследования; логику изложения темы исследования; научность изложения темы исследования; значимость выполненного исследования; оригинальность подачи материала.

Необходимо отметить, что проектные работы победителей соответствуют возрастным особенностям участников Конкурса и требованиям к оформлению научных работ: поставленные цели и задачи соответствуют полученным результатам; содержат теоретический анализ по теме исследования; описан собственный вклад в работу; в изложении разделов работы четко, полно и наглядно представлен материал проектной работы (определение объекта и предмета исследования обоснование темы с целью задач, литературный обзор, методы и методики выполнения работ, описание хода работы, результаты, выводы).

Работа Сейтумеровой Назие, учащейся 6 класса МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (руководитель – учитель информатики Яковлева А.А.), технически некорректно выполнена и не соответствует требованиям к содержанию и оформлению исследовательских проектов.

На основании итогового протокола и решения жюри Конкурса

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать победителями муниципального этапа Всероссийского конкурса научно-технического творчества учащихся «Юные техники XXI века» следующих учащихся:

в номинации «Техническое конструирование» - проект «Дорожный каток», автор – Тарасенко Максим, обучающийся ТО «Искорка» на базе МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2» (руководитель - Селезнева А.В., педагог дополнительного образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»);

в номинации «Техническое моделирование» – проект «Экспериментальная модель тримарана», автор – Горошинский Макар, обучающийся ТО «Яхты» на базе МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (руководитель – Брюхов О.Г., педагог дополнительного образования МБОУ ДО «ЦДЮТ»);

в номинации «Мультимедийные технологии» – учебная презентация «Права ребенка», автор – Муратов Руслан, обучающийся 4 класса МБОУ «Лицей» (руководитель – Семенова И.Г., учитель начальных классов);

2. Направить материалы и работы победителей на Республиканский этап Всероссийского конкурса научно-технического творчества учащихся «Юный техники XXI века» в ГБОУ ДО РК «МАН «Искатель»

до 15.01.2023 г.

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Белоусову И.Г.

4. Контроль выполнения приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

Белоусова И.Г.
316-216



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

02.11.2022г.

г. Симферополь

№ 922

О внесении и дополнений в приказ от 16.08.2022 № 655
«Об организации методической работы с педагогическими кадрами
района в 2022/2023 учебном году»

Во исполнение пункта 33 основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р (в редакции распоряжений Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 года № 2580-р, от 20 августа 2021 года № 2283-р), на основании методических рекомендаций по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях, направленных письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 21 декабря 2021 года № АЗ-1128/08; во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 27.10.2022 №1667 «Об утверждении Положения о наставничестве педагогических работников в системе общего, дополнительного и среднего профессионального образования Республики Крым», приказа управления образования от 31.10.2022 № 912 «Об утверждении Положения о наставничестве педагогических работников в системе общего и дополнительного образования Симферопольского района»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести изменения в пункт 5.3. приказа управления образования от 16.08.2022 № 655 «Об организации методической работы с педагогическими кадрами района в 2022/2023 учебном году» и изложить приложение 3 к нему в новой редакции (прилагается).

2. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

2.1. организовать методическое сопровождение работы Школы наставников по направлениям

до 01.09.2023 г.;

2.2. назначить методистов МБОУ ДО «ЦДЮТ» кураторами по направлениям наставничества.

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

4. Контроль выполнения возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

№ п/п	ФИО наставника	Место работы	Направление наставничества
1.	Стулень В.И.	МБОУ «Гвардейская школа №1»	Химия
2.	Александренко В.В	МБОУ «Скворцовская школа»	История, обществознание
3.	Цимбал М.Б	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	Биология, экология
4.	Тисняк М.Н.	МБОУ «Широковская школа»	География, экономика
5.	Демидович Л.В.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»	Начальная школа
6.	Кротова Г. Е.	МБОУ «Гвардейская школа №1»	Иностранный язык
7.	Босько Т.Ю	МБОУ «Гвардейская школа №1	Русский язык и литература
8.	Сейдаметова Э.Р	МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»	Крымскотатарский язык и литература
9.	Ляляскина Л.Б.	МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»	Физика, астрономия
10.	Яковлева А.А.	МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»	Информатика
11.	Щеглова Е.П.	МБОУ «Мирновская школа №2»	Психологи
12.	Дубина В.А.	МБДОУ «Вишенка » с. Красное	Школы молодого воспитателя
	Хадиева О.Г.	СП «Акварель» МБОУ «Лицей»	Учителя-дефектологи
13.	Терещенко Е.В.	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»	ЗДУВР
14.	Светличная Т.П.	МБОУ «Гвардейская школа -гимназия№3	Молодые библиотекари
15.	Мамутова Э.Ш.	МБОУ «Мазанская школа»	Предметы ХЭЦ
16.	Мустафаева М.Н.	МБОУ «Тепловская школа»	Технология
17.	Буханец Ольга Ивановна	МБОУ «Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина»	Классные руководители
18.	Акуратова Мария Владимировна	МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района Республики Крым	Школа наставника молодых руководящих кадров
19	Османова Диляра Фариховна	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» Симферопольского района Республики Крым	Русский язык и литература



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2022г.

г. Симферополь

№ 1043

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 8-х классах

Во исполнение приказов управления образования администрации Симферопольского района от 05.09.2022 г. № 725 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2022/2023 учебный год», от 31.10.2022 № 909 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 8-х классах общеобразовательных учреждений района с 21.11.2022 по 28.11.2022 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Всего в районе 1458 учащихся 8-х классов. В данном мониторинге принимали участие 29 общеобразовательных учреждений, не участвовали учащиеся 10 общеобразовательных учреждений района, т.к. МБОУ: «Лицей», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Константиновская школа», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Гвардейская школа №1», «Трудовская школа» участвуют в апробации проекта «Школы Минпросвещения России».

В мониторинге по направлению. «**Математическая грамотность**» принимало участие 863 обучающихся. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей» (68), «Молодежненская школа №2» (45), «Гвардейская школа №1» (55), «Гвардейская школа-гимназия №3» (53), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (77), «Заречненская школа» (45).

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 2 балла.

Результаты мониторинга следующие: в задании №1 получили 06.-14% учащихся, 16.-48%, 26.-38% ; в задании №2 получили 06.-36%, 16.-34%, 26.-30%; в задании №3 получили 06.-52%, 16.-27%, 26.-21%.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде, вычислять по формуле. Это задания №1, №2 (средний уровень сложности).

Наибольший процент выполнения таких заданий в МБОУ: «Винницкая школа»-79%, «Перевальненская школа им. И.Ф. Федоренко»-70%, «Маленская школа»-90%, «Журавлевская школа»-100%, «Урожайновская школа»-63%, «Украинская школа»-82%.

Наименьший процент выполнения заданий №2 математической грамотности в МБОУ (набрали 0 баллов): «Молодежненская школа №2»-76% обучающихся, «Денисовская школа»-41% обучающихся, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-66% обучающихся, «Заречненская школа»-51% обучающихся, «Донская школа им.В.П.Давиденко»-59% обучающихся, «Кубанская школа им.С.П.Королева»-75% обучающихся, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»-56% обучающихся, «Залесская школа»-75% обучающихся, «Родниковская школа-гимназия»-90% обучающихся, «Широковская школа»-77% обучающихся.

При выполнении задания №3 функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся-52%.

Наибольший процент выполнения задания №3 (сложный уровень) продемонстрировали МБОУ: «Маленская школа»-80%, «Гвардейская школа №1»-61%, «Трудовская школа»-96%, «Украинская школа»-82%.

Наибольшее количество обучающихся, не справившихся с заданием №3 в МБОУ (от 63 до 100%): «Денисовская школа», «Молодежненская школа №2», «Родниковская школа-гимназия», «Донская школа им.В.П.Давиденко», «Широковская школа», «Кубанская школа им.С.П.Королева», «Кленовская основная школа», «Залесская школа», «Гвардейская школа-гимназия №3».

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. С средним уровнем заданий (№1,№2) не справились от 14% до 36% обучающихся, частично справились- от 34% до 48%, справились полностью-от 30% до 38%.С заданием №3 (сложный уровень) не справились-52% обучающихся, частично справились-27% обучающихся, полностью справились-21%.При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге по ЕНГ приняли участие 851 учащихся 8-х классов района, что составляет 58,3% от общего количества учащихся (1458 человек). Задания мониторинга были направлены на формирование и проверку компетентностей, содержательно основанных на реальных жизненных ситуациях. Содержательная область оценки заданий мониторинга: живые системы и физические системы. Компетентностная область оценки: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов и научное объяснение явлений. По уровню сложности: 4 задания среднего уровня, одно задание низкого и одно задание высокого уровня. Из них с выбором одного верного ответа- 2 задания, с выбором нескольких верных ответов- 2 задания, с развернутым ответом- 2 задания.

Низкий уровень (1-2 балла) показали 143 учащихся, средний уровень (3-4 балла) - 389 учащихся, достаточный (5-6 баллов) - 257 учащихся, высокий (7 баллов) -47 учащихся.

Максимальное количество баллов набрали 47 учащихся 8 классов 13 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (6 человек), «Донская школа им В.П. Давиденко» (2 человека), «Журавлевская школа», «Маленская школа» (3 человека), «Молодежненская школа № 2» (3 человека), «Первомайская школа» (6 человек), «Перовская школа-гимназия № 2 им. Г.А. Хачирашвили» (3 человека), «Трдовская школа» (2 человека), «Укромновская школа» (4 человека), «Широковская школа» (2 человека), «Лицей» (5 челоовек), «Заречненская школа» (9 человек).

Не справились с заданиями (набрали «0» баллов) 16 учащихся 8 классов 8 МБОУ: «Мазанская школа» (2 человека), «Мирновская школа № 2» (2 человека), «Молодежненская школа № 2» (4 человека), «Первомайская школа» (2 человека), «Перовская школа-гимназия № 2 им.Г.А.Хачирашвили» (2 человека), «Украинская школа», «Чайкинская школа» (2 человека), «Лицей».

В мониторинге по направлению **«Финансовая грамотность»** приняло участие 838 учащихся (в прошлом учебном году - 1294 учащихся), что составило 80% (в прошлом учебном году - 83%) от общего числа обучающихся 8-х классах. Справилось с выполнением заданий мониторинга 619 учащихся (в прошлом учебном году - 983 учащихся), что составляет 74% (в прошлом учебном году - 76%), не справилось – 219 учащихся (в прошлом учебном году - 311 учащихся), что составило 26% (в прошлом учебном году - 24%).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Личные сбережения и финансовое планирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Тепловская школа», «Чайкинская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Кленовская основная школа» (20%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 58-95%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Личные сбережения и финансовое планирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Мазанская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Тепловская школа», «Чайкинская школа».

Наименьший процент правильных ответов показали учащиеся МБОУ «Кленовская основная школа» (20%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-94%.

Правильно выполнили задание 3 (Содержательная область оценки: Финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Заречненская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа им. С.П.Королева», «Чайкинская школа».

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 60-96%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Заречненская школа», «Кленовская основная школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа им. Г.А.Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чайкинская школа», «Лицей».

Наименьший процент правильных ответов показали учащиеся МБОУ: «Скворцовская школа» (22%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (24%), «Мазанская школа» (31%), «Новоселовская школа» (43%)

Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Мирновская школа № 2» (0%), «Мазанская школа» (0%)

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 57-94%.

Правильно выполнили задание 5 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Мазанская школа», «Чайкинская школа».

Наименьший процент правильных ответов показали учащиеся МБОУ: «Трудовская школа» (15%), «Журавлевская школа» (17%), «Кубанская школа» (20%), «Лицей» (24%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (24%), «Родниковская школа-гимназия» (29%), «Новоселовская школа» (29%), «Залесская школа» (30%), «Молодежненская школа № 2» (31%), «Мирновская школа № 2» (31%),

«Заречненская школа» (36%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (41%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федорова» (43%), «Гвардейская школа № 1» (46%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (48%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (49%).

Не справились с заданием учащиеся МБОУ «Кленовская основная школа» (0%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53-91%.

Правильно выполнили задание 6 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа № 2», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чайкинская школа», «Лицей».

Наименьший процент правильных ответов показали учащиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко» (35%), «Скворцовская школа» (42%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (41%)

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53-94%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с анализом информации в области оценки финансовой проблемы, а именно – выявление сведений о банке, которые должны были насторожить вкладчика (задание 5). В этом задании наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 71% (в прошлом учебном году - 73%), ниже среднего – 24% (в прошлом учебном году - 21%), низкий уровень – 5% (в прошлом учебном году - 6%). В целом, наблюдается понижение показателей уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** в соответствии с протоколами проведения мониторинга, участие приняли 533 обучающихся из 23 МБОУ Симферопольского района, что на 54% меньше, чем в 2021-2022 уч. году. В течение 1 ак. часа участники выполняли комплексное задание «Самоуправление в школе». Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт восьмиклассников. Участие в мониторинге не приняли обучающиеся из МБОУ: «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Константиновская школа», «Мирновская школа №1», «Николаевская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Пожарская школа».

С учебными задачами, которые решали учащиеся в процессе выполнения комплексного задания, связанных с приобретением теоретических знаний и опыта их применения для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, формирующих осознанное и ответственное отношение школьника к поведению в коллективе, справились на 60%, что на 14% выше, чем в 2021-2022 уч. году. Положительная динамика свидетельствует о целенаправленной работе педагогических работников района по формированию ФГ в направлении глобальных компетенций.

В целом, значительную положительную динамику показывают обучающиеся из МБОУ: «Тепловская школа» (на 27%), «Залесская школа» (на 31%), «Мазанская школа» и «Широковская школа» (по 33%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (на 49%). При этом, отрицательная динамика наблюдается в МБОУ: «Чайкинская школа» (-15%), «Скворцовская школа» (-20%), «Украинская школа» (-34%).

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся МБОУ: «Укромновская школа» (87%), «Первомайская школа» (74%), «Заречненская школа» (71%).

Низкий уровень выполнения заданий наблюдается в МБОУ: «Чайкинская школа» (43%), «Гвардейская школа №1» и «Кленовская основная школа» (по 42%), «Родниковская школа-гимназия» и «Трудовская школа» (по 41%), «Лицей» (39%).

Всего в район с заданиями не справились 6 обучающихся (1% от общего числа участников) из МБОУ: «Мазанская школа» (2 уч.), «Маленская школа» (1 уч.), «Гвардейская школа №1» (1 уч.), «Родниковская школа-гимназия» (1 уч.), «Трудовская школа» (1 уч.).

Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной. У восьмиклассников вызывают трудности задания на оценку информации, анализ различных мнений, подходов и перспектив, формулировка аргументов.

Своевременно и согласно требуемой форме отчет о проведении мониторинга не предоставили МБОУ: «Винницкая школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Молодежненская школа №2», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили».

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 720 обучающихся из 27 школ Симферопольского района. Не приняли участие в исследовании 9 МБОУ: «Винницкая школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Николаевская школа», «Чайкинская школа», «Мирновская школа №1».

По результатам итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 29,3% обучающихся 8 классов (по сравнению с 2021/2022 учебным годом (29,2%) больше на 0,1%), не сформировано у 19,9% (на 4,1% меньше, чем в прошлом учебном году). 50,8% обучающихся имеют средний уровень сформированности КМ (на 4% больше, чем в прошлом учебном году).

Наибольшее затруднение восьмиклассников вызвали комплексные задания: «Фанфик» (область «Письменное самовыражение»), задания 1,3; комплексное задание «Лесные пожары» (область «Решение социальных проблем»), задания 1,3.

В комплексном задании «Фанфик» (задание 1) предлагалось выбрать несколько правильных ответов из предложенных. Задание 3 предполагало развернутый ответ в виде текста, который бы не ограничивался общей фразой, а предложена интересная идея продолжения истории заданного героя. В комплексном задании «Лесные пожары» (задание 1) необходимо было в виде развернутого ответа в виде текста выдвинуть различные идеи трактовки представленного факта. В 3 задании необходимо выбрать идею, отличающуюся от приведенных примеров.

Справились с мониторинговой работой от 100% до 45% обучающиеся следующих МБОУ: «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Тепловская школа», «Залесская школа», «Трудовская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Заречненская школа», «Широковская школа».

У 45% обучающихся (и выше) не сформировано креативное мышление в следующих МБОУ: «Кленовская основная школа», «Скворцовская школа», «Мазанская школа», «Донская школа имени В.П. Давиденко», «Денисовская школа».

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** принимали участие 784 учащихся.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлениями международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В связи с заявленным пониманием в мониторинге проверялись 3 группы умений (основных видов деятельности): «найти необходимую информацию и извлечь ее», «интегрировать и интерпретировать сообщение текста», «осмыслить и оценить содержание и стиль текста».

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте были представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

В основном у восьмиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне; (высокий- 18,2%; повышенный-41,7%; средний-31,5%; низкий-12,7%).

В группе умений процент выполнения заданий: «Найти и извлечь» 41%; «Интегрировать и интерпретировать»- 32 %; «Осмыслить и оценить»- 44%.

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень) показали обучающиеся следующих МБОУ: «Украинская школа» (72%), «Трудовская школа» (50%).

Ниже среднего и низкий уровень выполнения заданий в МБОУ «Винницкая школа» (43%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (39%), «Журавлёвская школа» (25%). МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» отчёт не предоставили.

Однозначная и очевидная проблема, выявленная при анализе результатов мониторинга, – это крайне недостаточный уровень сформированности умения находить, соотносить мнения (точки зрения, позиции) авторов текстов, подбирать аргументы под тезис, в т.ч. на основании информации текстов, соотносить тезис и аргументы. Это умение строится на основании формальной логики, которой не учат в школе. Проблемы с аргументацией проявлена как на заданиях группы умений «интегрировать и интерпретировать», так и на заданиях группы умений «Осмыслить и оценить». На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2.Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1.результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете, подробно проанализировать на ШМО

декабрь, 2022;

2.2.выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;

2.3.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.4.организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратить внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста;

2.5.обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

до 25.05.2023г.

3. Директорам МБОУ: «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Заречненская школа» (Тряпицына Ю.В.), обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ (ГК) для педагогических работников Симферопольского района.

4. Директорам МБОУ: «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.) и «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Могильная Л.В.) и «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), показавшим низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия восьмиклассников в мониторинге, итоги заслушать на ПС

до 31.12.2022г.

5.Директору МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

5.1. проанализировать результаты мониторинга на совещании заместителей руководителя

декабрь, 2022г.;

5.2. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

до 25.05.2023г.

6. Учителям-предметникам:

6.1. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

6.2. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках.

7. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину.

8. Контроль за исполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Лаврушкина Р.Ф.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

26.12.2022г.

г. Симферополь

№ 1115

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 9-х классах

Во исполнение приказов управления образования администрации Симферопольского района от 05.09.2022 г. № 725 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2022/2023 учебный год», от 05.12.2022г. № 1024 «О проведении Недели функциональной грамотности в 9-х классах» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 9-х классах общеобразовательных учреждений района с 12.12. по 19.12.2022 была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Всего в районе 1717 учащихся 9-х классов. В данном мониторинге принимали участие 30 общеобразовательных учреждений.

В мониторинге по направлению. «**Математическая грамотность**» принимало участие 945 обучающихся из 30 МБОУ Симферопольского района. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Лицей» (68), «Молодежная школа №2» (52), «Гвардейская школа №1» (72), «Гвардейская школа-гимназия №3» (63), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (81), «Заречненская школа» (56).

Предложенная работа по ФГ (математическая грамотность) содержала задания низкого, среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 балл и 2 балла. **В задании №1 (низкий уровень сложности)** учащиеся должны были вычислять по формуле, сравнивать числа, выполняют реальные расчёты, находят процент от величины процентного изменения величин. **В задании №2 (средний уровень сложности)** учащиеся вычисляют по формуле, находят отношение величин, вычисляют диаметр окружности, используя формулу длины окружности, находят процент от числа и число по его проценту, выполняют расчёты с реальными данными. **В задании №3 (высокий уровень сложности)** учащиеся способны формулировать и интерпретировать в контекстах

ситуации полученные результаты, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты, выполнять деление в данном отношении.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде, вычислять по формуле. Это задания №1, №2 (низкий и средний уровень сложности).

Наибольший процент выполнения задания №1 в МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-83%, «Широковская школа»-100%, «Трудовская школа»-100%, «Первомайская школа»-85%, «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко»-88%, «Маленская школа»-100%, «Украинская школа»-100%, «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»-84%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-97%.

Наименьший процент выполнения заданий №1(низкий, средний уровень) математической грамотности в МБОУ(набрали 0 баллов): «Винницкая школа»-46%, «Скворцовская школа»-44%. В задании №2 (средний уровень сложности) продемонстрировали выполнение задания на 2балла (максим.балл) в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-61%, «Заречненская школа»-62% , «Донская школа им.В.П.Давиденко»-63%, «Гвардейская школа-гимназия №2»-86%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-67%, «Лицей»-79%, «Партизанская школа им. А.П. Богданова»-76%.

При выполнении задания №3 (задание высокого уровня сложности) функциональной математической грамотности необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся-48% не справились, 25%-справились частично. Наибольший процент выполнения задания №3 (сложный уровень) продемонстрировали МБОУ: «Партизанская школа им. А.П.Богданова»-64%, «Гвардейская школа-гимназия №2»-52%, «Заречненская школа»-50%, «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-55%.

Наибольшее количество обучающихся, не справившихся с заданием №3 в МБОУ (от 63 до 100%): «Мазанская школа»-72%, «Денисовская школа»-100%, «Винницкая школа»-69%, «Донская школа им.В.П.Давиденко»-63%, «Кленовская основная школа» -83%, «Украинская школа»-77%, «Чайкинская школа»-81%, «Лицей»-100%.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Лучше всего обучающиеся выполнили задание низкого уровня сложности, процент выполнения-80%.

С низким уровнем заданий (№1) не справились от 20% до 29% обучающихся.

С средним уровнем сложности справились-29%, частично справились-33%, справились полностью- 38%.

С заданием №3 (сложный уровень) не справились-48% обучающихся, частично справились-25% обучающихся, полностью справились-27%.При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Не преодолевшим пороговый (1–2 уровень) математической грамотности необходимо отрабатывать на каждом учебном занятии навыки работы с текстом, так как каждое задание определяет ситуацию реальной жизни, содержит огромный поток информации, которую каждому учащемуся нужно уметь извлекать и анализировать; принимать задание, представленное в форме, отличной от формы, предлагаемой в учебнике; создавать контекстуальные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Ситуации должны быть характерными для повседневной учебной и внеучебной жизни учащихся (например, связаны с

личными, школьными или общественными и региональными проблемами, как это понимается в концепции PISA); работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой; привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задания, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт; отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию, удерживать в процессе решения все условия, необходимые для решения проблемы.

Преодолевшим 1–2 уровень математической грамотности:

В учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности: наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с обывательского языка на язык предмета;

Преодолевшим 3 уровень математической грамотности: использовать для учащихся задания на математические рассуждения, в которых потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; включить в содержание внеурочной деятельности задания на явления роста, изменений линейного и нелинейного характера; (например, проследить закономерности, проявляющиеся при возведении в степень некоторого числа; геометрические преобразования, разбиения и составления фигур; построение орнамента из заданных фигур по заданному правилу); отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

В мониторинге по ЕНГ приняли участие 1092 учащихся 9-х классов района, что составляет 63,6 % от общего количества учащихся (1717 человек). Область естественнонаучного содержания мониторинга: живые системы и физические системы. Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений, применение естественно-научных методов исследования. По уровню сложности: 5 заданий среднего уровня и одно задание высокого уровня. Из них с выбором одного верного ответа – 2 задания, с выбором нескольких верных ответов – 1 задание, с развернутым ответом – 2 задания, задание на установление последовательности – 1 задание.

Низкий уровень (1-2 балла) показали 172 учащихся, средний уровень (3-4 балла) – 478 учащихся, достаточный (5-7 баллов) – 377 учащихся, высокий (8 баллов) – 50 учащихся, не справились со всеми заданиями (0 баллов) – 15 учащихся.

Максимальное количество баллов набрали 50 учащихся 9 классов 11 МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (9 человек), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (6 человек), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (8 человек), «Донская школа им В.П. Давиденко» (1 человек), «Журавлевская школа» (6 человек), «Константиновская школа» (1 человек), «Первомайская школа» (5 человек), «Перовская школа-гимназия № 2 им. Г.А. Хачирашвили» (2 человека), «Укромновская школа» (8 человек), «Лицей» (3 человека), «Заречненская школа» (1 человек).

Получили за выполненную работу («0» баллов) 15 учащихся 9 классов 5 МБОУ: «Мазанская школа» (2 человека, ШНОР), «Мирновская школа № 2» (7 человек), «Перовская школа-гимназия № 2 им. Г.А. Хачирашвили» (1 человек), «Лицей» (4 человека), «Заречненская школа» (1 человек).

В мониторинге по направлению «Финансовая грамотность» приняло участие 1103 учащихся (в прошлом году – 1284 учащихся), что составило 78% (в прошлом году – 79%) от общего числа обучающихся в 9-х классах. Справились с выполнением заданий мониторинга 716 учащихся

(в прошлом году – 833 учащихся), что составляет 65% (в прошлом году – 65%), не справились – 387 учащихся (в прошлом году – 451 учащийся), что составило 35% (в прошлом году – 35%).

Правильно выполнили задание 1 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте. Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Кубанская школа имени С.П.Королева», «Кленовская основная школа», «Маленская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Украинская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Широковская школа» (14%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 56-93%.

Правильно выполнили задание 2 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте. Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания) на 100% учащиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Кубанская школа имени С.П.Королева», «Маленская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Украинская школа», «Чайкинская школа», «Широковская школа».

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 62-97%.

Задание 3 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет. Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте. Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Украинская школа».

Не дали ни одного правильного ответа на данный вопрос учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа» (0%), «Залесская школа» (0%), «Скворцовская школа» (0%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко» (9%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (15%), «Винницкая школа» (18%), «Мирновская школа №2» (18%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (19%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (20%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (25%), «Кленовская основная школа» (27%), «Новоселовская школа» (33%), «Родниковская школа-гимназия» (33%), «Чайкинская школа» (33%), «Заречненская школа» (35%), «Первомайская школа» (38%), «Кубанская школа имени С.П.Королева» (41%), «Трудовская школа» (42%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (47%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 54-94%.

Правильно выполнили задание 4 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания. Анализ информации в финансовом контексте. Обоснование выбора (решения) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ: «Винницкая школа», «Журавлевская школа», «Константиновская школа», «Кленовская основная школа», «Украинская школа».

Не дали ни одного правильного ответа на данный вопрос учащиеся МБОУ «Чайкинская школа» (0%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Скворцовская школа» (38%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (41%), «Первомайская школа» (43%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (45%), «Мирновская школа №2» (47%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (47%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-95%.

Правильно выполнили задание 5 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания. Анализ информации в финансовом контексте. Обоснование выбора (решения) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Константиновская школа».

Не дали ни одного правильного ответа на данный вопрос учащиеся МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко» (0%), «Скворцовская школа» (0%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Родниковская школа-гимназия» (7%), «Чайкинская школа» (13%), «Широковская школа» (14%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (18%), «Мирновская школа №2» (18%), «Трудовская школа» (21%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (23%), «Заречненская школа» (29%), «Залесская школа» (31%), «Гвардейская школа №1» (32%), «Кленовская основная школа» (36%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (38%), «Новоселовская школа» (42%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (46%), «Денисовская школа» (46%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (47%), «Лицей» (48%)

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 52-92%.

Правильно выполнили задание 6 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания. Анализ информации в финансовом контексте. Обоснование выбора (решения) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Чайкинская школа» (33%), «Широковская школа» (43%), «Скворцовская школа» (44%),

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 52-96%

Задание 7 (Содержательная область оценки: Инвестирование. Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации. Применение финансовых знаний и понимания. Анализ информации в финансовом контексте. Обоснование выбора (решения) и справились с ним на 100% учащиеся МБОУ «Константиновская школа»

Не дали ни одного правильного ответа на данный вопрос учащиеся МБОУ: «Скворцовская школа» (0%), «Родниковская школа-гимназия» (0%), «Залесская школа» (0%), «Журавлевская школа» (0%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (0%), «Винницкая школа» (0%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Кленовская основная школа» (9%), «Тепловская школа» (10%), «Мирновская школа №2» (11%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (12%), «Трудовская школа» (12%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (13%), «Чайкинская школа» (13%), «Широковская школа» (14%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (16%), «Молодежненская школа №2» (24%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (25%), «Добровская школа-гимназия им. Ф.И. Федоренко» (31%), «Заречненская школа» (31%), «Гвардейская школа №1» (32%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (41%), «Новоселовская школа» (42%), «Украинская школа» (42%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (46%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (47%), «Первомайская школа» (48%).

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53-93%.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы №5 и №7, связанные с темой «Инвестирование» и направленных на выявление финансовой информации, применение финансовых знаний, анализ информации в финансовом контексте, обоснование выбора (решения). Именно в этих заданиях наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ, справились с заданиями 45% учащихся (вопрос №5) и 37% учащихся (вопрос №7).

Больше всего правильных ответов обучающиеся дали на вопросы №1 (справилось 82%) и №2 (справилось 87%), связанные с темой «Доходы и расходы, семейный бюджет», где нужно было проанализировать информацию в финансовом контексте, применить финансовые знания на практике.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 76% (в прошлом году – 46%), ниже среднего – 18% (в прошлом году - 15%, низкий уровень – 6% (в прошлом году - 9%).

Самый большой процент высокого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности показали МБОУ: «Константиновская школа» (93%), «Мазанская школа» (86%), «Укрюмовская школа» (79%).

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Журавлевская школа» (32%).

Отчеты с ошибками предоставили МБОУ: «Константиновская школа» (не посчитан процент не справившихся с заданиями), «Молодежненская школа №2» (нет общего количества детей и процента), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (ошибки в подсчете процентов справившихся/не справившихся), «Укромновская школа» (ошибки при подсчете учащихся), «Широковская школа» (не посчитан процент участников мониторинга).

Несвоевременно предоставили отчет МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» и МБОУ «Укромновская школа».

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо: включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, задачи с элементарными денежными расчётами, кейсы по экономике семьи, игры, практические задания по работе с простой финансовой информацией, построение графиков и диаграмм, мини-исследования и проекты в области экономических отношений в семье и обществе; предусмотреть выполнение заданий, формирующих следующие умения: находить информацию о доходах и расходах, формировании семейного бюджета, сравнивать предложения и условия разных банков, понимать разницу между акциями и облигациями, понимать преимущества долгосрочного/краткосрочного вклада и др.; уделять внимание формированию компетенций поиска, подбора, анализа и интерпретации финансовой информации из различных источников, представленных как на электронных, так и на бумажных носителях; осваивать базовые финансово-экономические понятия, отражающие важнейшие сферы финансовых отношений.

В мониторинге по направлению **«Глобальные компетенции»** в соответствии с протоколами проведения мониторинга, участие приняли 776 обучающихся из 27 МБОУ Симферопольского района, при этом участие не приняли обучающиеся из МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Лицей», «Мирновская школа №1», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Перовская школа им. Г.А. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Тепловская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка», «Широковская школа».

С учебными задачами, которые решали учащиеся в процессе выполнения комплексного задания справились 768 участников мониторинга (99%), не справились – 8 участников (1%). Итоги мониторинга ФГ ГК в 9 классах .

Успешность выполнения заданий в среднем по району составила 57%, что на 60% меньше, чем результат участников 9 кл. в 2021-2022 учебном году. И, в целом, все МБОУ (кроме 3 МБОУ: «Укромновская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» и МБОУ «Молодежненская школа №2») демонстрируют отрицательную динамику, значение которой меняется в пределах 9%-61%.

В сравнении с прошлым учебным годом значительно понизили результат обучающиеся МБОУ: «Новоселовская школа» (на 48%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (на 49%), «Украинская школа» (на 49%), «Кленовская основная школа» (на 56%) и «Чайкинская школа» (на 61%).

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся МБОУ: «Укромновская школа» (76%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (73%), «Винницкая школа» и «Трудовская школа» (по 70%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в МБОУ: «Кленовская основная школа» (44%), «Украинская школа» (43%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (41%), «Чайкинская школа» (39%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (33%).

Всего в районе с заданиями не справились 8 обучающихся (1% от общего числа участников) из МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко» (4 уч.), «Молодежненская школа №2» (2 уч.), «Мазанская школа» (1 уч.), «Украинская школа» (1 уч.).

Большинство участников (385 уч., 49%) справились с заданиями на высоком уровне, выполнили от 66% до 100% заданий и показали достаточное понимание энергетических проблем. Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной. У девятиклассников вызывают трудности задания на оценку информации, анализ различных мнений, подходов и перспектив, формулировка аргументов.

С целью повышения мотивации к обучению необходимо на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

В мониторинге по направлению **«Креативное мышление»** приняло участие 989 обучающихся 9-х классов из 32 школ Симферопольского района, что составило 57,6% от всех обучающихся 9-х классов.

Не приняли участие в мониторинге обучающиеся 7 МБОУ: «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Украинская школа».

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 26,7% детей, не сформировано у 29,4%. 43,9 % обучающихся имеют средний уровень сформированности КМ.

Наибольшее затруднение девятиклассников вызвали комплексные задания: в комплексном задании «Визуальное самовыражение -NB или пометка на полях» (задание 3) предлагалось выдвигать идеи условных знаков, используемых при чтении книги, делать пометки при чтении, облегчающие пересказ и понимание текста и дать развёрнутый ответ в виде символов, линий и текста. Содержательная область – визуальное самовыражение, письменное самовыражение; в комплексном задании «Письменное самовыражение - Фантастический мир» (задание 4) девятиклассникам предлагалось предложить идею фантастического мира, описать мир с позиции пяти органов чувств и доработать идею. Содержательная область – письменное самовыражение.

Не сформировано креативное мышление более чем у 50% обучающихся 9-х классов в МБОУ: «Чайкинская школа», «Маленская школа», «Мазанская школа», «Донская школа имени В.П. Давиденко», «Денисовская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Винницкая школа».

Выше 50% сформированность креативного мышления девятиклассников в МБОУ: «Широковская школа», «Первомайская школа», «Скворцовская школа», «Заречненская школа», «Журавлевская школа», «Гвардейская школа-гимназия №3».

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью

эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

В мониторинге по направлению **«Читательская грамотность»** принимали участие 1091 учащийся из 32 ОУ Симферопольского района.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлениями международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В связи с заявленным пониманием в мониторинге проверялись 3 группы умений (основных видов деятельности): «найти необходимую информацию и извлечь ее», «интегрировать и интерпретировать сообщение текста», «осмыслить и оценить содержание и стиль текста».

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте были представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности читательской грамотности. 1091 участник мониторинга справился со всеми заданиями (100%).

В основном у девятиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне; (высокий- 24,5%; средний-39,4%; ниже среднего-25,8%; низкий-12,2 %).

В группе умений процент выполнения заданий: «Найти и извлечь» 42%; «Интегрировать и интерпретировать»- 34,5 %; «Осмыслить и оценить»- 32,5%.

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень) показали учащиеся 12 МБОУ (37,5%): "Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко" (75%), "Скворцовская школа" (54%), "Заречненская школа" (44%), "Винницкая школа" (42,9%), "Гвардейская школа-гимназия № 3" (41%), "Трудовская школа" (40%), "Лицей" (31%), "Тепловская школа" (30%), "Укромновская школа" (27,7%), "Кленовская основная школа" (27%), "Гвардейская школа-гимназия №2" (26%).

Ниже среднего и низкий уровень выполнения заданий показали учащиеся следующих МБОУ: "Широковская школа" (29%), "Мирновская школа № 2" (27,4%), "Партизанская школа им.А.П.Богданова" (27%), "Журавлёвская школа" (25%), "Чайкинская школа" (19%), "Молодежненская школа №2" (17,9%), "Мазанская школа" (15,4%), "Винницкая школа" (14,3%), "Укромновская школа" (13,8%), "Денисовская школа" (13,6%), "Первомайская школа" (13%), "Константиновская школа" (13 %).

Учащиеся 9 классов владеют читательскими умениями на удовлетворительном уровне, т.к. высокие результаты в ходе мониторинга читательской грамотности достигнуты в основном благодаря успешному выполнению той группы заданий, в которой проверялось умение находить информацию, заданную в явном виде.

Наибольшее количество ошибок допустили участники мониторинга при выполнении заданий, в которых было необходимо: выделять основную и второстепенную ин-формацию; извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой; формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта; излагать свои мысли в письменной форме; высказывать свои оценочные

суждения и аргументировать свою точку зрения о прочитанном тексте; формулировать ответы, требующие свободной формы высказывания собственного мнения.
ее; при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2.Руководителям общеобразовательных учреждений района:

2.1.результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете, подробно проанализировать на ШМО

январь, 2023;

2.2.выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;

2.3.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.4.организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратить внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста;

2.5.обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

до 25.05.2023г.

3. Директорам МБОУ: «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.%), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга, в соответствии с планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ», спланировать и подготовить выступление о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ (ГК) для педагогических работников Симферопольского района.

4. Директорам МБОУ: «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Никитчук Е.В.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), показавшим низкие результаты по итогам мониторинга ГК, проанализировать причины низкой результативности участия девятиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре

январь-февраль 2023г.

5.Директору МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

5.1. проанализировать результаты мониторинга на совещании заместителей руководителя
январь, 2023г.;

5.2. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

до 25.05.2023г.

6. Учителям-предметникам:

6.1. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

6.2. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках.

7. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину.

8. Контроль за исполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Лаврушкина Р.Ф.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

16.12.2022

г.Симферополь

№ 1077

Об итогах проведения муниципального тура
республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2023»

Во исполнение приказов Министерства образования, науки и молодежи от 20.07.2022 №1143 «О проведении республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2023 году, управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 23.09.2022 № 771 «О проведении муниципального тура республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2023 году», в соответствии с годовым планом работы управления

образования, МБОУ ДО «ЦДЮТ» в период с 14.11.2022 по 16.12.2022 был проведен муниципальный тур республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России».

Конкурс способствовал оптимизации творческого потенциала педагогических работников, выявлению передового педагогического опыта, пропаганде инновационных технологий в общем образовании. Условия организации и проведения конкурсных испытаний соответствовали требованиям.

Всего в Конкурсе приняли участие 12 педагогов из 12 МБОУ района («Гвардейская школа-гимназия № 3», «Трудовская школа», «Маленская школа», «Денисовская школа», «Заречненская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Украинская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Лицей», «Молодежненская школа №2», «Мирновская школа №2»).

Отрадно, что некоторые МБОУ принимают в этом конкурсе ежегодное участие: «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Мирновская школа № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Лицей», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», что говорит об активной работе администрации школ с педагогическими кадрами по повышению престижа педагогической профессии. Необходимо отметить, что подготовка конкурсантов становится результатом командного взаимодействия представителей образовательных учреждений.

Заочный этап состоял в представлении педагогами наиболее значимых аспектов своей профессиональной деятельности и педагогической индивидуальности в контексте особенностей региона и образовательной организации, в которой учитель работает (конкурсное испытание «Медиавизитка») и написании эссе. Жюри отметило демонстрацию личностного отношения к роли образования и педагога в современном мире в большинстве видеоробот участников. Лучшим образом продемонстрированы открытость педагогической позиции и ориентированность на конструктивное взаимодействие с окружающим социумом в медиавизитке педагога Сагидуллиной А.Т. Также в работе Сагидуллиной А.Т. определены и точно сформулированы актуальные проблемы образования, показаны возможные пути решения практических задач и ответы на вызовы современности. Участники конкурса Сулейманова Н.Я. и Новокшенова Н.С. продемонстрировали свою педагогическую индивидуальность и целесообразно использовали авторские оригинальные находки; в своей работе педагоги привлекают внимание к вопросам образования, вызывают интерес аудитории к своей профессиональной деятельности. Конкурсанты Нороян Ю.А. и Миронова И.В. логично выстраивают сюжет видеоролика и творчески решают задачу позиционирования собственной педагогической индивидуальности в медийном пространстве; целесообразно используют визуализацию и художественные приемы. Наибольшее количество баллов получили работы «Медиавизитка» Сагидуллиной А.Т. («Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича») и Мироновой И.В. (МБОУ «Лицей»).

При написании эссе учитывался уровень владения литературными приемами и языковая грамотность педагогов. Большинство эссе, написанные участниками конкурса, в целом соответствуют требованиям, однако среди них нельзя выделить такие, которые отличались бы высоким уровнем рефлексивности и оригинальностью изложения. Кроме того, по-прежнему в работах участников наблюдается множество разнообразных ошибок, в том числе орфографических и пунктуационных. Высокими баллами отмечены эссе Новокшеновой Н.С. (МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»), Нороян Ю.А. (МБОУ «Трудовская школа»), Ресуловой Л.О. (МБОУ «Заречненская школа»).

На очном этапе в профессиональном мастерстве состязались пять участников из пяти МБОУ: Нороян Юлия Александровна (МБОУ «Трудовская школа»), Новокшенова Наталья Сергеевна

(МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»), Миронова Ирина Васильевна (МБОУ «Лицей»), Сулейманова Нияра Якубовна (МБОУ «Урожайновская школа К.В. Варлыгина»), Сагидуллина Алина Тагировна (МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»).

В конкурсных мероприятиях «Педагогический совет» и «Мастер-класс» конкурсанты раскрывали свой лидерский потенциал, демонстрировали понимание стратегических направлений развития образования, профессиональное мастерство в области презентации и трансляции педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия (Сагидуллина А.Т., Новокшенова Н.С.). Анализируя эти конкурсные испытания, следует отметить, что все конкурсанты демонстрировали корректное и доброжелательное отношение к своим коллегам, профессиональную эмпатию и готовность к диалогу; показывали готовность ценностно осмысливать педагогический опыт и занимать личностную позицию; активно участвовали в обсуждении.

В конкурсном задании «Урок» участники демонстрировали профессиональные компетенции в области подготовки, проведения и анализа урока как основной формы организации учебно-воспитательного процесса и учебной деятельности обучающихся (Сагидуллина А.Т., Новокшенова Н.С., Миронова И.В.). Анализ протоколов экспертных оценок выявил положительные стороны уроков: создание доброжелательной среды с учетом особенностей обучающихся; выбор методических подходов и решений целесообразно и адекватно с акцентом на достижение образовательных результатов, целесообразное применение педагогических технологий (в том числе ИКТ). Лучшим, по мнению жюри, признан открытый урок Сагидуллиной А.Т. Глубокий самоанализ урока продемонстрировала Миронова И.В.

Среди замечаний участникам конкурса – несоблюдение норм и требований СанПиН относительно рекомендуемой непрерывной длительности работы, связанной с фиксацией взгляда непосредственно на экране, а также недостаточная динамика урока, темп и интенсивность.

При проведении конкурсного испытания «Воспитательное событие» жюри отметили более высокое качество демонстрации профессиональных компетенций в области организации и проведения внеурочного занятия, направленного на достижение результатов воспитания, содержания и педагогическое мастерство педагогов Сагидуллиной А.Т., Новокшеновой Н.С., Мироновой И.В. Во время работы в рамках конкурсного испытания «Мастер-класс», в котором были представлены инновационные и оригинальные педагогические идеи с опорой на собственный опыт преподавания, члены жюри отметили высокий методический уровень подготовки конкурсантов: Сагидуллина А.Т., Миронова И.В. наиболее аргументированно и убедительно доносили до аудитории свою позицию и демонстрировали творческие качества и несомненный потенциал личностного роста.

На основании решения жюри (протокол № 2 от 16.12.2022 г.) по итогам конкурсных мероприятий:

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать победителем муниципального тура республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2023 году и наградить грамотой управления образования Сагидуллину Алину Тагировну, учителя информатики МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» - 1 место.

1.2. Считать призерами муниципального тура республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2023» и наградить грамотами управления образования следующих педагогов:

2 место – Миронова Ирина Васильевна, учитель математики МБОУ «Лицей»; 2 место – Новокшенова Наталья Сергеевна, учитель истории МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»;

3 место – Нороян Юлия Александровна, учитель английского языка МБОУ «Трудовская школа»; 3 место – Сулейманова Нияра Якубовна, учитель начальных классов МБОУ «Урожайновская школа К.В. Варлыгина».

2. Объявить благодарность за помощь в организации и проведении Конкурса Гончаровой Н.Г., директору МБОУ «Лицей»; Кавка Е.Ю., заместителю директора МБОУ «Лицей».

3. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

3.1. направить конкурсные материалы Сагидуллиной А.Т., учителя информатики МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» для участия в республиканском этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России». до 20.01.2023 г.

3.2. оказывать методическую помощь конкурсанту в подготовке материалов для участия в республиканском этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2023 году.

4. Директорам МБОУ района продолжать работу по пропаганде передового педагогического опыта, передовых технологий, активизации педагогического творчества учителей.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Панькову Э.Р.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

19.12.2022

г. Симферополь

№ 1081

Об итогах муниципального этапа Всероссийского конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся «Мы-интеллектуалы XXI века»

Во исполнение приказов управления образования 07.11.2022 №709 «Об утверждении положений о проведении Конкурсов научно-исследовательского направления», от 09.12.2022 № 1059 «О проведении научно-исследовательской конференции» с целью выявления, поддержки, привлечения к научным исследованиям талантливой молодежи, создания условий для ее дальнейшего творчества и научной работы, интереса к познавательной, творческой, инновационной и экспериментально-исследовательской деятельности обучающихся младшего, среднего и старшего возраста 06.12.2022-16.12.2022г. проведен муниципальный этап Республиканского конкурса «Мы – юные интеллектуалы XXI века» (далее - Конкурс). Конкурс проводился по номинации «Теоретические разработки и модели», «Приборы, радиооборудование и

телекоммуникационные системы», «Энергия и энергосберегающие технологии», «Информационные технологии и программирование», «Робототехника и автоматизированные технологии», «Конкурс макетов стендовых моделей» для двух возрастных категорий (10-13 лет, 14-18 лет).

Для участия в Конкурсе поступило по 1 заявке из 2 ОУ района МБОУ «Кубанская школа им С.П. Королёва» и МБОУ ДО «ЦДЮТ», обе в номинации «Энергия и энергосберегающие технологии», однако в разных возрастных категориях.

Все предоставленные работы соответствуют тематике конкурса, однако, не все работы соответствуют Положению о конкурсе. Так, оформление работы из МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» не соответствует Положению о проведении конкурса.

На основании итогового протокола и решения жюри муниципального этапа Всероссийского конкурса научно-исследовательских проектов обучающихся «Мы-интеллектуалы XXI века»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать победителем Конкурса, наградить грамотой управления образования и направить для участия в республиканском этапе Конкурса в номинации «Энергия и энергосберегающие технологии» в возрастной категории «10-13 лет» Спетецкого А., МБОУ ДО «ЦДЮТ» (педагог дополнительного образования МБОУ ДО «ЦДЮТ» Селезнёва А.В.).

2. Руководителям общеобразовательных организаций района:

2.1. проанализировать итоги Конкурса;

2.2. принять меры по привлечению учащихся к написанию научно-исследовательских работ.

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

4. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

Ярошинская Е.А.
316-216



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

22.12.2022

г. Симферополь

№ 1098

Об итогах муниципального этапа Республиканского конкурса «Мы – гордость Крыма!»

Во исполнение приказов управления образования 07.11.2022 №709 «Об утверждении положений о проведении Конкурсов научно-исследовательского направления», от 09.12.2022 № 1059 «О проведении научно-исследовательской конференции» с целью развития и популяризации научно-исследовательской деятельности учащихся 29.11.2022-16.12.2022г. проведен муниципальный этап Республиканского конкурса «Мы – гордость Крыма!» (далее - Конкурс). Конкурс проводился по с 29 ноября по 16 декабря 2022 года для четырех возрастных категорий (7-10 лет, 11-13 лет, 14-15 лет, 16-17 лет).

Статистика по номинациям:

«Биология (сельскохозяйственные науки, зоология, ботаника, аквариумистика, ландшафтная архитектура)» - 6 заявок;
«Физика (астрономия, космонавтика)» - 1 заявка;
«Физиология человека, здоровье» - 3 заявки;
«Математика, компьютерные технологии» - 5 заявок;
«Технологии и техническое творчество (моделирование, проектирование, рационализация, изобретательство)» - 1 заявка;
«Культурное наследие и современное искусство (музыкальное и художественное творчество, кинематография, любительская видеосъемка)» - 2 заявки;
«Лингвистика (русский язык, иностранные языки)» - 4 заявки;
«Литература и литературное творчество (анализ литературных произведений, литературная критика, собственное творчество)» - 1 заявка.

На направления «Авиа-, ракето-, судо-, машиностроение (в том числе для обучающихся в рамках Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование»)» и «Обществознание и законотворчество» в 2022-2023 уч. году заявки не поступали.

Всего в оргкомитет конкурса поступило 22 заявки из 9 ОУ района, из них 10 участников стали призерами и 4 - победителями. Участие в конкурсе приняли учащиеся из МБОУ: «Лицей», «Широковская школа», «Заречненская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Залесская школа», «Укромновская школа», «Константиновская школа».

Работа обучающейся 8-Б класса МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» Галамай Д. не была допущена к участию в конкурсе, так как не преодолела минимальный порог по проценту уникальности.

Низкую уникальность показали также обучающиеся следующих МБОУ: «Залесская школа» (Пилипей М.) и МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова К., Аджимамутов Р., Соколов Б., Айрапетов Г.).

Все предоставленные работы соответствуют тематике конкурса, однако, не все работы соответствуют Положению о конкурсе. Согласно положению каждая работа должна содержать собственные данные опытов, наблюдений или поисковую работу. Низкие результаты на первом этапе (заочное оценивание) показали обучающиеся из МБОУ: «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Неупокоева М.) и «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколов Б., Айрапетов Г., Ибрагимова Э.). Высокий балл по итогам заочного оценивания получили Ковтуненко А. (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Иванова С. (МБОУ «Лицей»), Ванишев А. (МБОУ «Константиновская школа»), Степанова М. (МБОУ «Зареченская школа»), Соколова К. и Бекирова Э. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»).

Второй этап конкурса (защита научно-исследовательских работ) проходил 14-16.12.2022г. в рамках муниципальной конференции научно-исследовательских конкурсов в формате ВКС на платформе TrueConf. Согласно положению защита работы должна сопровождаться свободным владением материалов и чистотой устной речи. Высокий уровень подготовки к защите показали следующие участники: Саввина А. (МБОУ «Широковская школа»); Бекирова Э. и Хасанова Э. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»). Следует отметить, что среди первой возрастной категории (7-10 лет) хорошо выступили Иванова С. («Лицей»), Куклюк Н. (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Скрипнюк А. (МБОУ «Укромновская школа») и Сейт-Умерова С. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»).

На основании итогового протокола и решения жюри Конкурса

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать победителями Конкурса, наградить грамотами управления образования:

1.1. в направлении **«Биология»** в возрастной категории 2 (11-13 лет) Бекирову Э., 8-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Гоц Я.И.);

1.2. в направлении **«Лингвистика»** в возрастной категории 3 (14-15 лет) Байрамову С., 9-В класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Османова Д.С.);

1.3. в направлении **«Математика»** в возрастной категории 1 (7-10 лет) Скрипнюк А., 4-А класс МБОУ «Укромновская школа» (учитель Идрисова Н.С.);

1.4. в направлении **«Культурное наследие и современное искусство»** в возрастной категории 3 (14-15 лет) Саввину А., 10 класс МБОУ «Широковская школа» (учитель Тисняк М.Н.).

2. Считать призерами Конкурса, наградить грамотами управления образования:

2.1. в направлении **«Биология»**:

2.1.1. в возрастной категории 1 (7-10 лет) Иванову С., 1-Б класс МБОУ «Лицей» (учитель Осадчая О.В.);

2.1.2. в возрастной категории 2 (11-13 лет) Ванишева А., 7 класс МБОУ «Константиновская школа» (учитель Максименко О.А.);

2.1.3. в возрастной категории 3 (14-15 лет) Степанову М., 9-А класс МБОУ «Заречненская школа» (учитель Сейтаблаева Х.М.);

2.2. в направлении **«Физиология человека, здоровье»** в возрастной категории 1 (7-10 лет):

Куклюк Н., 2-А класс МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (учитель Кондратенко М.Я.);

Ковтуненко А., 2-А класс МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (учитель Кондратенко М.Я.);

2.3. в направлении **«Лингвистика»**:

2.3.1. в возрастной категории 1 (7-10 лет) Сафронову С., 4-А класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Ганиева Э.А.);

2.3.2. в возрастной категории 2 (11-13 лет) Ганиеву М., 7-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Чертовских Ю.Н.);

2.4. в направлении **«Математика»**:

2.4.1. в возрастной категории 2 (11-13 лет) Якубову С., 7-А класс МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (учитель Беялова А.Р.);

2.4.2. в возрастной категории 3 (14-15 лет) Хасанову Э., 10 класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.М.);

2.5. в направлении **«Культурное наследие и современное искусство»** в возрастной категории 1 (7-10 лет) Сейт-Умерову С., 4-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.Б.).

3. Направить для участия в республиканском этапе конкурса в соответствии с квотой: Иванову С., 1-Б класс МБОУ «Лицей» (учитель Осадчая О.В.);

Бекирову Э., 8-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Гоц Я.И.);

Ванишева А., 7 класс МБОУ «Константиновская школа» (учитель Максименко О.А.);

Степанову М., 9-А класс МБОУ «Заречненская школа» (учитель Сейтаблаева Х.М.);

Куклюк Н., 2-А класс МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (учитель Кондратенко М.Я.);

Сафронову С., 4-А класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Ганиева Э.А.);

Ганиеву М., 7-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Чертовских Ю.Н.);

Байрамову С., 9-В класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Османова Д.С.);

Скрипнюк А., 4-А класс МБОУ «Укромновская школа» (учитель Идрисова Н.С.);

Якубову С., 7-А класс МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (учитель Беялова А.Р.);

Хасанову Э., 10 класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.М.);

Сейт-Умерову С., 4-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.Б.);

Саввину А., 10 класс МБОУ «Широковская школа» (учитель Тисняк М.Н.).

4. Руководителям общеобразовательных организаций района:

4.1. проанализировать итоги Конкурса;

4.2. принять меры по привлечению учащихся к написанию научно-исследовательских работ.

5. Руководителям МБОУ: «Лицей» (Гончарова Н.Г.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Заречненская школа» (Тряпицына Ю.В.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (Клименко Л.В.), «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

5.1. проконтролировать подготовку участников Конкурса к республиканскому этапу, соответствие конкурсных работ основным требованиям к написанию, оформлению и представлению (приложение 1);

5.2. направить на эл. адрес mancdut@gmail.com заполненную в эл. виде заявку (приложение 2)

до 27.12.2022.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

7. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

Ярошинская Е.А.
+7 978 76 23 597

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ к написанию, оформлению и представлению научно-исследовательских работ

1. Общие положения

1.1. На Конкурс подаются работы научно-исследовательского характера, которые соответствуют возрастным интересам и познавательным возможностям учащихся, свидетельствуют об осведомленности участника Конкурса о современном состоянии области исследования.

Тематика научно-исследовательских работ должна соответствовать направлениям Конкурса.

1.2. Каждая работа должна основываться на определенной научной и экспериментальной базе, содержать собственные данные опытов, наблюдений или поисковой работы, их обработки, анализа и обобщения, иметь ссылки на соответствующие научные источники и отражать собственную позицию исследователя.

В работе должны быть четко отражены следующие аспекты: определение цели, объекта и предмета исследования, задач, методики исследования, отличие и преимущество предложенных подходов и результатов. Содержание и результаты исследований излагаются кратко, логично, грамотно и аргументированно, без общих слов, бездоказательных утверждений, рассуждений, тавтологии.

Название работы должно быть кратким и соответствовать сути научной проблемы (задачи), которая решается.

1.3. К рассмотрению не принимаются работы, тема и содержание которых не соответствуют профилю направления; работы, которые являются плагиатом; компилятивные работы без самостоятельного исследования, обработки источников и собственных выводов по выбранной тематике.

Также к рассмотрению не принимаются работы без тезисов, отредактированных и оформленных в соответствии с данными требованиями.

2. Структура работы

Работа должна быть построена по определенной структуре. Основными ее элементами в порядке расположения являются: титульный лист, тезисы, содержание, перечень условных обозначений (при необходимости), введение, основная часть, выводы, список использованных источников, приложения (при необходимости).

2.1. Титульный лист.

Титульный лист является первой страницей работы, заполняется по образцу согласно приложению к Положению.

2.2. Тезисы.

В тезисах (текст объемом до 1 страницы) подается краткая характеристика содержания научно-исследовательской работы по определению основной цели, актуальности и задач научного исследования. Также в них указываются выводы и полученные результаты проведенной работы.

В заголовке тезисов приводятся следующие данные: название работы, фамилия, имя, отчество автора; название учреждения, на базе которого выполнена работа, образовательное учреждение, в котором участник Конкурса получает основное общее образование; класс; населенный пункт, фамилия, имя, отчество, должность (при наличии - научная степень, ученое звание) научного руководителя.

2.3. Содержание.

Содержание подается в начале работы. Оно содержит наименование и номера начальных страниц всех разделов, подразделов и пунктов (если они имеют заголовки), в частности введения, выводов к разделам, общих выводов, приложений, списка использованных источников и т.п.

Содержание фактически должно быть планом научно-исследовательской работы и отражать суть поставленной проблемы, структуру и логику исследования.

2.4. Перечень условных обозначений, символов, сокращений и терминов. Если в работе использована специфическая терминология, а также малоизвестные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень представляется в виде отдельного списка, который размещается перед вступлением.

Перечень должен быть расположен двумя столбиками. Слева в алфавитном порядке приводятся условные обозначения, символы, единицы сокращения, справа - их детальная расшифровка.

Если в работе специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляется, а их расшифровка приводится в тексте при первом упоминании.

2.5. Введение.

Во введении кратко обосновывается актуальность и целесообразность выбранной темы, подчеркивается сущность проблемы; формулируется цель работы и содержание поставленных задач, объект и предмет исследования, дается перечень использованных методов исследования; характеристика работы (теоретическая, прикладная), указываются новые научные положения, предложенные участником конкурса лично, отличие полученных результатов от известных ранее и степень новизны (впервые получено, усовершенствовано, получило дальнейшее развитие), сообщается о научном использовании результатов исследований или рекомендации по их использованию, для прикладных работ - прикладную ценность полученных результатов.

2.6. Основная часть.

Основная часть научно-исследовательской работы состоит из разделов, подразделов, пунктов, подпунктов. Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.

Каждый раздел начинается с новой страницы. Основному тексту раздела может предшествовать короткое предисловие с описанием выбранного направления и обоснованием примененных методов исследований. В конце каждого раздела формулируются выводы с кратким изложением приведенных в разделе научных и практических результатов, которое дает возможность освободить основные выводы от второстепенных подробностей.

В основной части работы приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор литературы по данной тематике (не должен превышать 20% объема основной части), определяются основные этапы научной мысли по определенной проблеме; указываются вопросы, которые остались нерешенными; обосновывается выбор направления исследований, приводится методика и техника исследования; подаются сведения об объеме исследования; излагаются, анализируются и обобщаются полученные результаты, дается их оценка.

2.7. Выводы.

Выводы должны содержать краткое изложение результатов решения научной проблемы и поставленных задач, сделанных в процессе анализа выбранного материала, оценок и обобщений. Необходимо подчеркнуть их самостоятельность, новизну, теоретическое и (или) прикладное значение, подчеркнуть количественные и качественные показатели, полученные результаты, обосновать достоверность результатов и привести рекомендации по их использованию.

2.8. Список использованных источников.

Список использованных источников - элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников.

Список использованных источников следует размещать одним из следующих способов: в порядке появления ссылок в тексте (наиболее удобный в использовании и рекомендован при написании работы), в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заголовков, в хронологическом порядке.

Рекомендованное количество использованной литературы для научно-исследовательских работ – не менее 10 источников и не более 30-ти.

3. Правила оформления работы

3.1. Конкурсная работа представляется **одним участником** (соавторство не допускается) под руководством **одного научного руководителя** и должна представлять собой законченное исследование по направлению Конкурса:

3.2. Объем конкурсной работы должен составлять:

1,2 возрастной группы - 12-20 страниц, включая титульный лист и приложения;

3,4 возрастной группы – 20-40 страниц, включая титульный лист и приложения.

3.3. Тезисы к работе должны иметь текстовую часть с фотографиями, схемами или таблицами объемом не более 1 страницы в виде краткой описательной аннотации, включающей цель и основные задачи, описание этапов выполненного исследования, отражающих личный вклад автора, выводы.

3.4. Работа и тезисы представляются на русском языке в формате А4 (с полями: слева – 2 см, справа – 1,0 см, сверху и снизу – 2 см в текстовом редакторе Word, шрифтом №12 Times New Roman, межстрочным интервалом 1,15). Выравнивание - по ширине страницы.

З А Я В К А
на участие во II этапе Республиканского конкурса
«Мы – гордость Крыма!» в 2022/2023 учебном году

Направление	
Тема работы	
Фамилия	
Имя	
Отчество	
Дата рождения	
Свидетельство о рождении или паспорт (номер, серия, дата выдачи)	
Место обучения автора (полностью)	
Базовое учреждение (на базе которого написана работа)	
Класс	
Ссылка на видеозащиту на канале YouTube	
Домашний адрес автора	
Контактные телефоны, E-mail	

№ п/п	Номинация	Фамилия, имя, отчество участника (полностью)	Дата рождения	Название работы	Школа (наименование полностью), класс	Научный руководитель (Ф.И.О., место работы, должность, полностью)
1	Биология					
2	Физика					
3	Физиология человека, здоровье					
4	Математика, компьютерные технологии					
5	Технологии и техническое творчество					
6	Авиа-, ракето-, судо-, машиностроение					
7	Культурное наследие и современное искусство					
8	Лингвистика					
9	Литературоведение, литературное творчество, журналистика					
10	Обществознание и законотворчество					



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

22.12.2022

г. Симферополь

№ 1098

Об итогах муниципального этапа Республиканского конкурса «Мы – гордость Крыма!»

Во исполнение приказов управления образования 07.11.2022 №709 «Об утверждении положений о проведении Конкурсов научно-исследовательского направления», от 09.12.2022 № 1059 «О проведении научно-исследовательской конференции» с целью развития и популяризации научно-исследовательской деятельности учащихся 29.11.2022-16.12.2022г. проведен муниципальный этап Республиканского конкурса «Мы – гордость Крыма!» (далее - Конкурс). Конкурс проводился по с 29 ноября по 16 декабря 2022 года для четырех возрастных категорий (7-10 лет, 11-13 лет, 14-15 лет, 16-17 лет).

Статистика по номинациям:

«Биология (сельскохозяйственные науки, зоология, ботаника, аквариумистика, ландшафтная архитектура)» - 6 заявок;

«Физика (астрономия, космонавтика)» - 1 заявка;

«Физиология человека, здоровье» - 3 заявки;

«Математика, компьютерные технологии» - 5 заявок;

«Технологии и техническое творчество (моделирование, проектирование, рационализация, изобретательство)» - 1 заявка;

«Культурное наследие и современное искусство (музыкальное и художественное творчество, кинематография, любительская видеосъемка)» - 2 заявки;

«Лингвистика (русский язык, иностранные языки)» - 4 заявки;

«Литература и литературное творчество (анализ литературных произведений, литературная критика, собственное творчество)» - 1 заявка.

На направления «Авиа-, ракето-, судо-, машиностроение (в том числе для обучающихся в рамках Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование»)» и «Обществознание и законотворчество» в 2022-2023 уч. году заявки не поступали.

Всего в оргкомитет конкурса поступило 22 заявки из 9 ОУ района, из них 10 участников стали призерами и 4 - победителями. Участие в конкурсе приняли учащиеся из МБОУ: «Лицей», «Широковская школа», «Заречненская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Залесская школа», «Укромновская школа», «Константиновская школа».

Работа обучающейся 8-Б класса МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» Галамай Д. не была допущена к участию в конкурсе, так как не преодолела минимальный порог по проценту уникальности. Низкую уникальность показали также обучающиеся следующих МБОУ: «Залесская школа» (Пилипей М.) и МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова К., Аджимамутов Р., Соколов Б., Айрапетов Г.).

Все предоставленные работы соответствуют тематике конкурса, однако, не все работы соответствуют Положению о конкурсе. Согласно положению каждая работа должна содержать

собственные данные опытов, наблюдений или поисковую работу. Низкие результаты на первом этапе (заочное оценивание) показали обучающиеся из МБОУ: «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Неупокоева М.) и «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколов Б., Айрапетов Г., Ибрагимова Э.). Высокий балл по итогам заочного оценивания получили Ковтуненко А. (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Иванова С. (МБОУ «Лицей»), Ванишев А. (МБОУ «Константиновская школа»), Степанова М. (МБОУ «Заречненская школа»), Соколова К. и Бекирова Э. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»).

Второй этап конкурса (защита научно-исследовательских работ) проходил 14-16.12.2022г. в рамках муниципальной конференции научно-исследовательских конкурсов в формате ВКС на платформе TrueConf. Согласно положению защита работы должна сопровождаться свободным владением материалов и чистотой устной речи. Высокий уровень подготовки к защите показали следующие участники: Саввина А. (МБОУ «Широковская школа»); Бекирова Э. и Хасанова Э. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»). Следует отметить, что среди первой возрастной категории (7-10 лет) хорошо выступили Иванова С. («Лицей»), Куклюк Н. (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Скрипнюк А. (МБОУ «Укромновская школа») и Сейт-Умерова С. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»).

На основании итогового протокола и решения жюри Конкурса

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать победителями Конкурса, наградить грамотами управления образования:

1.1. в направлении **«Биология»** в возрастной категории 2 (11-13 лет) Бекирову Э., 8-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Гоц Я.И.);

1.2. в направлении **«Лингвистика»** в возрастной категории 3 (14-15 лет) Байрамову С., 9-В класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Османова Д.С.);

1.3. в направлении **«Математика»** в возрастной категории 1 (7-10 лет) Скрипнюк А., 4-А класс МБОУ «Укромновская школа» (учитель Идрисова Н.С.);

1.4. в направлении **«Культурное наследие и современное искусство»** в возрастной категории 3 (14-15 лет) Саввину А., 10 класс МБОУ «Широковская школа» (учитель Тисняк М.Н.).

2. Считать призерами Конкурса, наградить грамотами управления образования:

2.1. в направлении **«Биология»**:

2.1.1. в возрастной категории 1 (7-10 лет) Иванову С., 1-Б класс МБОУ «Лицей» (учитель Осадчая О.В.);

2.1.2. в возрастной категории 2 (11-13 лет) Ванишева А., 7 класс МБОУ «Константиновская школа» (учитель Максименко О.А.);

2.1.3. в возрастной категории 3 (14-15 лет) Степанову М., 9-А класс МБОУ «Заречненская школа» (учитель Сейтаблаева Х.М.);

2.2. в направлении **«Физиология человека, здоровье»** в возрастной категории 1 (7-10 лет):

Куклюк Н., 2-А класс МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (учитель Кондратенко М.Я.);

Ковтуненко А., 2-А класс МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (учитель Кондратенко М.Я.);

2.3. в направлении **«Лингвистика»**:

2.3.1. в возрастной категории 1 (7-10 лет) Сафронову С., 4-А класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Ганиева Э.А.);

2.3.2. в возрастной категории 2 (11-13 лет) Ганиеву М., 7-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Чертовских Ю.Н.);

2.4. в направлении **«Математика»**:

2.4.1. в возрастной категории 2 (11-13 лет) Якубову С., 7-А класс МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (учитель Белялова А.Р.);

2.4.2. в возрастной категории 3 (14-15 лет) Хасанову Э., 10 класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.М.);

2.5. в направлении **«Культурное наследие и современное искусство»** в возрастной категории 1 (7-10 лет) Сейт-Умерову С., 4-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.Б.).

3. Направить для участия в республиканском этапе конкурса в соответствии с квотой:

Иванову С., 1-Б класс МБОУ «Лицей» (учитель Осадчая О.В.);

Бекирову Э., 8-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Гоц Я.И.);

Ванишева А., 7 класс МБОУ «Константиновская школа» (учитель Максименко О.А.);

Степанову М., 9-А класс МБОУ «Заречненская школа» (учитель Сейтаблаева Х.М.);

Куклюк Н., 2-А класс МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (учитель Кондратенко М.Я.);

Сафронову С., 4-А класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Ганиева Э.А.);

Ганиеву М., 7-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Чертовских Ю.Н.);

Байрамову С., 9-В класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Османова Д.С.);

Скрипнюк А., 4-А класс МБОУ «Укромновская школа» (учитель Идрисова Н.С.);

Якубову С., 7-А класс МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (учитель Белялова А.Р.);

Хасанову Э., 10 класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.М.);

Сейт-Умерову С., 4-Б класс МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (учитель Бекирова Э.Б.);

Саввину А., 10 класс МБОУ «Широковская школа» (учитель Тисняк М.Н.).

4. Руководителям общеобразовательных организаций района:

4.1. проанализировать итоги Конкурса;

4.2. принять меры по привлечению учащихся к написанию научно-исследовательских работ.

5. Руководителям МБОУ: «Лицей» (Гончарова Н.Г.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Заречненская школа» (Тряпицына Ю.В.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (Клименко Л.В.), «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.):

5.1. проконтролировать подготовку участников Конкурса к республиканскому этапу, соответствие конкурсных работ основным требованиям к написанию, оформлению и представлению (приложение 1);

5.2. направить на эл. адрес mancdut@gmail.com заполненную в эл. виде заявку (приложение 2)

до 27.12.2022.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

7. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Ярошинская Е.А.

Приложение 1 к приказу управления
образования от 22.12.2022 №1098

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ к написанию, оформлению и представлению научно-исследовательских работ

1. Общие положения

1.1. На Конкурс подаются работы научно-исследовательского характера, которые соответствуют возрастным интересам и познавательным возможностям учащихся, свидетельствуют об осведомленности участника Конкурса о современном состоянии области исследования.

Тематика научно-исследовательских работ должна соответствовать направлениям Конкурса.

1.2. Каждая работа должна основываться на определенной научной и экспериментальной базе, содержать собственные данные опытов, наблюдений или поисковой работы, их обработки, анализа и обобщения, иметь ссылки на соответствующие научные источники и отражать собственную позицию исследователя.

В работе должны быть четко отражены следующие аспекты: определение цели, объекта и предмета исследования, задач, методики исследования, отличие и преимущество предложенных подходов и результатов. Содержание и результаты исследований излагаются кратко, логично, грамотно и аргументированно, без общих слов, бездоказательных утверждений, рассуждений, тавтологии.

Название работы должно быть кратким и соответствовать сути научной проблемы (задачи), которая решается.

1.3. К рассмотрению не принимаются работы, тема и содержание которых не соответствуют профилю направления; работы, которые являются плагиатом; компилятивные работы без самостоятельного исследования, обработки источников и собственных выводов по выбранной тематике.

Также к рассмотрению не принимаются работы без тезисов, отредактированных и оформленных в соответствии с данными требованиями.

2. Структура работы

Работа должна быть построена по определенной структуре. Основными ее элементами в порядке расположения являются: титульный лист, тезисы, содержание, перечень условных обозначений (при необходимости), введение, основная часть, выводы, список использованных источников, приложения (при необходимости).

2.1. Титульный лист.

Титульный лист является первой страницей работы, заполняется по образцу согласно приложению к Положению.

2.2. Тезисы.

В тезисах (текст объемом до 1 страницы) подается краткая характеристика содержания научно-исследовательской работы по определению основной цели, актуальности и задач научного исследования. Также в них указываются выводы и полученные результаты проведенной работы.

В заголовке тезисов приводятся следующие данные: название работы, фамилия, имя, отчество автора; название учреждения, на базе которого выполнена работа, образовательное учреждение, в котором участник Конкурса получает основное общее образование; класс;

населенный пункт, фамилия, имя, отчество, должность (при наличии - научная степень, ученое звание) научного руководителя.

2.3. Содержание.

Содержание подается в начале работы. Оно содержит наименование и номера начальных страниц всех разделов, подразделов и пунктов (если они имеют заголовки), в частности введения, выводов к разделам, общих выводов, приложений, списка использованных источников и т.п.

Содержание фактически должно быть планом научно-исследовательской работы и отражать суть поставленной проблемы, структуру и логику исследования.

2.4. Перечень условных обозначений, символов, сокращений и терминов. Если в работе использована специфическая терминология, а также малоизвестные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень представляется в виде отдельного списка, который размещается перед вступлением.

Перечень должен быть расположен двумя столбиками. Слева в алфавитном порядке приводятся условные обозначения, символы, единицы сокращения, справа - их детальная расшифровка.

Если в работе специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляется, а их расшифровка приводится в тексте при первом упоминании.

2.5. Введение.

Во введении кратко обосновывается актуальность и целесообразность выбранной темы, подчеркивается сущность проблемы; формулируется цель работы и содержание поставленных задач, объект и предмет исследования, дается перечень использованных методов исследования; характеристика работы (теоретическая, прикладная), указываются новые научные положения, предложенные участником конкурса лично, отличие полученных результатов от известных ранее и степень новизны (впервые получено, усовершенствовано, получило дальнейшее развитие), сообщается о научном использовании результатов исследований или рекомендации по их использованию, для прикладных работ - прикладную ценность полученных результатов.

2.6. Основная часть.

Основная часть научно-исследовательской работы состоит из разделов, подразделов, пунктов, подпунктов. Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.

Каждый раздел начинается с новой страницы. Основному тексту раздела может предшествовать короткое предисловие с описанием выбранного направления и обоснованием примененных методов исследований. В конце каждого раздела формулируются выводы с кратким изложением приведенных в разделе научных и практических результатов, которое дает возможность освободить основные выводы от второстепенных подробностей.

В основной части работы приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор литературы по данной тематике (не должен превышать 20% объема основной части), определяются основные этапы научной мысли по определенной проблеме; указываются вопросы, которые остались нерешенными; обосновывается выбор направления исследований, приводится методика и техника исследования; подаются сведения об объеме исследования; излагаются, анализируются и обобщаются полученные результаты, дается их оценка.

2.7. Выводы.

Выводы должны содержать краткое изложение результатов решения научной проблемы и поставленных задач, сделанных в процессе анализа выбранного материала, оценок и обобщений. Необходимо подчеркнуть их самостоятельность, новизну, теоретическое и (или) прикладное значение, подчеркнуть количественные и качественные показатели, полученные результаты, обосновать достоверность результатов и привести рекомендации по их использованию.

2.8. Список использованных источников.

Список использованных источников - элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников.

Список использованных источников следует размещать одним из следующих способов: в порядке появления ссылок в тексте (наиболее удобный в использовании и рекомендован при написании работы), в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заголовков, в хронологическом порядке.

Рекомендованное количество использованной литературы для научно-исследовательских работ – не менее 10 источников и не более 30-ти.

3. Правила оформления работы

3.1. Конкурсная работа представляется **одним участником** (соавторство не допускается) под руководством **одного научного руководителя** и должна представлять собой законченное исследование по направлению Конкурса:

3.2. Объем конкурсной работы должен составлять:

1,2 возрастной группы - 12-20 страниц, включая титульный лист и приложения;

3,4 возрастной группы – 20-40 страниц, включая титульный лист и приложения.

3.3. Тезисы к работе должны иметь текстовую часть с фотографиями, схемами или таблицами объемом не более 1 страницы в виде краткой описательной аннотации, включающей цель и основные задачи, описание этапов выполненного исследования, отражающих личный вклад автора, выводы.

3.4. Работа и тезисы представляются на русском языке в формате А4 (с полями: слева – 2 см, справа – 1,0 см, сверху и снизу – 2 см в текстовом редакторе Word, шрифтом №12 Times New Roman, межстрочным интервалом 1,15). Выравнивание - по ширине страницы.

З А Я В К А
на участие во II этапе Республиканского конкурса
«Мы – гордость Крыма!» в 2022/2023 учебном году

Направление	
Тема работы	
Фамилия	
Имя	
Отчество	
Дата рождения	
Свидетельство о рождении или паспорт (номер, серия, дата выдачи)	
Место обучения автора (полностью)	
Базовое учреждение (на базе которого написана работа)	
Класс	
Ссылка на видеозащиту на канале YouTube	
Домашний адрес автора	
Контактные телефоны, E-mail	

№ п/п	Номинация	Фамилия, имя, отчество участника (полностью)	Дата рождения	Название работы	Школа (наименование полностью), класс	Научный руководитель (Ф.И.О., место работы, должность, полностью)
1	Биология					
2	Физика					
3	Физиология человека, здоровье					
4	Математика, компьютерные технологии					
5	Технологии и техническое творчество					
6	Авиа-, ракето-, судо-, машиностроение					
7	Культурное наследие и современное искусство					
8	Лингвистика					
9	Литературоведение, литературное творчество, журналистика					
10	Обществознание и законотворчество					