

ПРОТОКОЛ
заседания жюри от 18.10.2024

**по итогам проведения муниципального этапа Республиканского конкурса
исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество» - 2024**

Название ОУ: Симферопольский район

Количество участников: 8

Дата и время проведения: 18.10.2024, 10.00

Присутствовали:

председатель жюри: Кирияк Т.Н.

члены жюри: Василевич О.С., методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»; Шарипова У.И., методист МБОУ ДО «ЦДЮТ», Шурхаленко В.А., учитель истории МБОУ «Константиновская школа», Волык Н.А., учитель географии МБОУ «Гвардейская школа № 1», Казакевич Н.И., учитель географии МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2», Сейтаблаева Х.М., учитель географии МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»

Повестка дня:

1. Утверждение итоговой (рейтинговой) таблицы результатов участников муниципального этапа Республиканского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество» - 2024 (приложение)

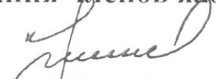
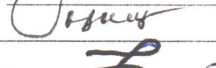
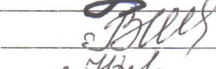
Постановили:

1. Утвердить итоговую (рейтинговую) таблицу результатов участников муниципального этапа Республиканского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество» - 2024 (приложение)

Особые замечания членов жюри по итогам проведения олимпиады: замечаний нет

Председатель жюри:

Члены жюри:

 / Т.Н. Кирияк /
 / О.С. Василевич /
 / У.И. Шарипова /
 / В.А. Шурхаленко /
 / Н.А. Волык /
 / Н.И. Казакевич /
 / Х.М. Сейтаблаева /

РЕЙТИНГОВАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТ УЧАСТНИКОВ МЭ КОНКУРСА "ОТЕЧЕСТВО"

МБОУ	ФИО участника	Класс	Номинация	Название работы	Баллы	Статус (победитель, призер, участн
"Широковская школа"	Бодунова Яна Григорьевна	10	"Летопись родного края"	"Широкое - мое село родное"	35	призер
"Чистенская школа-гимназ	Сеитасанов Эвдор Арсенович	9	"Историческое краевед	"Крымские татары на службе	17	участник
"Первомайская школа"	Сусоева Александра	8	"Велика Отечественная"	"Его именем названа улица"	45	призер
"Константиновская школа"	Билетов Ростислав Евгеньевич	9	"Велика Отечественная"	"Аджимушкой. Нет у подвига	42	призер
"Скворцовская школа"	Беляева Ясмينا	11	"Историческое краевед	"Скворцово: от истоков до на	36	призер
"Кольчугинская школа № 2	Кубединова Камилла Эльдаров	11	"Родословие"	"История моей семьи. Семей	35	призер
"Денисовская школа"	Пермякова Софья Артемьевна	8	"Историческое краевед	"История села Ивановка"	29	участник
"Трехпрудненская школа и	Куртдеде Алиме Айвазовна	9	"Литературное краевед	"Географические топонимы к	28	участник

35-49 б - призер

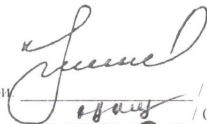
50-60 б - победитель

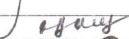
л без доработки текста.

ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ РАБОТ МЭ КОНКУРСА "ОТЕЧЕСТВО" 2024 - ОЦЕНИВАНИЕ ЧЛЕНАМИ ЖЮРИ									

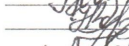
7	Оформление работы (титульный лист, библиография, аккур	2	1	1	-	1	1	1	
	Максимальное количество баллов	30	22	21	-	15	20	16	19
"Константиновская школа"									
Критерии оценивания видеозащиты исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.		
1	Содержание выступления (авторская точка зрения, логика	5	4	4	-	4	4	4	
2	Представление работы (качество выступления)	10	8	8	-	8	8	8	
3	Методы и методики исследования	7	5	6	-	3	6	4	
4	Наличие собственного опыта, авторская позиция	5	3	4	-	2	4	3	
5	Использование наглядности (таблицы, рисунки, фото	3	3	3	-	3	3	3	
	Максимальное количество баллов	30	23	25	-	20	25	22	23
Ссылка на видеозащиту: https://vk.com/wall551111517_172									
"Скворцовская школа" Уникальность работы: 80%									
№	Критерии заочного оценивания исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.	
1	Обоснование темы, новизна, краеведческий характер работ	3	3	3	3	2	3	3	
2	Историография (обзор литературы), источники, эксперимент	4	2	3	3	2	2	2	
3	Полнота раскрытия темы	7	5	5	6	4	5	4	
4	Логичность изложения, стиль, грамотность	5	4	4	4	3	4	4	
5	Вклад автора в исследование	5	3	4	3	3	3	3	
6	Структура работы, соответствие названия содержанию, нач	4	3	3	3	3	3	3	
7	Оформление работы (титульный лист, библиография, аккур	2	1	1	1	1	1	1	
	Максимальное количество баллов	30	21	23	23	18	21	20	21
отсутствуют ссылки на литературу, допущены ошибки при оформлении работы									
"Скворцовская школа"									
Критерии оценивания видеозащиты исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.		
1	Содержание выступления (авторская точка зрения, логика	5	3	4	4	3	4	3	
2	Представление работы (качество выступления)	10	5	6	6	5	5	5	
3	Методы и методики исследования	7	4	5	4	4	4	4	
4	Наличие собственного опыта, авторская позиция	5	3	4	4	3	4	3	
5	Использование наглядности (таблицы, рисунки, фото	3	1	1	1	1	1	1	
	Максимальное количество баллов	30	16	20	19	16	18	16	18
Ссылка на видеозащиту: https://drive.google.com/file/d/1TakQgs31026SD4aYrAuaeUSzw0hLx6q/view									
В работе нет ссылок на литературу, приложения без названий. Время видеозащиты превышает допустимые параметры									
"Кольчугинская школа № 2 Уникальность работы: 86%									
№	Критерии заочного оценивания исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.	
1	Обоснование темы, новизна, краеведческий характер работ	3	2	2	2	2	2	2	
2	Историография (обзор литературы), источники, эксперимент	4	1	1	1	1	1	1	
3	Полнота раскрытия темы	7	3	3	3	3	4	4	
4	Логичность изложения, стиль, грамотность	5	2	2	3	2	2	2	
5	Вклад автора в исследование	5	3	3	4	3	4	3	
6	Структура работы, соответствие названия содержанию, нач	4	2	2	2	2	2	2	
7	Оформление работы (титульный лист, библиография, аккур	2	1	1	1	0	1	1	
	Максимальное количество баллов	30	14	14	16	13	16	15	15
"Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения"									
Критерии оценивания видеозащиты исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.		
1	Содержание выступления (авторская точка зрения, логика	5	3	2	2	3	3	3	
2	Представление работы (качество выступления)	10	6	6	6	7	6	6	
3	Методы и методики исследования	7	3	3	3	3	4	4	
4	Наличие собственного опыта, авторская позиция	5	4	4	4	4	4	4	
5	Использование наглядности (таблицы, рисунки, фото	3	3	3	3	3	3	3	
	Максимальное количество баллов	30	19	18	18	20	20	20	19
Ссылка на видеозащиту: https://cloud.mail.ru/public/LBW/L7bEY9ous									
Неправильно оформлено содержание работы, отсутствуют названия глав, есть названия подглав. Приложения размещены в работе, а не отдельно. Видеозащита заключалась в чтении. Видеозащита превышает допустимое время. Материал оформлен не в соответствии с положением									
"Трехпрудненская школа-ги Уникальность работы: 76%									
№	Критерии заочного оценивания исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.	
1	Обоснование темы, новизна, краеведческий характер работ	3	2	2	2	2	3	2	
2	Историография (обзор литературы), источники, эксперимент	4	1	2	1	1	3	1	
3	Полнота раскрытия темы	7	3	3	3	3	3	3	
4	Логичность изложения, стиль, грамотность	5	2	3	3	2	2	2	
5	Вклад автора в исследование	5	2	2	2	2	2	2	
6	Структура работы, соответствие названия содержанию, нач	4	1	2	1	1	2	2	
7	Оформление работы (титульный лист, библиография, аккур	2	1	1	1	1	1	1	
	Максимальное количество баллов	30	12	15	13	12	16	13	14
"Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского"									
Критерии оценивания видеозащиты исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.		
1	Содержание выступления (авторская точка зрения, логика	5	3	3	3	3	3	3	
2	Представление работы (качество выступления)	10	5	5	6	5	5	5	
3	Методы и методики исследования	7	3	3	3	3	3	3	
4	Наличие собственного опыта, авторская позиция	5	3	3	3	2	3	2	
5	Использование наглядности (таблицы, рисунки, фото	3	1	1	1	1	1	1	
	Максимальное количество баллов	30	15	15	16	14	15	14	15
Ссылка на видеозащиту: https://drive.google.com/drive/folders/1eUoj2fh0cLYqifu8x24KZs3y8RC-zITX									
В работе нет ни одной ссылки на источники, хотя список литературы очень большой. Приложение включает в себя текстовый материал на 11 страницах, который можно было разместить									
"Денисовская школа" Уникальность работы: 94%									
№	Критерии заочного оценивания исследовательских работ	с. кол-во бал	Шарипова У.И.	Василевич О.И.	Шурхаленко В.	Волык Н.А.	Казакевич Н.И.	Сейтаблаева Х.М.	
1	Обоснование темы, новизна, краеведческий характер работ	3	2	2	2	2	2	2	
2	Историография (обзор литературы), источники, эксперимент	4	1	2	1	1	1	1	
3	Полнота раскрытия темы	7	5	4	6	3	4	4	
4	Логичность изложения, стиль, грамотность	5	3	3	3	3	3	3	
5	Вклад автора в исследование	5	3	3	3	2	3	2	
6	Структура работы, соответствие названия содержанию, нач	4	2	2	2	2	2	2	
7	Оформление работы (титульный лист, библиография, аккур	2	1	1	1	0	1	0	
	Максимальное количество баллов	30	17	17	18	13	16	14	16

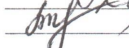
		"Денисовская школа"							
Критерии оценивания видеозащиты исследовательских		С. кол-во бал	Шарипова У.И	Василевич О	Шурхаленко В	Вольк Н.А	Казакевич Н.И	Сейтаблаева Х.М.	
1	Содержание выступления (авторская точка зрения, логика)	5	3	3	2	2	2	2	
2	Представление работы (качество выступления)	10	4	5	5	4	5	3	
3	Методы и методики исследования	7	3	3	3	3	3	3	
4	Наличие собственного опыта, авторская позиция	5	2	3	2	2	2	2	
5	Использование наглядности (таблицы, рисунки, фото)	3	1	2	2	1	1	1	
Максимальное количество баллов		30	13	16	14	12	13	11	
Ссылка на видеозащиту: https://disk.yandex.ru/i_xyRPIISR1-rO5A									
Допущены ошибки при оформлении титульного листа и содержания(введение, список литературы, выводы не нумеруются). Отсутствуют названия глав. Невысокое качество видео (видео)									

Председатель жюри:  / Т.Н. Кирияк /

Члены жюри:  / О.С. Василевич /

 / У.И. Шарипова /

 / В.А. Шурхаленко /

 / Н.А. Вольк /

 / Н.И. Казакевич /

 / Х.М. Сейтаблаева /