



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

12.01.2026 г.

г.Симферополь

№ 15

**О результатах мониторинга образовательных результатов обучающихся
общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2025/2026 учебного года**

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом управления образования от 11.11.2020 г. № 652 «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе», согласно пункта 2.1.1. Положения «О реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе» проведен мониторинг образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2025/2026 учебного года.

Цель Мониторинга: анализ образовательных результатов обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, по итогам 2 четверти 2025/2026 учебного года.

Информация для анализа предоставлена общеобразовательными учреждениями на основании письма МБОУ ДО «ЦДЮТ» от 29.12.2025 № 1444

В ходе мониторинга проведено обобщение данных общеобразовательных учреждений района по следующим показателям:

П.1. Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по всем предметам/курсам учебного плана «отлично» (5 баллов - «отличники»);

П.2. Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично» и «хорошо» (5 и 4 балла - «хорошисты»);

П.3. Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» (5, 4 и 3 балла - «троечники»);

П.4. Количество обучающихся, имеющих хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана итоговую отметку «неудовлетворительно» (2 балла - «неуспевающие»);

П.5. Количество обучающихся, не аттестованных хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана;

П.6. Показатель «Качество знаний»;

П.7. Показатель «Успеваемость»;

П.8. Показатель «Средний балл».

Согласно предоставленным данным общеобразовательными учреждениями, 2 четверть 2025/2026 учебного года закончили 18388 обучающихся (без учёта первоклассников, так как в 1 классе не предусмотрено балльное оценивание).

Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по всем предметам/курсам учебного плана «отлично» (5 баллов - «отличники») -1797 (9,77%).

Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично» и «хорошо» (5 и 4 балла - «хорошисты»)-8910 (48,46 %).

Количество обучающихся, имеющих итоговые отметки по предметам/курсам учебного плана «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» (5, 4 и 3 балла - «троечники»)-18067 (98,25 %).

Количество обучающихся, имеющих хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана итоговую отметку «неудовлетворительно» (2 балла - «неуспевающие»)-284 (1,54%).

Количество обучающихся, не аттестованных хотя бы по одному из предметов/курсов учебного плана -37 (0,20%).

Показатель «Качество знаний»-48,46 %.

Показатель «Успеваемость»-98,25 %.

Показатель «Средний балл»-3,56 б.

Количество обучающихся 2-11 классов общеобразовательных учреждений, имеющих итоговые отметки по всем предметам/курсам учебного плана «отлично» (5 баллов - «отличники») по итогам 2 четверти 2025/2026 учебного года -1797 (9,77%).

Процентное соотношение «отличников» к общему количеству обучающихся в общеобразовательных учреждениях (кроме первоклассников) по итогам 2 четверти в каждом общеобразовательном учреждении различное и находится в диапазоне от 0,0% (МБОУ «Залесская школа») до 27,4% (МБОУ «Кизиловская начальная школа-детский сад «Росинка»).

Выше муниципального показателя результат в 23 общеобразовательных учреждениях: МБОУ «Кизиловская начальная школа-детский сад «Росинка», «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Кленовская основная школа», «Кубанская школа им. С.П.Королева», «Лицей Крымской весны», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Молодежненская школа № 2», «Николаевская школа», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Первомайская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Первомайская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского».

По итогам 2 четверти на «4» и «5» закончили -8910 обучающихся 2-11 классов, что составляет – 48,46% (48,21%), это на 0,25 % выше, по сравнению с первым полугодием прошлого учебного года.

Выше муниципального показателя результаты в МБОУ: «Кизиловская начальная школа-детский сад «Росинка»(73,97%), «Гвардейская школа № 1» (57,09%),«Гвардейская школа-гимназия № 3» (58,17%),«Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (53,28%), «Константиновская школа» (49,79%),«Кубанская школа им. С.П.Королева» (49,48%), «Лицей Крымской весны» (55,85%),«Молодежненская школа № 2» (52,18%),«Николаевская школа» (49,83%),«Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» (51,42%),«Партизанская школа им. А.П. Богданова» (54,11%),«Трудовская школа» (56,29%),«Украинская школа»

(53,62%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (54,69%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (54,16%).

Низкое качество знаний в МБОУ: «Винницкая школа» -28,99%, «Широковская школа»-36,41%, «Залесская школа»-37,35%, «Новоселовская школа»-36,52%.

По результатам Мониторинга выявлены следующие проблемы:

по итогам оценивания за 2 четверть 284 обучающихся (1,54%) общеобразовательных учреждений не освоили основную образовательную программу - получили отметку «2» хотя бы по одному из преподаваемых предметов. Процентное соотношение «двоечников» в каждом общеобразовательном учреждении находится в диапазоне от 0,3 % до 10,3% .

Результат выше муниципального (напоминаем, что данный показатель является отрицательным) отмечен в следующих МБОУ: «Широковская школа» (10,3%), «Молодежненская школа №2» (4,8%), «Лицей Крымской весны» (4,2%), «Мирновская школа №1 им. Н.Н.Белова» (4,7%), «Залесская школа» (3,0%), «Кленовская основная школа» (2,8%), «Константиновская школа» (2,5%), «Денисовская школа» (2,0%), «Маленская школа» (1,9%), «Родниковская школа-гимназия» (1,6%), Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (1,8%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» (1,7%).

Следовательно, в данных МБОУ недостаточно организована работа со слабоуспевающими обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях, отработке предметных компетенций.

Не аттестованы хотя бы по одному предмету (курсу, модулю) учебного плана 0,2 % (37 обучающихся) общеобразовательных учреждений. Наибольшее количество обучающихся в МБОУ «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова» (8 уч.), МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (5уч.), МБОУ «Широковская школа» (5 уч.) МБОУ «Лицей Крымской весны» (4уч.), МБОУ «Молодежненская школа №2» (4уч.), МБОУ «Мазанская школа» (3уч.), МБОУ «Трудовская школа» (3уч.).

В МБОУ: «Мирновская школа №2», «Партизанская школа им. А.П. Богданова», «Первомайская школа», Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» - по одному не аттестованному.

Нет обучающихся, получивших «неаттестацию», в 28 общеобразовательных учреждениях.

Показателями, характеризующими сформированность системы оценки качества образования, являются показатели «Качество обученности» (суммарный процент «хорошистов» и «отличников»); «Успеваемость» (процент обучающихся, закончивших учебный год без «2» и аттестованных по всем предметам учебного плана); средний балл.

Средний балл в районе по итогам 2 четверти 2025/2026 учебного года -3,56 б

Самый низкий балл в МБОУ: «Винницкая школа» (3,29 б.), «Широковская школа» (3,23 б.).

Выше районного значения средний балл в МБОУ: «Кизилевская начальная школа-детский сад «Росинка» (4,01б.), «Гвардейская школа №1» (3,74 б.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (3,73б.), «Кольчунинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (3,63б.), «Кубанская школа им.С.П.Королева» (3,62б.), «Лицей Крымской весны» (3,61б.), «Маленская школа» (3,60б.), «Молодежненская школа №2» (3,58б.), «Николаевская школа» (3,61б.), «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» (3,58 б.), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (3,65б.), «Трудовская школа» (3,71б.), «Украинская школа» (3,64б.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (3,64б.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (3,62б.).

Необходимо отметить, что МБОУ: «Лицей Крымской весны», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Гвардейская школа №1», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Гвардейская школа-гимназия №3» «подтверждают показатели качества обучения с результатами участия во всероссийской олимпиаде школьников, что свидетельствует об объективности оценивания, сложившейся системе работы с одаренными обучающимися, целенаправленной работе педагогов по подготовке обучающихся к олимпиадам, качественно организованного школьного этапа олимпиады.

Однако, несмотря на высокое качество обучения, низкие показатели результативности участия в олимпиаде школьников в МБОУ: «Украинская школа», «Трудовская школа», «Молодежненская школа №2», что свидетельствуют о завышении отметок по предметам учебного плана и недостаточной работе с одаренными обучающимися.

На основании приказа управления образования от 15.09.2025 №994 «Об итогах работы по утвержденным показателям оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования в Симферопольском районе за 2024/2025 учебный год» МБОУ: «Молодежненская школа №2», «Кленовская основная школа», «Винницкая школа», «Новоселовская школа», «Мирновская школа №1 им. Н.Н.Белова», «Чайкинская школа», «Перовская школа-гимназия им. Героя Социалистического труда Хачирашвили Г. А.» определены в «красную зону».

По федеральной выборке за 2025 год определены в категорию «Школа с низкими образовательными результатами ЗМБОУ : «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Чайкинская школа», «Укромновская школа».

Во всех перечисленных общеобразовательных учреждениях качество знаний за 2 четверть 2025/2026 учебного года ниже среднего значения по району.

Количество неуспевающих сохраняется в МБОУ: «Кленовская основная школа», «Молодежненская школа №2», «Мирновская школа №1 им. Н.Н.Белова», «Перовская школа-гимназия им. Героя Социалистического труда Хачирашвили Г. А.», «Укромновская школа».

МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Героя Социалистического труда Хачирашвили Г. А.» вошли в десятку лидеров по участию в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2025/2026 учебном году.

К сожалению, МБОУ: «Чайкинская школа», «Новоселовская школа», «Мирновская школа №1 им. Н.Н.Белова», «Мирновская школа №1 им. Н.Н.Белова», «Укромновская школа», «Винницкая школа», «Молодежненская школа №2» не имеют положительного результата в данном направлении.

Таким образом, мониторинг образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2025/2026 учебного года позволил оценить важные составляющие качества образования в районе, выявить проблемы, требующие детального анализа для выявления причин неуспешности, планирования профилактической работы и адресной методической помощи на всех уровнях управления системой образования как в школе, так и в районе

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать итоги мониторинга образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2025/2026 учебного года удовлетворительными.

2.Руководителям общеобразовательных учреждений:

2.1.на педагогическом совете рассмотреть итоги мониторинга образовательной деятельности за 2 четверть 2025/2026 учебного года;

2.2.определить причины неуспеваемости учащихся, выработать алгоритмы работы с отстающими учащимися;

2.3.наметить мероприятия по устранению причин неуспеваемости и повышения качества обучения;

2.4.повысить персональную ответственность педагогов за результаты обучения.

3.Директорам МБОУ «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Широковская школа» (Шипко К.В.), «Залесская школа» (и.о.Соловьева И.М.), «Новоселовская школа» (Полняк Э.В.):

3.1. провести глубокий анализ по определению причин низкой результативности качества учебно-воспитательного процесса и наметить пути их преодоления;

3.2.систематически осуществлять контроль за качеством реализации образовательных программ по предметам учебного плана;

3.3. отработать внутришкольную систему повышения профессионального мастерства педагогов;

3.4. составить план работы с одаренными и неуспевающими обучающимися;

3.5. продумать систему работы с родителями, направленную на повышения качества знаний обучающихся;

3.6.разработать план эффективной работы наставничества, методического сопровождения молодых и малоопытных педагогов

3.7. составить план мероприятий по устранению причин низкой результативности качества учебно-воспитательного процесса

январь-май,2025.

4. Директорам МБОУ: «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова»(Гуртовой А.А.), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Широковская школа» (Шипко К.В.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Молодежненская школа №2» (Левицкая И.С.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича (Котолупова Л.Г.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.):

4.1.организовать работу с неаттестованными обучающимися;

4.2. разработать индивидуальный образовательный маршрут для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, осуществлять контроль за его реализацией;

до 19.01.2026.

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

5.1. рассмотреть итоги мониторинга образовательных результатов обучающихся общеобразовательных учреждений по итогам 2 четверти 2024/2025 учебного года на совещании заместителей руководителя

январь,2026;

5.2 .продолжить работу по повышению качества обучения, используя различные формы методической работы

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

7. Контроль за выполнением приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В. Дмитрива