



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

19.12.2022

г. Симферополь

№ 1084

**О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах**

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 25.10.2022г. №894 с целью определения уровня подготовки обучающихся 9-11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 18 ноября и 21 ноября 2022г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровень).

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1559 обучающихся из 39 школ. Результаты следующие: «2»-22%, «3»-63%, «4»-14%, «5»-1%. Качество знаний составило 15%. Средний балл при написании работы составил – 2,9.

По итогам написания работы МБОУ, продемонстрировавших результаты без отметок неудовлетворительного уровня: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили», «Чайкинская школа».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 43 до 69%) продемонстрировали МБОУ: «Денисовская школа»-43%, «Залесская школа»-44%, «Мазанская школа»-44%, «Мирновская школа №1» - 46%, «Винницкая школа»-47%, «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина»-55%, «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко»-63%, «Кленовская основная школа»-50%, «Украинская школа»-65%, «Новоселовская школа»-69%, «Николаевская школа»-66%.

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (до 10%) продемонстрировали МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-4%, «Кубанская школа им.С.П.Королева»-5%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-2%, «Гвардейская школа №1»-6%, «Укромновская школа»-5%, «Мирновская школа №2»-6%.

Следует отметить, что по итогам написания пробного ОГЭ незначительное количество обучающихся (16 учеников-1%), получивших оценку «5» в 6 МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-2 обучающихся, «Тепловская школа»-2 обучающихся, «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»-1 обучающийся, «Гвардейская школа №1»-2 обучающихся, «Трудовская школа»-5 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-1 обучающийся. Данные говорят об отсутствии прочной базы в знаниях девятиклассников, недостаточной работе учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА, отсутствию постоянной спланированной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточное или отсутствующее системное повторение ранее изученного материала.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-ориентированных задач; решение несложных практических расчетных задачи; решение задач, связанных с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользование оценкой и прикидкой при практических расчетах; решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задание 10 по алгебре); умение

строить и читать графики функций (задание 11 по алгебре); осуществление практических расчетов по формулам, составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами (задание 12 по алгебре); описывание реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, знание теории по геометрии (задания 15-19 по геометрии).

Следовательно, всем педагогам на уроках, дополнительных занятиях необходимо организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 15 МБОУ. Соответствие оценок при перепроверке работ было отмечено в МБОУ: «Винницкая школа», «Кленовская основная школа», «Журавлевская школа», «Чайкинская школа».

Расхождение баллов, выставленных за задания, повлиявшие на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (15 обучающихся), «Маленская школа» (1 обучающийся), «Новоселовская школа» (4 обучающихся), «Денисовская школа» (3 обучающихся).

По оформлению бланков работ пробного ОГЭ замечания в МБОУ: «Укромновская школа»-запись оформления решений второй части, «Пожарская школа»-ответы с единицами измерения в первой части, ответ с буквами в первой части, не пользуются блоком коррекции ответа на бланке, «Денисовская школа»-запись ответов с единицами измерения, процентами, буквами, «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-отсутствие решений заданий второй части при записи верного ответа.

В написании пробного ГИА в форме ОГЭ участвовало 61 обучающийся из 66, заявленных в 2022-2023 учебном году, на получение аттестата особого образца по итогам усвоения программ основного общего образования. Результаты написания работы следующие: «2» -0-0%, «3»-14-23% (МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-2 обучающихся, «Широковская школа»-1 обучающийся, «Мирновская школа №1»-2 обучающихся, «Партизанская школа им.А.П.Богданова»-1 обучающийся, «Укромновская школа»-8 обучающихся), «4»-41-66%, «5»-6-11%. (МБОУ: «Трудовская школа»-5 обучающихся, «Тепловская школа №»-1 обучающийся). При перепроверке работ обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца, не подтвердилась отметка «5» у обучающейся Ягьяева Х. МБОУ «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили».

В написании пробного ГИА по математике в форме ЕГЭ (база) и ЕГЭ (профиль) приняли участие 430 обучающихся из 35 МБОУ. Форму сдачи экзамена ЕГЭ (база) выбрали 316 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»-16%, «3»- 41%, «4»-35%, «5»-8%, качество знаний- 43%,средний балл-3,3.

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в МБОУ: «Первомайская школа», «Чайкинская школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова», «Гвардейская школа №1», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Кубанская школа им. С.П.Королева».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 29 до 67%) продемонстрировали МБОУ: «Константиновская школа»-29%, «Мирновская школа №1»-33%, «Донская школа имени В.П. Давиденко»-33%, «Скворцовская школа»-33%, «Винницкая школа»-40% , «Трудовская школа»-67%, «Мазанская школа»-60%.

Результаты перепроверки работ в МБОУ соответствуют проверке педагогов в МБОУ: «Скворцовская школа», «Украинская школа», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Денисовская школа».

Отмечено расхождение баллов при перепроверке, не повлиявшее на отметку в МБОУ «Укромновская школа» (не засчитан 1 балл, обучающаяся Сугатова Е.Д.)

Отмечены расхождения в оценивании, влияющее на отметку, в МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (1 обучающийся, Шакина О.).

Отмечены нарушения при заполнении бланков ответов в МБОУ «Заречненская школа» (единицы измерения в ответе).

Профильную форму написания работы выбрали 114 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 276)- 32% , «3» (27-456)-46% , «4»-(50-626)- 19% , «5» (68 и выше)- 3% .

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (8 обучающихся), «Константиновская школа» (3 обучающихся), «Укромновская школа» (3 обучающихся), «Заречненская школа» (3 обучающихся), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (3 обучающихся).

Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 10 МБОУ.

В написании пробного ГИА в форме ЕГЭ приняли участие 37 обучающихся из 37 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении». Базовую форму написания пробного ГИА выбрали 24 обучающихся, профильную-13. Результаты ЕГЭ базового уровня: «2»-0, «3»-1-4% (МБОУ «Пожарская школа»), «4»-8-33% (МБОУ: «Гвардейская школа №1»-1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №3»-1 обучающийся, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-1 обучающийся, «Первомайская школа»-1 обучающийся, «Пожарская школа »-1 обучающийся, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»-1 обучающийся, «Широковская школа»-1 обучающийся, «Чистенская школа им.И.С.Тарасюка»-1 обучающийся), «5»-15-63%,средний балл-4.58.

Результаты сдачи профильной формы пробного ЕГЭ: менее 276-«2»-3-23% (МБОУ «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-2 обучающихся, «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова»-1 обучающийся), 276-496-«3»-5-38% (МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского-2 обучающихся, «Константиновская школа»-1 обучающийся, «Украинская школа»-1 обучающийся, «Донская школа им.В.П.Давиденко»-1 обучающийся), 50-676-«4»-4-31%, 68-80-«5»-1-8% (МБОУ «Молодежненская школа №2»).

На основании вышеизложенного

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Никитчук Е.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике

до 10.01.2023;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 10.01.2023;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах, итоговые материалы внутришкольного контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 10.03.2023;

2.4. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА

в течение учебного года;

3. Учителям математики:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

до 30.05.2023

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-ориентированных задач;

до 30.05.2023

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;

до 30.05.2023;

3.5. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности;

до 30.05.2023;

3.6. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

до 30.05.2023;

3.7. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

до 30.05.2023;

3.8. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

до 30.05.2023;

3.9. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»

в течение учебного года.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова