



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

25.06.2025

г. Симферополь

№ 696

О результатах ЕГЭ по обществознанию в 2025 году

На основании выписки из протокола заседания Государственной экзаменационной комиссии №14-Р от 19.06.2025 по вопросу утверждения результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по обществознанию основного периода государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) по образовательным программам среднего общего образования, прошедшего 2 июня 2025г. был проведен анализ результатов ЕГЭ.

На основании анализа результатов ЕГЭ по обществознанию (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Денисовская школа», «Кольчугинская школа №2», «Константиновская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности ЕГЭ по обществознанию

до 30.08.2025;

2.2. предусмотреть в учебном плане на 2025-2026 уч.г. возможность дополнительного изучения курсов по обществознанию в рамках внеурочной деятельности, факультативов, курсов по выбору для качественной подготовки учащихся 10-11 классов к ГИА в форме единого государственного экзамена

август 2025.

3. Учителям обществознания:

3.1. использовать технологию проблемного обучения при преподавании учебного предмета «Обществознание»

до 20.05.2026;

3.2. организовывать содержательную самостоятельную работу учащихся, решение познавательных и проблемных заданий в рамках изучения Конституции РФ

до 20.05.2026;

3.3. развивать функциональную грамотность на уроках, учить освоению приемов работы с текстовой информацией

до 20.05.2026;

3.4. при подготовке и проведении уроков использовать материалы, размещенные на сайте Федерального института педагогических измерений (демоверсия, спецификации, кодификатор,

раздел «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ», раздел «Методическая копилка», открытый банк заданий ЕГЭ)

3.5. организовать участие выпускников 2026 года в акции «ЕГЭ – это про100!» до 20.05.2026;

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И. до 20.05.2026.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Шарипова У.И.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию основного периода ГИА в 2025 году

Задания, введённые в контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по обществознанию в 2025 году, отражают достижения учащихся по метапредметным и предметным результатам ООП среднего общего образования.

Содержание экзаменационной работы демонстрирует интегративный характер дисциплины: в совокупности задания охватывают ключевые разделы курса и базовые принципы разных сфер общества, которые ученики осваивали на этапах обучения с 6 по 11 класс.

Каждый вариант ЕГЭ состоит из двух частей и включает 25 заданий различного типа и уровня сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В рамках заданий по краткому ответу встречались:

задания с выбором и записью нескольких верных вариантов из предложенного набора;

задания на установление соответствий между элементами двух множеств.

Часть 2 включает 9 заданий с развёрнутым ответом: 5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25). Здесь ответы формулируются и записываются участниками экзамена в развёрнутой форме самостоятельно. Задания второй части нацелены на выявление участников с наиболее высоким уровнем обществоведческой подготовки.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий КИМ в 2025 году - 58 баллов, что в переводе на тестовый (вторичный) составляет 100 баллов.

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету «Обществознание» – 42 балла (Распоряжение Рособрназдора от 16.07.2019 №1122-10).

В написании ЕГЭ по обществознанию приняли участие 214 учащихся 11 классов из 32 образовательных учреждений района, что составило 36,5% от общего количества одиннадцатиклассников (585 человек) в 2024/2025 учебном году (на 2,6% больше, чем в 2024 году – 33,9%).

Наибольшее число участников ЕГЭ по обществознанию в МБОУ «Лицей Крымской весны» (35 человек).

Для определения показателей качества и успешности написания экзаменационной работы вторичные тестовые баллы условно переведены в пятибалльную систему:

0-41 – «2», 42-57 – «3», 58-69 – «4», 70-100 – «5».

Результаты оказались следующими:

«2» - 36%, «3» - 37,4%, «4» - 19,6%, «5» - 7% (приложение).

Качество обученности составило 26,6% (на 2,6% ниже, чем показатель качества ЕГЭ за 2024 год – 29,2%), успешность – 64% (на 2% выше, чем в 2024г. - 62%).

В сравнении с 2024 годом результаты ЕГЭ по обществознанию незначительно повысились. Средний тестовый балл по предмету практически остался на уровне 2024 года (2025 год – 46,5 баллов, 2024 год – 47,81 баллов), на 2% уменьшилась доля участников, которые не преодолели минимальный балл, что почти идентично уровню 2024 года (в 2025 году – 36%, в 2024 году – 38,0%). На 6,4% уменьшилась доля участников, которые набрали высокие баллы от 70 до 99 баллов (2025 год – 7%, 2024 год – 14,6%). Стобалльных результатов по обществознанию в 2025 году нет.

В разрезе ОУ района наибольший процент качества обученности (100%) в МБОУ «Чайкинская школа» (1 участник).

Показатель качества знаний «0» в 12 МБОУ (на 1 больше, чем в 2024 году): «Гвардейская школа-гимназия №2» (6 участников), «Денисовская школа» (1 участник), «Кольчугинская школа №2» (3 участника), «Константиновская школа» (3 участника), «Маленская школа» (3 участника), «Мирновская школа №2» (3 участника), «Молодежненская школа №2» (6 участников), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (6 участников), «Пожарская школа» (3 участника), «Родниковская школа-гимназия» (4 участника), «Скворцовская школа» (4 участника), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (2 участника).

Третий год подряд отсутствует качество знаний по результатам ЕГЭ в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», «Пожарская школа».

Максимальный показатель успешности – 100% (т.е. все участники преодолели минимальный порог) в 6 образовательных учреждениях района: «Денисовская школа», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Тепловская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Чайкинская школа».

К числу худших по подготовке к ЕГЭ по обществознанию можно отнести ОУ с самым высоким показателем не сдавших ЕГЭ по обществознанию – «Гвардейская школа-гимназия №2», «Залесская школа» (83% и 70% не сдавших соответственно).

По итогам написания экзаменационной работы лучший результат (88 из 100) показал Смирнов Роман, обучающийся МБОУ «Лицей Крымской весны». Наименьший результат (12 из 100) у Помазанова Романа, обучающегося МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили».

Был проведен анализ результативности выполнения заданий ЕГЭ претендентами на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» в 2025 году. Из 70 претендентов экзамен по обществознанию выбрали 27 выпускников средней школы, из них высокие баллы (70 и более) набрали 7 человек:

Машенко Варвара – 77 баллов (МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»),
Абдураманова Зебиде – 73 балла (МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»),
Петрова Александра – 79 баллов (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»),
Челядинова Екатерина – 72 балла (МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»),
Лец Мария – 73 балла (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Ягенич Таисия - 83 (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Носенко Тимофей – 85 (МБОУ «Лицей Крымской весны»).

Все претенденты преодолели минимальный порог (42 балла).

Наибольшие трудности участники ЕГЭ по обществознанию испытывают при выполнении второй части, где требуется дать развернутый ответ.

Задание 18 (базовый уровень) проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

Типичные ошибки включают:

объяснение второго элемента без опоры на текст,
найденный элемент без объяснения или неверное объяснение,
формулировку не в виде распространенного предложения,
неверные отличия и указание лишь одного признака вместо двух.

Задание 22 (базовый уровень) требует анализа информации (статистики и графиков), объяснения связей социальных объектов и процессов, а также формулирования и обоснования собственных суждений.

Ошибки — пропуск элементов ответа и отсутствие аргументации.

Задание 23 (базовый уровень) проверяет знание ценностей, закреплённых в Конституции РФ.

Ошибки — объяснения без опоры на Конституцию и ответы в виде отдельных слов, без полноценных предложений.

Задания 24–25 (высокий уровень) проверяют подготовку к докладу: 24 требует составления плана развёрнутого ответа с использованием теории и примеров; 25 требует конкретизации аспектов плана в контексте современного российского общества.

Ошибки — недостаточно пунктов, недостаточно детализированных подпунктов; обоснование в одном предложении, отсутствие причинно-следственных и функциональных связей, неполные примеры.

Рекомендации: иметь минимум две опоры и развёрнутую формулировку, работать с текстами и графикой, аргументировать мнения, приводить примеры, строить выводы с причинно-следственными связями; для 24–25 тренировать подробный план с тремя и более пунктами и не менее тремя подпунктами.

Таким образом, проанализировав итоговые результаты по обществознанию участников ЕГЭ образовательных учреждений района в 2025 году, можно сделать вывод о незначительной динамике в сторону повышения по сравнению с показателями прошлого 2024 года. Однако по-прежнему остается высоким процент участников, которые не преодолели минимальный порог (42 балла). Это объясняется рядом причин:

среди выпускников, выбравших обществознание, сохраняется доля слабомотивированных учащихся, которые в ходе учебного года не уделяли должного внимания подготовке к ЕГЭ; учителя, имеющие небольшой стаж преподавания в старших классах, плохо ориентированы в теоретической базе и критериях оценки экзаменационных работ; отсутствует системная подготовка к ЕГЭ как на уроках, так и во внеурочное время.

Наличие проблем связано с недостаточной организацией на уроках работы с текстом, графическими изображениями, следствием чего являются слабые навыки учащихся анализировать, формулировать собственные суждения. Мало времени уделяется на изучение текста Конституции РФ.

Приложение

№ п/п	МБОУ	Количество участников	Первичный балл (средний)	Количество тестовых (вторичных) баллов												Ср. балл (тестовый)	Качество	%	Успешность	%
				0-41		42-57		58-69		70-100		100								
				кол- во	%	ко л- во	%	ко л- во	%	ко л- во	%	ко л- во	%							
1	МБОУ "Винницкая школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	МБОУ "Гвардейская школа №1"	7	26	1	14%	5	71%	1	14%	0	0%	0	0%	49	1	14%	6	86%		
3	МБОУ "Гвардейская школа- гимназия №2"	6	16	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	31	0	0%	1	17%		
4	МБОУ "Гвардейская школа- гимназия №3"	5	23	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	43	1	20%	3	60%		
5	МБОУ "Денисовская школа"	1	28	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	52	0	0%	1	100 %		
6	МБОУ "Добровская школа- гимназия им. Я.М. Слонимского"	15	24	4	27%	8	53%	3	20%	0	0%	0	0%	46	3	20%	11	73%		
7	МБОУ "Донская школа им. В.П. Давиденко"	6	30	0	0%	4	67%	2	33%	0	0%	0	0%	54	2	33%	6	100 %		
8	МБОУ "Журавлевская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
9	МБОУ "Залесская школа"	10	18	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	0	0%	35	1	10%	3	30%		
10	МБОУ "Зареченская школа им. 126 ОГБВО"	20	26	6	30%	8	40%	4	20%	2	10%	0	0%	48	6	30%	14	70%		
11	МБОУ "Кольчугинская школа № 1 им.Аврамова Г.Н."	11	24	5	45%	5	45%	0	0%	1	9%	0	0%	44	1	9%	6	55%		
12	МБОУ "Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения"	3	23	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	45	0	0%	2	67%		
13	МБОУ "Константиновская школа"	3	24	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	41	0	0%	2	67%		

14	МБОУ "Кубанская школа им. С.П.Королева"	2	36	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	63	1	50%	2	100%
15	МБОУ "Мазанская школа"	5	22	3	60%	1	20%	1	20%	0	0%	0	0%	41	1	20%	2	40%
16	МБОУ "Маленская школа"	3	24	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	46	0	0%	2	67%
17	МБОУ "Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова"	8	26	3	38%	2	25%	3	38%	0	0%	0	0%	47	3	38%	5	63%
18	МБОУ "Мирновская школа № 2"	3	23	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	44	0	0%	2	67%
19	МБОУ "Молодежная школа № 2"	6	20	4	67%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	39	0	0%	2	33%
20	МБОУ "Николаевская школа"	5	20	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	38	1	20%	3	60%
21	МБОУ "Новоандреевская школа им. В.А. Осипова"	8	32	1	13%	2	25%	4	50%	1	13%	0	0%	57	5	63%	7	88%
22	МБОУ "Новоселовская школа"	3	24	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	44	1	33%	2	67%
23	МБОУ "Партизанская школа им. А.П. Богданова"	5	32	1	20%	1	20%	2	40%	1	20%	0	0%	57	3	60%	4	80%
24	МБОУ "Первомайская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	МБОУ "Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	МБОУ "Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили "	6	14	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	28	0	0%	0	0%
27	МБОУ "Пожарская школа"	3	17	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	34	0	0%	1	33%
28	МБОУ "Родниковская школа-гимназия"	4	20	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	39	0	0%	2	50%
29	МБОУ "Скворцовская школа"	4	22	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	42	0	0%	3	75%
30	МБОУ "Тепловская школа"	2	31	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	56	1	50%	2	100%
31	МБОУ "Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского"	8	31	0	0%	5	63%	3	38%	0	0%	0	0%	56	3	38%	8	100%
32	МБОУ "Трудовская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	МБОУ "Украинская школа"	5	30	1	20%	1	20%	2	40%	1	20%	0	0%	53	3	60%	4	80%

34	МБОУ "Укромновская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	МБОУ "Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина"	2	22	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	44	0	0%	1	50%	-
36	МБОУ "Чайкинская школа"	1	35	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	62	1	100%	1	100%	-
37	МБОУ "Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С."	9	28	4	44%	1	11%	4	44%	0	0%	0	0%	52	4	44%	5	56%	-
38	МБОУ "Широковская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	МБОУ "Лицей Крымской весны"	35	31	11	31%	9	26%	7	20%	8	23%	0	0%	55	15	43%	24	69%	-
40	МБОУ "Кленовская основная школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Всего по району	214	25,1	77	36,0 %	80	37,4 %	42	19,6 %	15	7,0 %	0	0%	46,5	57	26,6 %	137	64,0 %	