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 В соответствии с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 24.11.2020г. №694 с целью определения уровня и качества знаний обучающихся, подготовки к ГИА по освоению образовательных программ среднего общего образования, в 9, 11-х классах образовательных учреждений Симферопольского района 10 декабря 2020г. и 16 декабря были проведены пробные экзамены в формате ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию.

Экзаменационная работа ЕГЭ состояла из двух частей, включающих в себя 29 заданий. Часть 1 - 20 заданий с кратким ответом, часть 2 - 9 заданий с развернутым ответом. Максимальный первичный балл – 64, что в переводе на тестовый составляет 100 баллов.

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 233 обучающихся из 33 школ.

При переводе вторичных тестовых баллов в пятибалльную систему результаты оказались следующими: «2» - 40%, «3» - 48%, «4» - 8%, «5» - 4%.

Качество знаний составило **12%.** Показатель успешности – **60%.**

Наибольший показатель качества знаний в МБОУ: «Молодежненская школа №2» (34%), Николаевская школа» (34%), «Кольчугинская школа №2» (33%), «Мирновская школа №2» (33%).

 Максимальный процент качества знаний - 100% в 2 МБОУ: «Первомайская школа» (в экзамене принимал участие 1 обучающийся, выполнил работу на «4»), «Гвардейская школа-гимназия №3» (приняли участие 4 обучающихся все выполнили работу на «5», однако их ответы максимально совпадают с ключами. При просмотре видеозаписи процедуры ЕГЭ видно, что участники неоднократно выходили из кабинета на 15-20 мин., что позволяет сделать вывод, о нарушении правил проведения пробного экзамена и доступе к средствам связи).

Показатель качества знаний «0» в 15 МБОУ: «Винницкая школа» (1 участник), «Кольчугинская школа №1» (1 участник), «Маленская школа» (1 участник), «Новоандреевская школа» (1 участник), «Украинская школа» (2 участника), «Тепловская школа» (3 участника), «Чайкинская школа» (4 участника), «Укромновская школа» (5 участников), «Широковская школа» (5 участников), «Мирновская школа №1» (6 участников), «Новоселовская школа» (6 участников), «Мазанская школа» (7 участников), «Партизанская школа» (9 участников), Журавлевская школа» (10 участников), «Чистенская школа-гимназия» (26 участников).

Максимальный показатель успешности (100%) в 8 МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №1», «Кольчугинская школа №2», «Николаевская школа», «Первомайская школа», «Пожарская школа», «Тепловская школа».

Показатель успешности ниже среднего по району (60%) в 15 ОУ. Показатель успешности «0» в 3 МБОУ: «Маленская школа», «Новоандреевская школа», «Украинская школа».

По итогам написания экзаменационной работы незначительное количество обучающихся (9 учеников), получили оценку «5»: «Гвардейская школа №1» - 2 обучающихся, «Гвардейская школа-гимназия №2» - 1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №3» - 4 обучающихся, «Пожарская школа» - 1 обучающийся, «Родниковская школа-гимназия» - 1 обучающийся.

 Наибольшие трудности у участников пробного экзамена по обществознанию в формате ЕГЭ вызвали задания второй части, требующие развернутого ответа: задание 28 (составление сложного плана), задание 29 (написание мини-сочинения на заданную обществоведческую тему). Статистический анализ результатов выполнения работы показал, что 179 (76%) обучающихся не приступили к выполнению, либо не получили баллы за 28 задание, 124 (53%) не справились с 29 заданием.

Наибольшее затруднение при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поисксоциальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Были перепроверены работы 17 обучающихся, претендующих на медаль.

 Отметку «5» подтвердили 2 ученика: Ибрагимова Амина (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Колбешкин Николай (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия№3»).

На отметку «4» справились 4 учащихся: Лкьяненко Максим (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), Кондратюк Арина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Цепляева Дарья (МБОУ «Пожарская школа»), Якубова Эльнара (МБОУ «Урожайновская школа»).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировали результат «3»: Гуменюк Карина (МБОУ «Журавлевская школа»), Позевич Денис (МБОУ «Журавлевская школа»), Усеинова Адиле (МБОУ «Партизанская школа»), Хаялиев Эдем (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»), Музаффарова Диана (МБОУ «Денисовская школа»), Татаева Дарья (МБОУ «Мирновская школа №2»), Абибуллаев Ариф (МБОУ «Добровская школа-гимназия»).

4 претендента на медаль по итогам перепроверки выполнили работу на «2»: Дудоладова Екатерина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), Бедрина София (МБОУ Молодежненская школа №2»), Акрамова К;амилла (МБОУ Перовская школа-гимназия»), Курасова Алена (МБОУ «Донская школа»).

Экзаменационная работа пробного Основного государственного экзамена (ОГЭ) включала в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. Максимальный первичный балл – 37, что в переводе на пятибальную систему означает:

 «2» 0 – 14, «3» 15 – 23, «4» 24 – 31, «5» 32 – 37.

В написании пробного ОГЭ по обществознанию приняли участие 911 обучающихся из 38 школ района.

Результаты оказались следующими: «2» - 37%, «3» - 42,4%, «4» - 18,8%, «5» - 1,8%.

Качество знаний составило **20,5%.** Показатель успешности – **63%.**

Наибольший показатель качества знаний в МБОУ: «Кленовская основная школа» (60%), «Николаевская школа» (44%), «Перовская школа-гимназия» (41%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (40%).

Наименьший показатель качества знаний в МБОУ: «Укромновская школа» (3%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (4%), «Денисовская школа» (6%), «Широковская школа» (6%), «Кубанская школа» (7%), «Чайкинская школа» (7%), «Мазанская школа» (11%), «Новоселовская школа» (11%), «Мирновская школа №1» (14%), «Перевальненская школа» (14%).

Качество знаний «0» в МБОУ «Трудовская школа».

Максимальный показатель успешности (100%) в 2 МБОУ: «Кольчугинская школа №2», «Кленовская основная школа».

Показатель успешности 50% и меньше в 13 МБОУ: «Винницкая школа» (34%), «Мазанская школа» (36%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (43%), «Мирновская школа №1» (43%), «Новоселовская школа» (44%), «Залесская школа» (46%), «Украинская школа» (46%), «Первомайская школа» (47%), «Широковская школа» (47%), «Скворцовская школа» (48%), «Мирновская школа №2» (49%), «Кубанская школа» (50%), «Чайкинская школа» (50%).

Наибольшие трудности у участников пробного экзамена по обществознанию в формате ОГЭ вызвали задания, требующие развернутого ответа:

задание 1 (выбрать из приведенного ряда соответствующие понятия и раскрыть смысл любого одного из них) – не справились с заданием 406 учащихся (44%);

задание 5 (анализ изображения, иллюстрации) – не выполнили 480 учащихся (52%);

задание 6 (задача по финансовой грамотности) – затруднились дать правильный ответ 201 учащихся (22%);

задание 12 (анализ графического изображения, диаграммы, гистограммы) – не приступили или не справились 442 учащихся (48%);

задания 21-24 (выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение) - не приступили или не справились 401 учащийся (43%).

 Наибольшее затруднение при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, связанные со знанием понятийного аппарата по блокам «экономика», «политика», «право»; задания на соответствие, правильность оформления ответов в виде последовательности цифр.

С целью выявления объективности оценивания по критериям были перепроверены выборочно работы из 26 школ. Подтверждены результаты оценивания в МБОУ «Винницкая школа» (учитель Петренко М.К.), «Денисовская школа» (учитель Мишилева Т.И.), «Донская школа» (учитель Кандымов Р.И.), «Журавлевская школа» (учитель Усманов Р.Р.), «Константиновская школа» (учитель Шурхаленко В.А.), «Кубанская школа» (учитель Любовицкий Г.Б.), «Мазанская школа» (учитель Карабицына М.И.), «Маленская школа» (учитель Кадырова Л.М.), «Мирновская школа №2» (учителя Рукавицын А.А., Данилевич Т.В.), «Партизанская школа» (учитель Квития О.Н.), «Первомайская школа» (учитель Медведева А.А.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Кленовская основная школа» (Синодалова Л.Н.), «Широковская школа» (Литовченко Н.В.).

Расхождения в оценивании в сторону увеличения на 1 балл наблюдались в работах из МБОУ: «Гвардейская школа №1» (учитель Коротких М.П.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (учитель Дорошенко А.Н.), «Залесская школа» (учитель Желай Г.М.), «Кольчугинская школа №1» (учитель Ипатова Ю.Н.), «Кольчугинская школа №2» (учитель Абирова Э.Д.), «Мирновская школа №1» (учитель Евстифеева А.И.), «Скворцовская школа» (учитель Дузенко В.Г.), «Трудовская школа» (учитель Туровская Д.А.), «Украинская школа» (учитель Касаева Л.А.), «Чистенская школа-гимназия» (учитель Дикая Е.С.)

Были перепроверены работы 23 обучающихся, претендующих на аттестат особого образца.

 Отметку «5» подтвердили 2 ученика: Вьюник Юлианна (МБОУ «Перевальненская школа»), Миропольцев Владимир (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»).

На отметку «4» справились 15 учащихся: Гайдай Марина (МБОУ «Донская школа»), Сидорчук Александра (МБОУ «Чайкинская школа»), Шушпанова Алие (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Хабиров Амир (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Крикливая Полина (МБОУ «Кольчугинская школа №1»), Джелилова Эмилия (МБОУ «Кольчугинская школа №2»), Федорец Виктория (МБОУ «Партизанская школа»), Сеит-Умерова Джемиле (МБОУ «Первомайская школа»), Столицына Диана (МБОУ «Пожарская школа»), Меджитова Эдие (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Зиядинова Диляра (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Абхаирова Эльвиза, (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Зиятдинова Умие (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Решетова Лейля (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Келембетова Екатерина (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировали результат «3»: Куренная Ольга (МБОУ «Журавлевская школа»), Машкова Кристина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Дорохина Елизавета (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Лубковская Кристина (МБОУ «Кольчугинская школа №1»), Батрханова Эдие (МБОУ «Партизанская школа»).

Одна претендентка на аттестат особого образца по итогам перепроверки выполнила работу на «2»: Рухер Екатерина (МБОУ «Перевальненская школа»).

Таким образом, проанализировав итоговые результаты пробного ЕГЭ, ОГЭ по обществознанию в 2020 году в 11, 9-х классах образовательных учреждений района, были выявлены следующие проблемы:

низкие результаты по обществознанию - недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, от которых зависит качество - умение учиться;

выпускниками слабо усвоен терминологический и понятийный аппарат;

не отработаны в полной мере навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

неумение использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров;

неумение составлять развернутый план на заданную тему;

слабое знание текста Конституции РФ;

неумение писать эссе на заданную тему (предложенные сочинения не всегда соответствовали оценочным критериям, неудачно выбрана тема сочинения, нет логического изложения, необходимых примеров, фактов);

ошибки, недочеты встречались по всем разделам курса "Обществознание".

Наличие проблем связано со следующими причинами:

низкая мотивация некоторых обучающиеся, которые случайно выбрали этот экзамен, и фактически были не готовы к нему, но решили попробовать;

обществоведческий материал недостаточно хорошо усвоен, а разделы, связанные с политической, духовной сферами еще не изучены в полном объеме;

недостаточная работа учителей - предметников по отработке понятийного аппарата, составлению развернутых планов, написанию эссе, работе с предложенным текстом;

не прослеживаются межпредметные связи, особенно при приведении примеров, умение связывать теоретический материал с практическим.

Рекомендации

Администрации ОУ с низкими результатами:

проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по обществознанию

до 25.01.2021;

организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 25.01.2021;

поставить на внутришкольный контроль качество преподавания обществознания в данных классах, сообщить о результатах внутришкольного контроля в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 15.03.2021.

Учителям, преподающим обществознание в 9, 11-х класса:

использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ, ОГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года

активизировать работу по отработке понятийного аппарата, составлению развернутых планов, написанию эссе, работе с предложенным текстом

на каждом уроке;

использовать межпредметные связи, дополнительный материал для формирования умения обосновывать свою позицию и приводить соответствующие примеры

на каждом уроке;

применять дифференцированные виды работы с сильными и слобомотивированными учащимися на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;

использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления

в течение учебного года;

объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий

 на каждом уроке;

использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ, ОГЭ с сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

в течение учебного года;

использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Обществознание».