Методические рекомендации

 Уважаемые коллеги!

 Сборник содержит методические разработки кинолекториев к учебным фильмам С. Струсовского, Н. Юферевой, А. Семенюка с анализом русских классических произведений, входящих в программу учебного предмета «Литература» 7-10 классов («Слово о полку Игореве», «Чтение о Борисе и Глебе» преподобного Нестора Летописца, повесть А. С. Пушкина «Метель», роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка», повесть Н. В. Гоголя «Шинель», драма А. Н. Островского «Гроза», роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», роман И. А. Гончарова «Обломов») и предложенных для самостоятельного изучения (роман Ф. М. Достоевского «Идиот», роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина»).

 Учебные фильмы обладают высоким мотивационным потенциалом для школьников. Видеоряд, как правило, длительно удерживает непроизвольное внимание учеников, вовлекая их в предлагаемую тематику. Поскольку использование учебных фильмов в воспитательных и педагогических целях является одним из способов воздействия на личность ребенка, открываются новые возможности для формирования активного личностного отношения учеников к предлагаемой тематике, рефлексии и росту самосознания, воспитания духовно-нравственных ценностей.

 Работа с учебными фильмами в ходе учебно-воспитательного процесса позволяет решать следующие задачи:

* активизировать процесс развития критического мышления;
* развивать навыки восприятия духовно-нравственного содержания учебных фильмов и соотношения с общепринятыми нормами морали в обществе;
* создавать условия для сохранения языкового богатства литературы;
* активизировать воздействие аудиовизуальных искусств на уроках для создания у учащихся целостной картины мира, образов, максимально приближенных к жизни через личностное восприятие;
* максимально переходить от поверхностного, стереотипного чтения и восприятия произведений литературы к целенаправленному, внимательному;
* развивать устную и письменную монологическую речь учащихся, создавая проблемные ситуации и ситуацию успеха;
* формировать навыки участия в дискуссии, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, опираясь на произведения литературы и кинематографа, а также жизненный опыт.

 Важным моментом работы с учебными фильмами является правильный выбор учителем их места в системе уроков по изучению определенной темы.

 В зависимости от целей и задач, которые ставит перед собой учитель, можно порекомендовать учащимся учебный фильм к предварительному (домашнему) просмотру или показать его непосредственно на уроке. Чтобы не разорвать целостное восприятие учебного фильма, целесообразно смотреть его полностью. Но допустим и показ по фрагментам с использованием метода «Стоп-кадр».

 Перед просмотром учебного фильма рекомендуется:

* объяснить ученикам, какой учебной теме соответствует содержание фильма;
* рассказать, где, когда и кем снят фильм;
* провести словарную работу (в случае необходимости);
* разъяснить фрагменты, которые могут вызвать непонимание у учеников;
* указать, на какие эпизоды надо обратить особое внимание;
* нацелить на выполнение задания по итогам просмотра фильма.

 После просмотра учебного фильма необходимо выяснить впечатления юных зрителей, ответить на их вопросы и подвести к анализу увиденного на экране.

 Предварительная подготовка учителя должна быть направлена на подбор таких форм и методов работы по анализу учебного фильма, которые позволят каждому учащемуся (в зависимости от его индивидуальных возможностей) стать участником обсуждения. На этом этапе работы очень важно показать необходимость серьезного подхода к анализу увиденного и сравнения с литературным источником. Совместное обсуждение, рефлексия киносюжетов, построенных вокруг универсальных общечеловеческих смыслов (жизнь и смерть, добро и зло, грех и раскаяние, верность и предательство, честь и бесчестие, истинные и ложные ценности, любовь и др.) развивают личностно мотивационную и ценностно-смысловую сферу учеников.

 При подведении итогов работы необходимо организовать обратную связь «ученик-учитель», которая позволит оценить уровень понимания каждым учеником проанализированного материала, продемонстрировать личную позицию и ценностные ориентиры. В процессе рефлексии школьники научатся личностно воспринимать, анализировать, интерпретировать содержание и других художественных фильмов, что в целом повысит у них степень избирательности при выборе кинопродукции и будет способствовать воспитанию квалифицированного зрителя.

 Рекомендуемые творческие задания также направлены на развитие критического мышления и творческих способностей учеников.

**7 класс**

**ТЕМА: Первые русские святые**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 «Чтение о Борисе и Глебе» преподобного Нестора Летописца»

Учебный фильм о духовном подвиге древнерусских князей Бориса и Глеба

**Хронометраж:** 26 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Режиссер:** Сергей Струсовский

**Производство:** Москва, 2018

**Ценностное пространство**: смирение, праведность, духовный подвиг,

 любовь к ближним

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления об истинном смысле жизни человека на Земле.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

- формировать нравственные позиции учащихся (различение понятий добра и зла, правды и совести, верности и предательства, смысла жизни человека);

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, высказывать свое мнение и аргументированно и корректно отстаивать его.

1. **Вступительное слово ведущего кинолектория**

 Древнерусские князья Борис и Глеб пали жертвами политического преступления в княжеской усобице. Они были убиты в 1015 году своим сводным братом Святополком, занявшим великокняжеский престол после смерти Владимира Святославовича (Владимира Красно Солнышко). В 1020 году Борис и Глеб были канонизированы русской церковью как страстотерпцы. Страстотерпцами в Православной церкви называют христианских мучеников, которые претерпели страдания во имя Иисуса Христа. Но чаще всего так называют тех людей, которые приняли мученическую смерть от своих близких и единоверцев в силу их злобы, корыстолюбия, зависти. Таким образом подчеркивается особый характер их подвига – беззлобие, что является одной из заповедей Иисуса Христа.

 Государственное, церковное и политическое значение духовного подвига Бориса и Глеба способствовало созданию и широкому распространению в древнерусской письменности многочисленных произведений. Одно из них - «Чтение о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба», автором которого был преподобный Нестор Летописец. Об этом произведении, ставшем памятником древнерусской литературы, о духовном подвиге русских князей рассказывает в учебном фильме профессор А. Н. Ужанков.

II. **Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма (с начала до 11:45 мин):*

- Расскажите о древнерусском князе Владимире, его роли в развитии Древней Руси.

Князь Владимир Святославович (князь новгородский 970-978, князь киевский 978-1015) известен многими военными победами, расширением границ Древней Руси. При нем произошло знаменательное событие - Крещение Руси (988 год, Корсунь). В древнерусских летописях князя называют Владимиром Крестителем, Владимиром Красно Солнышко. Борис и Глеб – младшие, самые любимые сыновья князя Владимира. Именно Борису князь Владимир передал княжеский престол и свою дружину.

-Как воспринимали древнерусские книжники княжескую власть?

Княжеская власть книжниками воспринималась как Богом данная. Поэтому служение князя – это служение Богу. Получив власть от Бога, русский князь должен был защищать Отечество, веру и православный народ. Так служили Богу и Отечеству первые русские святые: Борис, Глеб, Владимир Мономах, Александр Невский.

-Какую библейскую параллель использует преподобный Нестор, описывая жизнь праведного князя Владимира?

12 сыновей князя Владимира - 12 родоначальников русского народа так же, как 12 сыновей библейского Иакова - 12 колен народа (потомки племен) Израилева. Не случайно Нестор говорит о двенадцати сыновьях рода русского князя. Борис и Глеб были младшими в роду. Именно на них и сосредотачивает свое повествование летописец Нестор. Они стали первыми русскими святыми. Русская православная церковь строится на духовном подвиге князей Бориса и Глеба, их страстотерпничестве.

- Как летописец Нестор показывает предпосылки будущей судьбы князя Бориса в качестве святого?

В 1015 году князь Владимир передает свою дружину Глебу и он отправляется на защиту родной земли от печенегов. Но печенеги уходят с земли русской, узнав о том, что князь вышел против них. Летописец называет это Божьим Промыслом. Будущий святой не мог обагрить свои руки кровью, пусть даже вражеской. Господь этого не допустил. В этом эпизоде прослеживается выполнение князем одной из ветхозаветных заповедей: «Не убий!».

- Как описывает летописец князя Святополка, захватившего после смерти отца власть в Киеве? Какие меры князь Святополк принимает, чтобы сохранить власть?

Князь Святополк, тщеславный и властолюбивый, видел в возвращающемся из похода князе Борисе главного конкурента на княжеский престол. И он нарушил заповедь Христа: «Не убий!», нанял людей для убийства младшего брата. Летописец пишет об этом с гневом и осуждением.

- Как ведет себя князь Борис, узнав о том, что брат направил к нему убийц?

Князь смиренно принимает страшную новость о злом умысле брата. Он отказывается от предложения своей дружины, значительно превосходящей по численности дружину князя Святополка, захватить силой Киев. Не соглашается и на предложение решить вопрос без его участия в захвате княжеской власти. Зная о приближении смерти, он молится в походной церкви, причащается и после этого разрешает убийцам войти. На глазах князя погибает верный слуга, пытающийся закрыть его своим телом. А потом убийца протыкает князя копьем. Но не убивает. Смертельно раненного Бориса добивают наемники из второй группы, посланной князем Святославом.

- Как показан летописцем подвиг юноши-угрина?

Безымянный юноша пытался закрыть своим телом князя Бориса и погиб от рук наемников, доказав верность и преданность своему хозяину.

 Таким образом, летописец Нестор подробно описывает грехопадение князя Святослава, еще при жизни своего отца возглавившего заговор против него. А после смерти князя Владимира – убившего родного брата. Князь Борис, смиренный праведник, пал жертвой властолюбивого брата, нарушившего заповеди Христа.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 11:45 мин до 16 мин):*

- Что делает князь Глеб, узнав о смерти князя Бориса? О чем он просит в молитвах умерших отца и брата?

Предупрежденный князем Ярославом (будущим Ярославом Мудрым), князь Глеб осмысливает произошедшие трагические события и молится, надеясь умереть такой же мученической смертью, как Иисус Христос.

- Как можно оценить поведение князя Глеба в последние часы его жизни?

Зная о намерениях князя Святополка, он не скрывается от брата, а едет в Киев. Понимая, что посланные наемники беспощадны, он переживает не о себе, а о тех дружинниках, которые его сопровождают, отсылает их подальше от своей ладьи.

- Кто и почему убивает князя Глеба?

 Повар князя, чтобы спасти свою жизнь, зарезал князя Глеба. Летописец показывает нам слугу-предателя. И если безымянный слуга князя Бориса вызывает восхищение и уважение читателей своими мужеством и преданностью, то во втором случае читатели испытывают презрение и негодование.

- Какое прозвище получил князь Святополк после убийств своих братьев? Почему?

В народе князя стали называть Окаянный. В этом есть и библейский подтекст: Каин – убийца своего брата. Прозвище произощло и от древнерусского слова «каяти» - оплакивать. Убивая братьев Бориса и Глеба, князь Святослав погубил свою душу, которую и оплакивает летописец Нестор в своем произведении.

- Почему Нестор называет князя Ярослава Божьим Промыслом?

Будущий князь Ярослав Мудрый выступил со своей дружиной против князя Святополка. Целых четыре года длилось противостояние. Дружина князя Святополка была разбита. На месте последнего сражения позже был возведен Софийский собор в Киеве. Князь Ярослав восстановил справедливость и наказал братоубийцу. В этом, по мнению летописца, и заключался Божий Промысл.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 16 мин до 26 мин):*

-Когда произошла канонизация первых русских святых Бориса и Глеба?

Уже при Ярославе Владимировиче (20-30-е гг) начинается почитание князей как местно чтимых (строительство деревянной церкви в Вышгороде, где поклонялись князьям Борису и Глебу).

Общерусское признание возможным стало после признания святых греческим митрополитом на торжествах 20 мая 1073 года. Позже именную службу святым Борису и Глебу написал митрополит Иоанн, а Житие святых – летописец Нестор, монах Киево-Печерской обители, автор «Повести временных лет». Гениальный летописец, создавая первое Житие, использует несколько приемов. Во-первых, он уподобляет путь Бориса и Глеба пути Христа, подчеркивает исполнение ими всех заповедей Спасителя. Во-вторых, чтобы показать праведный путь князей, показывает неправедный путь Святополка.

 Таким образом, «Чтение о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба», – это образец праведной жизни святых для простых людей, образец спасения души человека, описание духовного подвига.

 С одной стороны, канонизация первых русских святых поднимала церковный авторитет Руси, свидетельствовала о том, что Русь «почтена пред Богом» и удостоилась своих «святых угодников». С другой стороны, духовный подвиг Бориса и Глеба имел чрезвычайно важный и актуальный политический подтекст. Он «освящал» и утверждал не раз провозглашавшуюся государственную идею, согласно которой все русские князья – братья. Однако это не исключает, а, напротив, предполагает обязательность «покорения» младших князей старшим. Именно так поступили Борис и Глеб: они беспрекословно подчинились своему старшему брату Святополку, почитая его «в отца место», он же употребил во зло их братскую покорность. Поэтому имя Святополка Окаянного становится во всей древнерусской литературной традиции нарицательным обозначением злодея. А Борис и Глеб, принявшие мученический венец, объявляются святыми Русской земли.

 Таким образом, «Чтение о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба», – это образец праведной жизни святых для простых людей, образец спасения души человека, описание духовного подвига.

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

1. Каковы нравственные уроки «Чтения о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба»?
2. Как вы понимаете строки из стихотворения Дмитрия Мизгулина «Над храмом Бориса и Глеба»?

И вспомнилось мне не случайно
О первых российских святых.
Не бросились в буйную сечу,
Не вырвали жизни в борьбе,
А просто шагнули навстречу
Своей беспощадной судьбе.

1. Согласны ли вы со словами князя Бориса: «Кто говорит: «Я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец». Докажите свою точку зрения.
2. Помог ли вам учебный фильм С. Г. Струсовского лучше понять содержание древнерусского произведения? Такими ли вы представляли себе главных героев: святых князей Бориса и Глеба, братоубийцу князя Святополка?

**IV. Рекомендуемое домашнее творческое задание (на выбор):**

1. Напишите эссе на тему: «Чем «Чтение о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба» может быть интересно живущим в ХХI веке?»
2. Предложите свою (-и) иллюстрацию (-и) к «Чтению о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба»
3. Расскажите о русском святом, известном вам, и его духовном подвиге.

**9 класс**

**ТЕМА: Гордыня и смирение**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 «Слово о полку Игореве»

Учебный фильм о походе древнерусского князя Игоря Новгород-Северского против половцев в 1185 году

**Хронометраж:** 26 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Режиссер:** Сергей Струсовский

**Производство:** Москва, 2018

**Ценностное пространство**: гордыня, смирение, честь, бесчестие,

 ответственность за свои поступки, грех, покаяние

**Цель**: формирование у участников кинолектория ответственности за совершаемые поступки.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

- расширить представление учащихся о нравственных понятиях: «гордыня», «смирение», «грех», «покаяние», «нравственный выбор» ;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, высказывать свое мнение и аргументированно отстаивать его, проводить компаративный анализ различных медиатекстов.

1. **Вступительное слово ведущего кинолектория**

 «Слово о полку Игореве» - шедевр древнерусской литературы, произведение, проникнутое нежной и сильной любовью к родине, было открыто в начале 90-х годов XVIII века. Рукописный список «Слова» был найден известным любителем и собирателем русских древностей графом А. И. Мусиным-Пушкиным в сборнике, поступившем из Ярославля, из Спасо-Ярославского монастыря. «Слово о полку Игореве» посвящено походу князя Игоря Святославича Новгород-Северского, предпринятому им в 1185 году против половцев.

 В Древней Руси княжеская власть воспринималась как Богом данная. И мирское служение князя сводилось к защите Отечества, православной веры и своего народа. Можно ли так сказать о служении князя Игоря Святославича, главного героя «Слова о полку Игореве»?

II. **Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма ( до 3:10 мин):*

- Вы прослушали письмо Николая Заболоцкого, одного из лучших переводчиков древнерусского произведения, советскому литературоведу Н. Л. Степанову. Прочитайте его еще раз (см. Приложение). Какую характеристику «Слову о полку Игореве» дает Н. Заболоцкий? Какие отличительные черты произведения отмечает? Какие чувства испытывал переводчик?

Н. Заболоцкий с волнением и благоговением пишет о «Слове…». Работа с древнерусским памятником помогла ему понять необыкновенную оригинальность и самобытность произведения, его величие и огромную роль для русской литературы. Поэт заканчивает письмо, подчеркивая важную мысль: счастье быть русским человеком и иметь возможность прикоснуться сердцем к замечательному произведению, дошедшему до современного читателя из глубины веков.

- Расскажите, как анимационные вставки в просмотренном фрагменте помогают ощутить дух далекой старины? Кого изобразили художники-аниматоры? Как вы думаете, почему?

Анимационные вставки переносят нас в далекий 1185 год, год бесславного похода князя Игоря против половцев. Фрагмент насыщен рисованными образами князя Игоря Святославича, его дружинников, любимой жены князя. Мы видим разные эпизоды: затмение солнца (страшное предзнаменование трагического похода), сражение русской дружины с врагом, плач Ярославны и др. В самом начале учебного фильма мы увидели героев, с которыми связано содержание древнерусского памятника.

*Анализ фрагмента учебного фильма (от 3:10 мин до 10:40 мин):*

- Какие цели преследовал Новогород-Северский князь Игорь Святославич, отправляясь 23 апреля 1185 года в поход против половцев? О каких чертах характера князя говорит ведущий А. Н. Ужанков?

Это был не оборонительный, а завоевательный поход. Князь проявил гордыню и стремление прославиться. Год назад, в 1184 году, русские князья разбили половцев. Но тогда в походе не смог принять участие князь Игорь. И вот теперь он задумал самостоятельно добыть славу.

-Какова причина похода князя Игоря? Как он был наказан?

Причиной этого бесславного похода А. Н. Ужанков называет гордыню князя, который позже был наказан тем, что дружина разбита, а он оказался в плену.

- Как Господь предупреждал князя?

Произошло солнечное затмение – знамение-предупреждение, к которому не прислушался гордый князь. А. Н. Ужанков обращает внимание на интересную параллель в тексте «Слова…»: затмение в природе – затмение души князя Игоря.

- С какой целью автор «Слова…» ввел подробное описание солнечного затмения? Как оно связано с религиозно-символическим мышлением жителей Древней Руси?

Солнечное затмение символично в произведении. Это знак-предупреждение. И происходит оно именно тогда, когда князь переправляется через пограничную реку Донец. Князь увидел, что тьма закрывает его дружину. Но продолжил путь. Пока он был на Русской земле, солнце сияло. Как только пересек половецкую степь, попал во мрак.

-Как показана природа в «Слове…» в период боевых действий, развернувшихся в половецкой степи?

В первом сражении русская дружина победила, и наступило затишье перед бурей. На другое утро черные, кровавые зори свет предвещали, но его не было. С моря потянулись черные тучи, которые принесли с собой бурю великую. Больше трех дней длилось сражение и бушевала буря. То есть сама природа противилась тому, что произошло с русской дружиной. Сражение было проиграно в самое светлое время суток. Но автор «Слова..» усилил образ тьмы («На реке, на Каяле, свет тьма покрыла»).

- Какие цветовые оттенки использовали художники-аниматоры в данном фрагменте учебного фильма? С какой целью?

Преобладают черные и красные цвета и их оттенки. Используя их, художники-аниматоры подчеркнули трагичность неудачного похода князя Игоря, проявившего гордыню и презревшего знамение, которое послал ему Господь.

 Таким образом, А. Н. Ужанков, рассказывая о походе князя Игоря с дружиной против половцев, обратил внимание на тот факт, что изначально все складывалось не в пользу князя Игоря. Но гордыня и желание славы затмили его разум, что привело к гибели дружинников и пленению князя половцами.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 10:40 мин до 15:56 мин):*

- Когда произошли перемены в положении князя Игоря, находящегося в плену у половцев?

Перемены произошли после того, как в земле Русской его жена, Ярославна, обращается к силам природы: Солнцу, земле, воде – с просьбой помочь ее любимому. И с этого момента у князя Игоря происходят изменения: возвращение героя из тьмы к Солнцу.

- Какой еще факт свидетельствует о том, что князь Игорь возвратился на родную землю только благодаря Божьей помощи?

Находясь в плену, князь выписал священника, которому исповедался. Значит, произошло преображение князя, он понял, что совершил, пренебрегая знамением Божьим.

- Как природа отреагировала на возвращение князя Игоря на родную землю?

Приближаясь к пограничной реке Донец, князь слышал, как поют соловьи. Он вернулся на рассвете, Солнце осветило ему дорогу. Природа радовалась и ликовала.

- Случайны ли перемены в сознании князя Игоря?

А. Н. Ужанков считает, что не случайны. Они связаны с духовным прозрением главного героя «Слова…», с осмыслением всех неправедных поступков князя и в земле русской, и в степи половецкой. Он раскаялся в том, что привел на погибель свою верную дружину, а незадолго до похода захватил город Глебов.

- Почему А. Н. Ужанков назвал «нижней точкой бесславия» побег князя Игоря из плена?

Князь долго не соглашался на побег, ожидая выкупа за себя. Но чашу бесчестия и бесславия пришлось испить до конца: вернуться из плена беглецом. В этом и проявилось смирение князя. Он победил гордыню смирением.

 Значит, неизвестный автор «Слова о полку Игореве» показал путь смирения своего героя, как единственно правильный в сложившейся ситуации. Гордыня и желание славы не могли привести к положительному исходу похода, так как это отрицательные черты человека. Ими нельзя руководствоваться в достижении цели. Они разрушают душу и приводят к духовной гибели.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 15:56 мин до 26 мин) с последующим сравнением судьбы князя Игоря и судьбы иудейского царя Седекии, описанной в Книге пророка Иеремии:*

- Как вы считаете, случайны ли совпадения в судьбах древнерусского князя и иудейского царя?

Нет, эти совпадения не случайны. Для древнерусских книжников очень важным было сопоставление поступков русских князей с поступками персонажей Священного писания. Поэтому, читая «Слово …», можно найти много параллелей в истории похода князя Игоря и истории похода последнего иудейского царя Седекии (см. Приложение 2), описанной вторым из Ветхозаветных пророков - Иеремией. И солнечное затмение происходит 1 мая – в день памяти Иеремии. То есть ничего случайного в летописи быть не могло. Автор «Слова…» раскрыл глубокий религиозно-духовный смысл похода князя Игоря, сравнивая с походом Седекии.

- Какие общие и отличительные черты этих походов назвал А. Н. Ужанков?

Оба героя отправляются в путь, увлеченные гордыней и жаждой славы. Оба похода не приносят славы, потому что набеги на поселения врагов – дело бесславное. В отличие от царя Седекии, оставшегося в плену, князь Игорь возвращается домой, пережив духовное прозрение. Господь помиловал оступившегося, но раскаявшегося князя Игоря.

- Почему создатели учебного фильма включают репродукцию картины Рембрандта «Возвращение блудного сына», написанной по сюжету новозаветной притчи?

Князь Игорь, как блудный сын, осознав свои ошибки, возвращается к Богу.

- Как слова Евангелия: «Сказываю вам, что так на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии» раскрывают главный смысл «Слова о полку Игореве»?

Судьба князя Игоря - судьба раскаявшегося грешника.

 Таким образом, «Слово о полку Игореве», созданное в двенадцатом столетии неизвестным автором, написано по образцу Книги пророка Иеремии о походе иудейского царя Седекии. Это еще раз убеждает в том, что многие произведения древнерусской литературы создавались на основе Священного Писания и имели глубокий религиозно-духовный смысл.

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

*1.*Каковы нравственные уроки «Слова о полку Игореве»?

2. Каким вы представили себе князя Игоря, послушав профессора А. Н. Ужанкова? Согласны ли вы с данной интерпретацией образа литературного героя?

3.Помог ли вам учебный фильм С. Г. Струсовского лучше представить события 1185 года и оценить поступки князя Игоря Святославича?

**IV. Рекомендуемое домашнее творческое задание (на выбор):**

1. Согласитесь или опровергните мнение Д. С. Лихачева: «Игорь - сын эпохи. Это князь своего времени: храбрый, мужественный, в известной степени любящий родину, но безрассудный и недальновидный, заботящийся о своей чести больше, чем о чести родины».
2. Составьте небольшой каталог (до 6-8 единиц) музыкальных произведений и картин известных художников, созданных по мотивам «Слова о полку Игореве».
3. Предложите свою (-и) иллюстрацию (-и) к «Слову о полку Игореве».

**Приложение 1**

Н. Л. Степанову. 20 июня 1945 года. Караганда.

Дорогой Коля!

На днях я закончил черновую редакцию перевода «Слова о полку Игореве».

Теперь, когда переписанная рукопись лежит передо мной, я понимаю, что я еще только что вступил в преддверие большой и сложной работы. Я знаю, что я в силах проделать эту работу. Состояние моей рукописи убедило меня в этом [...].

...Сейчас, когда я вошел в дух памятника, я преисполнен величайшего благоговения, удивления и благодарности судьбе за то, что из глубины веков донесла она до нас это чудо. В пустыне веков, где камня на камне не осталось после войн, пожаров и лютого истребления, стоит этот одинокий, ни на что не похожий, собор нашей древней славы. Страшно, жутко подходить к нему. Невольно хочется глазу найти в нем знакомые пропорции, золотые сечения наших привычных мировых памятников. Напрасный труд! Нет в нем этих сечений, все в нем полно особой нежной дикости, иной, не нашей мерой измерил его художник. И как трогательно осыпались углы, сидят на них вороны, волки рыщут, а оно стоит - это загадочное здание, не зная равных себе, и будет стоять вовеки, доколе будет жива культура русская.
Есть в классической латыни литые, звенящие, как металл, строки; но что они в сравнении с этими страстными, невероятно образными, благородными древнерусскими формулами, которые разом западают в душу и навсегда остаются в ней! Читаешь это Слово и думаешь:
«Какое счастье, Боже мой, быть русским человеком!»

 Твой Н. Заболоцкий

**Приложение 2**

**Седекия** ([ивр.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B2%D1%80%D0%B8%D1%82%22%20%5Co%20%22%D0%98%D0%B2%D1%80%D0%B8%D1%82) ‏צִדְקִיָּהו‏‎, *Цидкияху*; также צִדְקִיָּה, *Цидкия*  - буквально «Господь  - моя праведность»), третий сын царя [Иосии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%8F%22%20%5Co%20%22%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%8F) (Иошияху) ([1Пар.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BD) [3:15](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0_%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BD#3:15)) - двадцатый и последний царь [Иудеи](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%83%D0%B4%D0%B5%D1%8F) (597/596—587/586 до н. э.) перед [Вавилонским пленом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD). Воцарился в двадцать один год и царствовал одиннадцать лет.

Стал царём вместо своего предшественника [Иехонии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B5%D1%85%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F%22%20%5Co%20%22%D0%98%D0%B5%D1%85%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F) по приказу Навуходоносора II.  Впоследствии, надеясь на помощь Египта,  он поднял восстание против Вавилона. В ответ Навуходоносор со своей армией осадил Иерусалим  и после осады, длившейся чуть больше года, взял его. Во время падения Иерусалима царь бежал из города с сыновьями, однако недалеко от Иерихона   был пойман и осуждён. В наказание по приказу Навуходоносора сыновей Седекии убили у него на глазах, а самого Седекию царь ослепил, заковал в медные кандалы и отвёл в Вавилон.

**8 класс**

**ТЕМА:** Береги честь смолоду!

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 «Роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка»

Учебный фильм о главных нравственных ценностях человека в последнем романе А. С. Пушкина

**Хронометраж:** 26:07 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Режиссер:** Сергей Струсовский

**Производство:** Москва, 2018

**Ценностное пространство**: честь, достоинство, нравственный выбор,

 благородство, милосердие.

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления о том, что каждый человек с юных лет должен нести ответственность за свои поступки и понимать сложность нравственного выбора, необходимость сохранения чести и достоинства в любой жизненной ситуации.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

- показать значимость нравственной категории «честь» в жизни каждого человека;

-учить компаративному анализу фрагментов художественных и кинематографических произведений;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

1. **Предварительная беседа с участниками кинолектория с опорой на имеющиеся у них знания**

 Замысел романа «Капитанская дочка» родился у А. С. Пушкина в январе 1833 года. Работу писатель завершил в октябре 1836 года. Роман может быть как юношеской книгой, так и книгой для зрелого читателя.

 «Капитанская дочка» представляет собой богатейший нравственный материал. Герои повести духовно цельны, их нравственные принципы не расходятся с делами, они мужественны в выпавших на их долю испытаниях. В предисловии к своим запискам, в письме к внуку, не помещенному в окончательный текст, вспоминая свою и Марьи Ивановны молодость, главный герой, Петр Андреевич Гринев, говорит о необходимости для человека сохранить во всех труднейших жизненных испытаниях два прекрасных качества – доброту и благородство. Действительно, герои повести словно соревнуются друг с другом в благородстве, они завоевывают счастье верностью в любви, ответственностью друг за друга, честностью, принципиальностью, стойкостью. В этом – педагогическое содержание «Капитанской дочки», которое отражается в пословице: «Береги честь смолоду». И сегодня нам предстоит еще раз убедиться в важности напутствия, с которым провожал отец главного героя романа в дальнюю дорогу. Сделаем мы это вместе с А. Н. Ужанковым, известным российским филологом, литературоведом, культурологом, теоретиком и историком литературы и культуры Древней Руси, ведущим фильма российского режиссера С. Г. Струсовского по последнему роману А. С. Пушкина.

*Анализ фрагмента учебного фильма С. Г. Струсовского (с начала до 3:28 мин)*

*Проблемный вопрос (1:60 мин):*

- Подумайте, почему сюжеты романа в стихах «Евгений Онегин» и романа «Капитанская дочка» так похожи?

Конечно, в этом кроется особый авторский замысел, желание А. С. Пушкина написать в последние годы жизни о самом важном для каждого человека, о важных нравственных ценностях, имеющих общечеловеческое значение.

 А.С. Пушкин действительно разрабатывает один и тот же сюжет, чтобы показать противоречие романтического героя (Е. Онегина) и героя реалистического произведения (П. Гринева), поднять важные нравственные проблемы чести и воинского долга, мужества и благородства, милосердия и настоящей любви. В отличие от романа в стихах о судьбе Евгения Онегина, «лишнего человека» начала ХIХ века, в романе «Капитанская дочка» представлен герой, которого смело можно назвать образцом мужества, верности воинскому долгу, искренности и преданности.

 Таким образом, русский классик в последние годы жизни разрабатывал сюжет, который позволил ему показать нравственные качества взрослеющего человека, помогающие сделать правильный жизненный выбор и сохранить честь и достоинство в сложной ситуации.

**II. Работа с содержанием учебного фильма**

 В основе многих уже изученных вами произведений А. С. Пушкина лежат библейские мотивы («Станционный смотритель», «Маленькие трагедии», «Пророк» и др). Последний роман великого поэта не является исключением, и в этом предстоит убедиться еще раз, просмотрев учебный фильм.

**-** *Анализ фрагмента учебного фильма(3:30 мин до 10:15 мин):*

- В чем проявляется библейская аллюзия в эпиграфе к 1 главе романа?

 - Был бы гвардии он завтра ж капитан.

 - Того не надобно; пусть в армии послужит.

 - Изрядно сказано! Пуская его потужит….

 ………………………………………………

 Да кто ж его отец?

 Я. Б. Княжнин

(Эпиграф - отрывок из комедии Я. Б. Княжнина «Хвастун» (1784 или 1785 г.), действие III, явление 6-е. Пушкин несколько изменил текст. Эпиграф намекает на биографию главного героя: Петр Гринев   с рождения числится в престижном гвардейском полку в Петербурге. Но строгий отец решает научить сына жизни и отправляет его на службу в обычный полк в глубинке России. Обратите внимание на вопрос: «Да кто ж его отец?». В нем важно слово отец. «Отец мой» - начало христианской молитвы «Отче наш». Вот она, библейская аллюзия).

- Почему А. С. Пушкин выбирает имя Петр Андреевич для героя романа «Капитанская дочка»?

(Имя и отчество героя - отсылка к двум братьям: апостолам Андрею Первозванному и Петру. Имя главного героя - Петр (др. греч) – камень.

Значит, А. С Пушкин наделяет своего героя сильным, волевым характером и это подчеркивается в имени Гринева. Следовательно, если России будут служить такие дворяне, она будет очень сильна. Отчество Петра – Андреевич. Спаситель позвал апостола Андрея за собой, и он служил Спасителю. Андрей Петрович Гринев служил Отечеству. И его сын будет служить Отечеству. Поэтому именно такое имя и отчество выбирает автор для своего героя – Петр Андреевич).

- Важна ли для понимания образа Петруши Гринева деталь, что он, один из девяти детей Андрея Петровича Гринева, остался жив? (Остался кормилец, единственный сын, еще до рождения определенный на службу).

*Просмотр фрагмента учебного фильма (с 9 мин до 10:15 мин) без звука и работа с ним:*

-Восстановите содержание эпизодов по анимационному фрагменту и подумайте, как характеризует Петра Гринева история с Зуриным?

-1 эпизод романа (сборы Петра в Белогорскую крепость, наказ отца);

-2 эпизод романа (история с Зуриным, конфликт с Савельичем, расчет с Зуриным).

 Конечно, история с Зуриным, показывает наивность и отсутствие жизненного опыта у главного героя, попавшего в неловкую ситуацию в трактире и проигравшего деньги новому знакомому. В то же время герой проявляет порядочность и благородство, не позволившие не оплатить карточный долг. Чувство вины, испытываемое Петром Гриневым по отношению к Савельичу, подтверждает его раскаяние после случившегося.

 Герой романа А. С. Пушкина, вырвавшись из-под опеки родителей, почувствовал себя самостоятельным и взрослым. Однако события показывают, что он еще не видел жизни и не умеет разбираться в людях. Отсюда – первые ошибки.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 10:15 мин до 13 мин):*

- Подумайте, какие черты характера Петра Гринева проявляются в данном фрагменте. Какие поступки заслуживают одобрения, какие – осуждения?

 Необдуманное решение продолжать путь в разыгравшемся буране показывает самоуверенность Гринева, неумение объективно оценить сложную ситуацию вследствие юного возраста и маленького жизненного опыта.

 Но герой вызывает симпатию уважительным отношением к незнакомому казаку, своей искренней благодарностью за спасение, дарением заячьего тулупа. И мы понимаем, что молодой дворянин благороден, умеет отвечать добром на добро, уважает человеческое достоинство другого, хоть и не равного по происхождению.

*Анализ фрагмента учебного года (с 10:15 мин до 23 мин):*

* Почему роман называется «Капитанская дочка»?
* Можно ли считать любовь Петра Гринева и Маши Мироновой традиционным элементом сюжета классического произведения?
* Какие испытания выпали на долю Петра Гринева и Маши Мироновой?
* Какова роль Емельяна Пугачева в судьбах главных героев?
* Какова роль Алексея Швабрина в судьбах главных героев?

 Прочитав роман и просмотрев фрагмент учебного фильма, мы понимаем, что взаимная любовь Маши Мироновой и Петра Гринева прошла через тяжелые испытания. Герои, сильные, стойкие люди, доказали силу своей любви. Каждый из них сделал свой нравственный выбор. Гринев, не раздумывая, обратился за помощью к самозванцу и вернулся в Белогорскую крепость, чтобы спасти Машу Миронову, хотя мог лишиться жизни. Маша, рискуя жизнью и свободой, отказала Швабрину, ставшему комендантом Белогорской крепости и наделенному властью. Впервые у Пушкина появляется героиня, борющаяся за свое счастье. Поэтому Пушкин и назвал роман «Капитанская дочка». Маша Миронова смогла добиться помилования Петра Гринева, арестованного по ложному доносу Алексея Швабрина. Она в повести была «страдательным лицом», верной дочерью своего отца, усвоившей его мораль покорности и послушания. «Чудные обстоятельства» не только подарили ей счастье соединения с любимым – они обновили ее душу, ее жизненные принципы.

*Анализ фрагмента учебного фильма(с 19:30 мин до 22 мин)*:

-Подумайте, как калмыцкая сказка об Орле и Вороне, рассказанная Емельяном Пугачевым в конце 11 главы романа, помогает понять характер предводителя крестьянского восстания.

 Конечно, калмыцкая сказка про Орла и Ворона включена автором неслучайно. С ее помощью раскрывается характер Емельяна Пугачева и его отношение к описываемым событиям.  Смысл сказки в том, что лучше прожить короткую, но яркую жизнь, чем долгую и скучную. Орел в этой сказке попытался пожить, как ворон, но не смог и сделал вывод, что «лучше раз напиться живой кровью, а там что Бог даст!» Безусловно, Емельян, имея в виду Орла, говорил о самом себе. «А там, что Ьог даст!» - так ответил он Гриневу, когда тот намекнул на неизбежную казнь. Главное для Пугачева – не сидеть сложа руки и не смиряться с действительностью, а действовать, бросать вызов существующему строю. И пусть этот вызов заранее обречен на провал, но определенные изменения в обществе все же произойдут, власть обратит внимание на то, что народ слишком угнетен крепостным правом.

    По-иному воспринял эту сказку Гринев. Он видел, к чему привели военные действия, что люди в Оренбурге голодают, что незаслуженно погублено много жизней. Для Гринева убийство, разбой и насилие и есть мертвячина, а не «живая кровь». Он не видит разницы между Орлом, который убивает, и Вороном, который питается падалью. Гринев считает восстание бессмысленным и прежде всего, ему жалко Пугачева, ведь в конце концов того ожидает виселица. А молодой человек успел подружиться с предводителем, увидеть в нем не жестокого тирана, а человека, доброго и отзывчивого.

  Таким образом, Пугачев и Гринев не поняли друг друга, но каждый выразил свою точку зрения на происходящие события.

*Анализ фрагмента учебного фильма(с 22 мин до 25:14 мин):*

* Почему между Гриневым и Пугачевым сложились особые отношения?
* Почему Гринев присутствовал на казни Пугачева в Москве? Что он обещал самозванцу?

 Характер недоросля, барчука, наивно мечтающего о службе в Петербурге, очень резко меняется, когда Петр Гринев оказывается в центре событий, связанных с крестьянским восстанием под предводительством Е. Пугачева. Личное знакомство с самозванцем, история с дарением заячьего тулупа и последующие события показывают нам, как происходило формирование характера главного героя романа.

 В Белогорской крепости мы видим смелого, мужественногоофицера, отказавшегося признать Емельяна Пугачева царем Петром III. Вы помните, спас Гринева от виселицы Савельич. Но благодарить Пугачева за спасенную жизнь Гринев категорически отказался. «Я предпочел бы самую лютую казнь такому подлому унижению», - читаем мы в романе. Легко можно догадаться, что сделали бы с героем за такое неповиновение, если бы Пугачев не узнал Савельича, а потом в Гриневе - молодого барина, подарившего ему заячий тулуп.

 Честность, прямоту, силу духапроявляет Гринев в беседе с предводителем крестьянского восстания в момент второй встречи, оставшись с ним наедине после военного совета. Герой честно признался, что не верил в то, что перед ним царь Петр III, и отказался «служить верой и правдой» Пугачеву. А когда Емельян попытался взять с него обещание «по крайней мере, против него не служить», Гринев честно объяснил, почему не может этого сделать.

 В сложных обстоятельствах герой выполнил свой долг, остался верен присяге и своим принципам. Может быть, Пугачева и поразила искренность его собеседника. Поэтому он и отпустил молодого офицера «на все четыре стороны». К тому же, в следующую встречу в мятежной слободе Пугачев даже не будет скрывать своей симпатии к Гриневу, внимание и доброту к нему.

 Добрые отношения, сложившиеся между героями, привели к тому, что, пообещав молиться о грешной душе Емельяна Пугачева, Петр Андреевич присутствовал и на казни «самозванца» в Москве. Между ними даже состоялся «немой диалог». Пугачев спрашивает, вернее утверждает: «ты помнишь свое обещание, что будешь молиться о моей грешной душе? Но раз ты здесь – ты помнишь и выполнишь свое обещание». В последние минуты жизни беглого казака, объявившего себя русским царем, Гринев искренне его жалел и, конечно, потом молился о душе человека, с которым свела его судьба в далекой Белогорской крепости.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 22 мин до 25:14 мин):*

-Почему роман «Капитанская дочка» называют духовным завещанием А. С. Пушкина?

 Роман называют духовным завещанием русского классика, потому что через все произведение проходит важная евангельская мысль: «Будьте милосердны, как Отец ваш небесный!»

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

1.О каких нравственных ценностях говорится в учебном фильме С. Г. Струсовского?

2.Как вы понимаете напутственные слова Андрея Петровича Гринева: «Береги честь смолоду!»? Прокомментируйте свою точку зрения!

3. Как вы думаете, с какой целью в учебный фильм С. Г. Струсовского включены фрагменты художественного фильма «Капитанская дочка» (1958, Мосфильм, реж. В.Каплуновский, 106 мин) и анимационные фрагменты? Помогают ли они подробнее представить особенности жизни русского общества во второй половине ХIХ века?

**IV. Рекомендуемое домашнее творческое задание (на выбор):**

1. Составьте связный устный ответ на вопросы: «Сумел ли Петр Гринев выполнить завет своего отца? Удалось ли ему сберечь честь смолоду?»
2. Посмотрите художественный фильм «Капитанская дочка» (1958, Мосфильм, реж. В. Каплуновский, 106 мин) и напишите эссе об экранизации последнего романа А. С. Пушкина.
3. Предложите свою иллюстрацию (-ии), портрет (-ы) героя (-ев) романа А. С. Пушкина.

**ТЕМА: «Обмеление Божьего создания» в повести Н. В. Гоголя**

 **«Шинель»**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 «Повесть Н. В. Гоголя «Шинель»

Учебный фильм о духовно-нравственных ценностях, делающих жизнь человека праведной и насыщенной.

**Хронометраж:** 26 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Режиссер:** Сергей Струсовский

**Производство:** Москва, 2018

**Ценностное пространство**: жизнь человека как высшая ценность, уважение

 к личности человека, милосердие, ложные и

 истинные ценности.

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления о значимости личности независимо от её социального положения, правильного понимания нравственных ценностей для полноценной жизни человека.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

- воспитывать готовность следовать этическим нормам поведения в жизни, умение оценивать поступки людей с позиций социальных, морально-нравственных и этических норм, правильно понимать роль духовного начала человеческой жизни;

-учить компаративному анализу фрагментов художественных и кинематографических произведений;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

I. **Актуализация опорных знаний участников кинолектория**

*Анализ фрагмента учебного фильма (до 1:16 мин):*

 Профессор А. Н. Ужанков называет главного героя повести Н. В. Гоголя Акакия Акакиевича Башмачкина «маленьким человеком». Давайте обратимся к толкованию этого понятия исследователем литературы А. А. Аникиным: «Маленький человек» - это литературный тип человека – жертвы обстоятельств, государственного устройства, злых сил и т. д.»

 Главными чертами этого образа можно считать:

1) низкое, бедственное, подчиненное социальное положение;

2) страдание, происходящее не от своего злого умысла или вины, а от слабости и ошибок;

3) в разной мере, но – ущербность личности, часто убожество и неразвитость;

4) острота жизненных переживаний;

5) наконец, осознание себя именно «маленьким человеком» и стремление утвердить свое право на жизнь именно в таком качестве, но часто с мечтой лишь об облегчении жизни.

 Безусловно, Акакий Башмачкин, мелкий петербургский чиновник, - «маленький человек», продолживший галерею подобных литературных героев русских классических произведений.

 Вспомните, кто первым в русской литературе приоткрыл сложный душевный мир «маленького человека»? Конечно же, А. С. Пушкин. Вы хорошо знакомы с содержанием его повести «Станционный смотритель» о трагической судьбе обычного человека – Самсона Вырина. Автор показал, что смирение человека вытравливает из души гордость, достоинство, независимость, превращает его в добровольного раба, в покорную ударам судьбы жертву.Тема «маленького человека» сквозная в русской литературе. И нам предстоит убедиться в этом, изучая многие произведения русских классиков.

**II. Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма ( с 1:12 мин до 2:20 мин)*

 Обратите внимание на слова литературного критика А. Григорьева, с которых начинает свой рассказ профессор А. Н. Ужанков: «В образе Акакия Акакиевича поэт начертал последнюю грань обмеления Божьего создания до той степени, что вещь, и вещь самая ничтожная, становится для человека источником беспредельной радости и уничтожающего горя, до того, что шинель делается трагический fatum в жизни существа, созданного по образу и подобию Вечного; волос становится дыбом от злобно-холодного юмора, с которым следится это обмеление…». Как же происходило это «обмеление Божьего создания»? В этом нам предстоит разобраться с помощью учебного фильма С. Г. Струсовского.

Анализ фрагмента учебного фильма *(2:21 мин до 8:30 мин) с последующим заполнением таблицы и комментированием.*

 Познакомьтесь с содержанием таблицы «Башмачкин – главный герой повести Н. В. Гоголя» *(заполнены колонки №1, №2)*. В первой колонке вы видите пункты характеристики героя. Во второй – тезисы комментариев А. Н. Ужанкова из просмотренного фрагмента. Вам предстоит сделать вывод, с какой целью ведущий обращает наше внимание на многие детали, касающиеся Акакия Башмачкина. Подумайте, как художественные детали помогают лучше понять жизнь героя?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристика героя | КомментарииА. Н. Ужанкова | С какой целью А. Н. Ужанков обращает наше внимание на художественные детали?*(примерные ответы)* |
| Внешность литературного героя | «Нельзя сказать, чтобы он был замечателен: низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица, что называется, геморроидальным»«Внешнее есть отражение внутреннего» | Обычный человек, ничем не выделяющийся из тысяч других мелких петербургских чиновников, вызывающий жалость и сочувствие своей заурядной внешностью. Внешность Башмачкина готовит читателя и к скудности духовного мира героя. |
| Имя  | «Имя его, Акакий Акакиевич, неслучайно. Оно означает – незлобивый. Здесь Гоголь, вполне вероятно, отсылает к подвижнику Акакию из «Лествицы» преподобного Иоанна Синайского — книги, ставшей классикой святоотеческой литературы, которую прочли если не все, то очень многие всерьез верующие люди. Послушание подвижника Акакия было столь велико, что даже после смерти тот не мог ослушаться своего старца. А удвоение имени, Акакий Акакиевич, — это, можно сказать, незлобие в квадрате» | Совершенно безобидный человек, способный долго терпеть и не способный на открытый протест. |
| Социальный статус героя  | «Вечный титулярный советник» - чиновник IХ класса (соответствует военному чину капитана) | Башмачкин занимает не самое маленькое положение в обществе, получает относительно приличное жалованье (400 руб). Но неизвестно, кто назначил Башмачкина на службу в департамент, кто его привел, когда это случилось. Поэтому всем казалось, что Акакий Акакиевич так и родился в вицмундире и всегда был в департаменте. |
| Служба в департаменте | «Застывший герой»: -отсутствие духовного развития;-удивительная способность сосредотачиваться на выполнении задания;-служит с усердием и любовью;-полностью погружаетсяв процесс переписывания- положение изгоя среди сослуживцев | «Законсервированность» героя, однообразие работы, однообразие жизни, смысл которой заключается в переписывании готовых образцов. Не способен к творческой работе. Боится перемен. Привык к своей однообразной жизни. Даже не помышляет о том, чтобы изменить что-то. Испытывает постоянное чувство страха, незащищенности, унижения. |
| Домашняя жизнь героя | Удивительная жизнь «маленького человека» (поел – поработал с бумагами – поспал) | Отсутствие полноценной человеческой жизни. Добровольное заточение в своеобразный футляр однообразности и монотонности бытия. |

 Итак, проанализировав художественные детали, на которые обращает внимание А. Н. Ужанков, становится понятно,чтоперед читателями – типичный «маленький человек», которого все устраивает в его жизни. «Мелкий чиновник, совершенно невзрачный…» - главный герой повести Н. В. Гоголя, имя которого подчеркивает неспособность противостоять жизненным испытаниям и трудностям. Автор заставляет читателей пожалеть, проникнуться состраданием к такому обделённому человеку, говорит, что это «брат наш», обращает внимание на то, что каждый человек, живущий рядом, независимо от происхождения и материального достатка, имеет те же чувства, что и богатый, состоятельный человек. Значит, он также достоин уважения, сострадания и понимания, необходимых и сегодня каждому человеку.

*Анализ фрагмента учебного фильма ( с 9 :58 мин до 14:12 мин):*

 В любом художественном произведении большое значение имеет речевая характеристика героя. Что можно сказать о речи Башмачкина? Вы помните, что его диалог (если так можно назвать общение героев) с портным Петровичем подробно описан Н. В. Гоголем. Потрясенный тем, что шинель прохудилась и нужно шить новую, Башмачкин произносит фразу: «А я… вот…. тебе… Петрович…. того!» Очевидно, что автор не случайно показывает косноязычие своего героя.

 Вспомните:

-Каковы особенности речи Башмачкина?

Изъясняется предлогами, междометиями, частицами, которые ничего не значат.

-Как это характеризует героя?

Не владеет речью, нет творческого начала, что противоестественно для человека.

 - Как меняется его речь, когда он узнает о стоимости новой шинели?

Очень расстроенный сообщением Петровича о том, что нужно шить новую шинель, Башмачкин говорит вполне связно: «Как же новую? Да у меня и денег на это нет!» Пережитое потрясение (слишком велика сумма за новую шинель!) меняет его речь, делает более осмысленной.

-Готов ли был Башмачкин к такому серьезному жизненному испытанию? Нет, неприятность застает его врасплох. Он потрясен и разбит не только фактом прохудившейся шинели, но и результатом переговоров с Петровичем, который запросил большие деньги.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 15мин до 16:33 мин):*

- О каком «преображении» Башмачкина говорится в этом фрагменте фильма? Башмачкин решил копить средства на новую шинель в течение целого года, ограничивая себя практически во всем (голодал, экономил на свечах…). Он поставил перед собой материальную цель, сначала испытывал трудности, но со временем привык.

- Объясните цитату Н. В. Гоголя: «... питался духовно, нося в мыслях своих вечную идею будущей шинели». Что значит «питался духовно..»?

Мысль о новой шинели поддерживала героя, придавала ему силы и веру в исполнение мечты. Н. В. Гоголь называет это «вечной идеей будущей шинели». Почему вечной? Доходы героя вполне позволяли ему, по расчетам предложенным в фильме А. Н. Ужанковым, собрать необходимые деньги за 1,5 -2 месяца. Но Башмачкин решает экономить целый год. То есть осознанно пошел на жесткие ограничения. Но мысли о предстоящей шинели грели душу, наполняли жизнь смыслом. И ради этого мелкий чиновник, и так ограничивший себя во всем, готов был жертвовать оставшимся и жить, наслаждаясь «вечной идеей будущей шинели».

- Какую мысль Н. В. Гоголя подчеркивает профессор А. Н. Ужанков в этом фрагменте? О какой «вечной идее», показанной Н. В. Гоголем, он говорит?

Н. В. Гоголь описывает типичную для всех людей ситуацию. К сожалению, многие люди отдают предпочтение материальным ценностям, забывая о духовном. У каждого человека есть своя идея «будущей шинели». Времена меняются, а «вечная идея» продолжает жить, меняя только свое содержание. Для Башмачкина – это новая шинель, для других людей – машины, квартиры, материальные ценности и др.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 18:30 мин до 25 мин):*

-Расскажите, какие чувства испытывал герой, став обладателем вещи, которую в мечтах сравнивал со «спутницей жизни».

Герой был счастлив, он достиг своей цели. Башмачкин даже улыбнулся и засмеялся, сравнив свой бывший капот с этой шинелью. В департаменте он испытывал чувство гордости, оказавшись в центре внимания. Вечером он с удовольствием отправился на ужин к своему сослуживцу, был в добром расположении духа, припустился за какой-то дамой, внимательно рассматривал город, в котором жил уже давно.

- Как чувствовал себя Башмачкин на званом ужине? Почему?

Герой чувствовал себя лишним. Он не бывал прежде в таких местах и совершенно полуночи вынужден был оставаться в гостях, не испытывая никакого удовольствия. Вот еще один недостаток бытия главного героя, который вел однообразную и замкнутую жизнь, лишая себя всех человеческих радостей: семьи, друзей, общения.

- Почему кражу шинели Башмачкин пережить не смог? Какую попытку вернуть ее предпринял?

Кража шинели подкосила героя, лишила его смыла жизни. Он обратился за помощью к «значительному лицу». Но «значительное лицо» разговаривало с мелким чиновником на повышенных тонах. И Башмачкин вернулся домой, лег и умер. У него украли вещь, которая стала смыслом его жизни. Вот оно, то «обмеление души», о котором писал литературный критик А. Григорьев.

- Прокомментируйте цитату из Евангелия: «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут, ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше». Имеет ли оно отношение к истории главного героя?

Конечно! Автор показал нам героя, для которого материальное стало важнее духовного. Башмачкин лишил себя полноценной жизни. А когда потерял шинель, ставшую его смыслом жизни, и вовсе умер, как будто у него отобрали самое главное, без чего жить невозможно.

- Как объясняет А. Н. Ужанков появление в Петербурге призрака, срывавшего шинели с горожан?

Душа Башмачкина возвратилась и превратилась в призрак, потому что «… где богатство ваше, там и сердце ваше». Для героя богатство – шинель. Поэтому призрак и срывал шинели с горожан и со значительного лица в том числе.

- О чем хотел сказать читателям Н. В. Гоголь в повести «Шинель»?

 Автор повести,  рассказывая историю «маленького человека», напоминает нам о том, что в жизни нужно правильно расставлять приоритеты, отдавая предпочтение духовным ценностям. «Не надо собирать земные богатства! – призывает русский классик. - Человек должен собирать духовные богатства, духовно развиваться!»

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

1. Помог ли вам данный учебный фильм восстановить в памяти содержание повести Н. В. Гоголя «Шинель»?

2.Раскрывает ли учебный фильм главный замысел Н.В. Гоголя о духовном развитии и нравственном совершенстве человека?

3. Как произошло обмеление Божьего создания в повести «Шинель»?

4. Что нового вы узнали о главном герое повести из учебного фильма С. Г. Струсовского?

5. Совпало ли ваше представление о Башмачкине с его визуальным образом в анимационных и кинематографических фрагментах?

6. Каким представлен Петербург в анимационных фрагментах учебного фильма?

7. Какие евангельские истины, о которых говорил А. Н. Ужанков, можно считать актуальными и сегодня? Почему?

**IV. Рекомендуемое творческое задание (на выбор):**

1. Русский писатель С. Т. Аксаков высоко оценил повесть Н. В. Гоголя «Шинель» и отметил присутствие в произведении «все той же вечной жизни, тех же живых образов». О какой «вечной жизни» и каких «живых образах» говорил С. Т. Аксаков?
2. Напишите сочинение на тему: «Кто является истинным героем повести: Акакий Акакиевич Башмачкин или шинель?»
3. Найдите в Интернете иллюстрации к повести «Шинель» и подготовьте их презентацию в классе.

**10 класс**

**ТЕМА: Катерина – «луч света в темном царстве»?**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 «Драма А. Н. Островского «Гроза»

Учебный фильм о ценности семьи в жизни человека

**Хронометраж:** 25:59 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Режиссер:** Сергей Струсовский

**Производство:** Москва, 2018

**Ценностное пространство**: семья, брак, грех, покаяние, свобода личности

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления о семье как главной жизненной ценности человека.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

- формировать понимание роли семьи как важнейшей составляющей жизни человека;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

1. **Предварительная беседа с участниками кинолектория с опорой на имеющиеся у них знания**

 Русская драматургия по праву считается одной из богатейших в мировой литературе. Произведения Д. И. Фонвизина, А. С. Грибоедова, А. П. Чехова, М. Горького, А. Н. Островского знают во всем мире. А. Н. Островского называют выдающимся драматургом середины ХIХ века. А его пьесу «Гроза» - одним из главных произведений своего времени, вызвавшим неоднозначную оценку современников. Об этом мы говорили с вами на уроках, анализируя драму и работая с критическими статьями Н. А. Добролюбова, М. И. Писарева, А. А. Григорьева и др. До сих пор в оценке героев этого произведения многие читатели используют классические стереотипы, основанные на мнении Н. А. Добролюбова: Россия – «темное царство», Катерина – «луч света». Анализируя пьесу, мы неоднократно убеждались в спорности такого мнения.

*Анализ фрагмента учебного фильма (от начала до 4:07 мин) с последующей записью плана учебного фильма:*

1. Духовный путь героев литературных произведений ХIХ века (путь к Богу или путь от Бога).

2. Разрушение нравственных устоев общества во второй половине ХIХ века.

3. Смена жизненных ценностей и духовно-нравственных ориентиров в обществе (от «Домостроя» - к свободе отношений и разрушению семьи, «малой церкви»).

II. **Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма (4:10 мин до 11:30 мин):*

- Какой принцип «Домостроя» нарушен в семье Кабановой?

По «Домострою», глава семьи – мужчина. Если нет мужа, то главой становится сын. (Иисус – глава церкви, мужчина – глава семьи, «малой церкви»). В семье Кабановой мы видим безропотное подчинение Тихона матери и безграничную власть Кабанихи над родными. Значит, в этой купеческой семье, самой известной и богатой в Калинове, нарушается один из главных принципов «Домостроя».

-Почему профессор А. Н. Ужанков особое внимание обращает на обряд венчания молодых в церкви?

Венчание в церкви – важный нравственный момент для молодых при рождении новой семьи. Священник говорит молодой: «Да убоится жена мужа своего!», а ее избраннику: «Муж да возлюбит жену свою!» Новая семья должна строиться на любви. Жена должна бояться потерять любовь мужа и стараться стать его помощницей.

-Почему в семье Кабановой нарушаются вековые правила? Почему не Тихон - глава семьи?

С одной стороны, Тихон – взрослый мужчина, совершенно безвольный и слабый, подчинившийся воле властной матери. И почитание родительницы приобретает изуродованную форму: герой перестает быть самостоятельным, даже женившись на Катерине и создав свою семью. Он не предпринимает никаких попыток изменить жизнь, с головой уходит в пьянство. С другой стороны, властная и деспотичная Кабанова угнетает сына, его жену, дочь и даже мысли не допускает о неподчинении своей воле. Она убеждена, что весь мир держится на страхе и тирании, и делает жизнь близких в семье невыносимой.

 Итак, в образе безвольного, абсолютно подчинившегося матери Тихона в начале произведения поднимается  **проблема внешней и внутренней свободы** человека. Человек сотворен по подобию Божию. Подобие Божие – это и есть воля человека, свобода выбора, свобода его поступков. А Тихон лишен свободы во всех ее проявлениях, не старается найти выход из сложившейся ситуации. И его духовная слабость, безволие приводят к разрушению семьи и гибели жены.

*Анализ фрагмента учебного фильма (11:36 мин до 21: 40 мин) с последующим заполнением таблицы «Этапы зарождения греха Катерины» и анализом поступков главных героев драмы (В раздаточном материале предложена таблица, в которой заполнена только первая колонка. Остальное участники кинолектория дополняют, работая в парах):*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стадии зарождения греха (по теории преподобного Нила Сорского) | Героидрамы  | События, подтверждающие зарождение греха Катерины и его развитие |
| «Помысел» | Катерина Варвара Борис | Диалог с ВарваройМонолог Катерины о свободе (ностальгия по юности и родительской семье)Первая встреча с Борисом в церквиЗарождение любви |
| «Сочетание собственной мысли с чужой и ее укрепление за счет другой » | Катерина - Варвара Катерина - Тихон  | Диалог с ВарваройПризнание в любви к БорисуОбретение «мнимой свободы» (Тихон уезжает, на время получает долгожданную свободу.Катерина остается без мужа, но просит взять с нее страшную клятву.) |
| «Сложение» / формирование греховного помысла, избавиться от которого можно покаявшись | Катерина  | Берет ключ у Варвары, которая подталкивает ее к греху  |
| «Пленение» грехом | Катерина | Путь к погибели/грехопадение  |

 В драме А. Н. Островского подробно показано зарождение греховных мыслей Катерины и их воплощение в жизнь. Драматург рассказывает, как разрушается семья. Но автор не считает виноватой только главную героиню. Виноват и безвольный Тихон, подтолкнувший ее к измене. Да, Катерина совершает грех по отношению к мужу, а позже задумывает самоубийство (грех по отношению к Богу). Но ответственность за это грехопадение ложится и на мужа, венчавшегося с ней в церкви. Виновата Варвара, ведущая свободный образ жизни, поддержавшая и подтолкнувшая героиню к греху. Борис, такой же слабый, зависимый от чужой воли, не способный защитить ни себя, ни Катерину, тоже становится косвенным виновником ее гибели. К сожалению, рядом с главной героиней не оказалось ни одного человека, который бы помог и указал правильный путь. А. Н. Островский показывает, как происходит разрушение нравственных устоев общества на примере разрушения семьи Тихона и Катерины, одной из богатых купеческих семей в городе Калинове.

*Анализ фрагмента учебного фильма (21:41 мин до 25:59 мин)::*

-Чем отличается покаяние человека от его признания?

Покаяние человека – перемена его сознания. После покаяния человек преображается. Признание – это всего лишь констатация факта. По приезде Тихона (он вернулся раньше) Катерина, испугавшись грозы, признается в измене. Она не раскаивается, то есть не очищается духовно. Оказавшись один на один со своим грехом, решается на самоубийство.

 - Можно ли оправдать самоубийство главной героини?

Нет. Это страшный грех. Жизнь человеку дает Бог, и он не вправе сам ею распоряжаться. Оправдать самоубийство Катерины нельзя. Можно лишь объяснить причины, определившие этот страшный выбор героини.

- Считает ли Тихон себя виновным в смерти жены?

Нет. В финальной сцене он бросается к телу Катерины и называет мать виновницей гибели жены. Даже в этот трагический момент не понимает, что сам виноват в том, что случилось.

Таким образом,А. Н. Ужанков утверждает очень важную истину: семья – «обоюдное, совместное деланье, ибо жена спасается мужем, а муж – женой». К сожалению, мы не видим этого в пьесе. Так и разрушается «малая церковь», семья, которая должна быть самой главной ценностью в жизни каждого человека.

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

Согласны ли вы с мнением литературного критика Н. А. Добролюбова, назвавшего Катерину «лучом света в темном царстве»? Докажите свою точку зрения.

Отличается ли мнение профессора А. Н. Ужанкова о Катерине Кабановой от мнения Н. А. Добролюбова?

Над чем заставил вас задуматься учебный фильм С. Г. Струсовского?

Как вы думаете, с какой целью в учебный фильм С. Г. Струсовского включены фрагменты художественного фильма «Гроза» (1933, Мосфильм, реж. В. Петров) и анимационные фрагменты?

Помогают ли они подробнее представить быт и нравы купеческой среды во второй половине ХIХ века?

Можно ли считать драму А. Н. Островского актуальной? Почему?

**IV. Рекомендуемое домашнее творческое задание (на выбор):**

1. Предложите свой выход из сложной ситуации, в которой оказалась главная героиня драмы А. Н. Островского «Гроза».
2. Расскажите о своей семье, традициях и обычаях.
3. Напишите эссе «Семья – настоящее богатство человека».

**10 класс**

**ТЕМА: «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского – роман «о болезни уязвленной гордости»**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 «Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Учебный фильм о преступлении и нравственном наказании человека

**Хронометраж:** 25 мин

**Возрастная категория:** 15 +

**Режиссер:** С. Струсовский

**Производство:** Москва, 2020

**Ценностное пространство**: преступление, наказание, грех, покаяние

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления о недопустимости нарушения библейской заповеди: «Не убий!».

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

-воспитывать осознанное восприятие сложных жизненных обстоятельств, понимание недопустимости преступлений, приводящих к физической гибели человека;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

I. **Актуализация опорных знаний участников кинолектория**

Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» - социально-психологический и социально-философский роман, над которым писатель работал в 1865-1866 годах. Он был впервые опубликован в 1866 году в журнале «Русский вестник».

*Анализ фрагмента учебного фильма (с начала до 2:00 мин):*

- О каком «молодом человеке, исключенном из студентов университета, мещанине по происхождению, и живущем в крайней бедности, по легкомыслию, по шаткости в понятиях поддавшемся некоторым странным «недоконченным» идеям, которые носятся в воздухе» говорится в начале учебного фильма? Что вы можете о нем рассказать?

- Почему бывший студент решился на убийство старухи-процентщицы?

- В чем заключалась теория Родиона Раскольникова?

- Согласны ли вы с тем, что роман «Преступление и наказание» о нравственном наказании главного героя?

**II. Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 3:00 мин до 8:40 мин):*

-Назовите три уровня понимания содержания романа «Преступление и наказание».

Сюжетный (низший уровень). Роман повествует об уголовном преступлении и уголовном наказании.

Нравственный (средний уровень связан с поисками нравственных истин, которые автор вкладывает в содержание романа). В центре внимания автора нравственное преступление и нравственное наказание героя.

Религиозно-философский (высший уровень). Автор доносит до читателя главную мысль: путь человека – это путь к Богу или от Бога. Выбор пути и результат зависят от самого человека.

- Как раскрывается содержание романа на сюжетном уровне?

 Ф. М. Достоевский показывает уголовное преступление бывшего студента Петербургского университета, юриста, который убийством проверяет свою антигуманную теорию. Под пристальным вниманием автора внутренний мир Родиона Раскольникова и других героев. Жанр романа – детектив. Правда, с самого начала произведения преступник известен читателю.

- Как А. Н. Ужанков объясняет произошедшее в романе с точки зрения духовно-нравственных ценностей?

Роман задуман не как детектив, а более как процесс самопознания человеком самого себя. Поэтому в произведении читатель видит морально-этическую оценку автором поступков героев.

- С чего начинается преступление Родиона Раскольникова?

Преступление начинается с того, что герой сам понимает, что сердце его озлобленно, что в нем нет любви. Есть только холодный рассудок, который и приводит героя к преступлению.

-Почему А. Н. Ужанков сравнивает Раскольникова и библейского Каина? В чем их сходство?

И Раскольников, и Каин с озлобленными сердцами. Когда Господь не принял жертву Каина, он должен был задуматься о своих поступках. А Каин пошел на преступление и убил своего брата. Также происходит и с героем романа Ф. М. Достоевского. Его добрые поступки не принимаются Господом, потому что герой уже замышлял убийство старухи-процентщицы Алены Ивановны.

 Таким образом, из трех уровней понимания содержания произведения третий, религиозно-философский, не только помогает читателю понять причины поступков героев, но и показывает их общечеловеческий смысл. Библейская аллюзия (Раскольников – Каин) напоминает о том, что нужно следовать в жизни библейским заповедям и стараться не нарушать их.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 8:40 мин до 19:10 мин) с последующим заполнением таблицы «Этапы зарождения греха Родиона Раскольникова» (по теории Иоанна Лествичника) и анализом поступков главного героя. (В раздаточном материале предложена таблица, в которой заполнена только первая колонка. Остальное участники кинолектория дополняют, работая в парах):*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стадии зарождения греха (по теории Иоанна Лествичника) | Герои романа | События, подтверждающие зарождение греха и его развитие |
| «Прилог» (мысль о грехе) | Родион РаскольниковСтаруха-процентщицаАлена Ивановна  | Знакомство со старухой-процентщицей приводит к мысли о том, что можно ее убить и ограбить, чтобы помочь нуждающимся. |
| «Сочетание собственной мысли с чужой и ее укрепление за счет другой » | Родион Раскольников, офицер и студент в трактире | Разговор между офицером и студентом о старухе-процентщице совпал с мыслями главного героя |
| «Сложение» / формирование греховного помысла, избавиться от которого можно лишь покаявшись | Родион Раскольников  | Размышляет об убийстве, опираясь на разработанную теорию.Внутренняя свобода претерпевает ограничения.  |
| «Пленение» грехомПуть к погибели/грехопадение  | Родион РаскольниковАлена ИвановнаМать Раскольникова | Тщательно планирует убийство.Дважды навещает Алену Ивановну, приносит заклад.Получает письмо-предостережение, но уже морально готов совершить преступление.  |
| Грех  | Родион Раскольников | Убийство старухи-процентщицы в 7 часов вечера.Случайное возвращение Лизаветы влечет за собой еще одно, незапланированное убийство. |

 Подробное изображение подготовки к преступлению Родиона Раскольникова, убийство им старухи-процентщицы помогает автору показать мучительный путь главного героя к грехопадению.

 Четкое построение романа «Преступление и наказание» знакомит читателей с авторским замыслом. 1 часть – преступление, так тщательно разработанное Родионом Раскольниковым и приведшее к краху его антигуманной теории. 2 часть – наказание (нравственные муки героя от осознания совершенного), 3 часть – поиск путей из сложившегося состояния, 4 и 5 части – путь к нравственной свободе, путь нравственного освобождения через другую грешницу, Сонечку Мармеладову.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 19:10 мин до 25 мин):*

- Опишите комнату Раскольникова. С какой целью Ф. М. Достоевский поселил своего героя именно в такое помещение?

Комната Раскольникова находилась на верхнем этаже 5-этажного дома и числилась под номером 14. И если в начале романа автор писал, что комната была более похожа на шкаф, то уже в 3 части появилось другое сравнение: «дурная квартира… точно гроб». И это сравнение неслучайное. Совершив преступление, главный герой возвращается к себе и проводит там 3 дня. 3 тяжелых, болезненных дня в маленькой комнатушке, похожей на гроб. Преступив Божью заповедь: «Не убий!», Раскольников прежде всего убивает себя.

- Каково значение отрывка из Евангелия о воскресшем Лазаре в романе «Преступление и наказание?»

Раскольников три дня лежал в комнате после страшного преступления подобно умершему Лазарю. На четвертый день отправляется к Соне, где слушает отрывок из Евангелия. Библейская аллюзия очевидна. Лазарь воскрес на четвертый день. И Раскольников приходит на четвертый день, чтобы признаться в совершенном убийстве, уверовать и покаяться. Соня читает Евангелие и советует ему признаться в убийстве.

- Меняется ли Раскольников на каторге? Почему?

Лишившись внешней свободы, главный герой романа пытается обрести внутреннюю свободу. Он читает Евангелие, давно подаренное Сонечкой. А встретив ее после продолжительной болезни, вдруг чувствует сердцем неведомую ранее любовь.

 Таким образом, библейские аллюзии в романе помогают читателю понять путь Родиона Раскольникова, путь человека к Богу через преступление, страдание, покаяние.

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

- Что помешало Родиону Раскольникову жить по теории, созданной им?

- Что общего между Каином и Родионом Раскольниковым? В чем их различие?

 - Полное имя Сони Мармеладовой, София, в переводе греческого «мудрая». В чем проявилась мудрость героини?

- В каких произведениях русской классики герои ищут выход из внутреннего кризиса и в чем этих героев можно сравнить с Родионом Раскольниковым?

- Какие фрагменты художественного фильма «Преступление и наказание» (СССР, 1969, режиссер Л. Кулиджанов), включенные в учебный фильм С. Г. Струсовского, произвели на вас особенное впечатление?

- Как вы оцениваете анимационные фрагменты учебного фильма? Помогают

ли они лучше представить состояние главного героя до совершения преступления и после него?

**IV. Рекомендуемое творческое задание (на выбор):**

1. Напишите эссе на тему: «Раскаяние в постыдных делах есть спасение жизни» (Демокрит)».
2. Докажите, что теория Родиона Раскольникова антигуманна.
3. Посмотрите художественный фильм «Преступление и наказание»

(СССР, 1969, режиссер Л. Кулиджанов) и напишите отзыв.

1. Рассмотрите три одноименные иллюстрации «Раскольников» русских художников Д. Шмаринова, И. Глазунова, П. Боклевского. Какую иллюстрацию вы бы выбрали для первого урока литературы по изучению романа Ф. М. Достоевского? Почему?

**ТЕМА: «Положительно прекрасный человек» в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 «Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»

Учебный фильм о «положительно прекрасном человеке», идеальном герое

Ф. М. Достоевского

**Хронометраж:** 26 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Режиссер:** Сергей Струсовский

**Производство:** Москва, 2018

**Ценностное пространство**: христианские заповеди, доброта, порядочность,

 искренность, милосердие, прощение

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления о важности христианских заповедей в жизни каждого человека, недопустимости подмены истинных нравственных ценностей ложными.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

- показать важность христианских заповедей и нравственных норм в жизни человека;

-учить компаративному анализу фрагментов художественных и кинематографических произведений;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

I. **Актуализация опорных знаний участников кинолектория**

 Роман «Идиот» был опубликован в 1868 году на страницах журнала «Русский вестник». Задумка произведения родилась у Ф. М. Достоевского еще во время работы над «Преступлением и наказанием».

*Анализ фрагмента учебного фильма (до 6:25 мин):*

- Почему Ф. М. Достоевский, не завершив роман «Преступление и наказание», задумывает новый роман – «Идиот»?

Работая над романом «Преступление и наказание», Ф. М. Достоевский задумал воплотить в жизнь другой, идеальный образ «положительно прекрасного человека», противоположный образу Родиона Раскольникова. Показывая судьбу героя, осознанно пошедшего на страдание для проверки выдуманной им антигуманной теории о делении людей на «право имеющих» и «тварей дрожащих», путь его нравственного очищения, Ф. М. Достоевский думает о другом герое, живущем по христианским заповедям.

- Как Ф. М. Достоевский сформулировал в письме к Софье Ивановой свою цель, начиная работу над романом «Идиот»?

1 января 1868 года в письме к своей племяннице Софье Ивановой писатель поделился планами и намерениями создать образ «положительно прекрасного человека», уточняя при этом, что ставит перед собой сложную задачу, потому что на свете есть только одно «положительно прекрасное лицо» - Иисус Христос. В романе «Идиот» Ф. М. Достоевский воплотил свою идею «положительно прекрасного человека» в образе князя Льва Мышкина, приехавшего после продолжительного лечения из Швейцарии в Петербург.

- Как связаны романы «Преступление и наказание» и «Идиот»?

В обоих романах изображена гордая личность. Только в романе «Преступление и наказание» - гордая личность, соглашающаяся после совершения преступление на покаяние, но еще не преображающаяся. А в романе «Идиот» - преображенная смиренная личность князя Мышкина.

- О каких репродукциях картин известных художников говорит А. Н. Ужанков? С какой целью?

А. Н. Ужанков не случайно обращает внимание на репродукции картин известных мастеров (Н. Ге «Что есть истина?», А. Иванова «Явление Христа народу», И. Крамского «Христос в пустыне») и предполагает, что художнику проще создать образ Спасителя, нежели это сделать писателю в своем произведении. Почему? Художник создает на полотне образ Спасителя таким, каким представляет его себе. В литературном произведении сделать это сложнее, потому что Спаситель может говорить только словами из Евангелия. В противном случае это обычный человек. Ф. М. Достоевский, понимая, что сложно в литературном произведении создать образ Христа, планирует создать образ почти идеального человека. И в черновике делает запись: «Князь Мышкин = Иисус Христос». Лейтмотивом нового романа становится библейская аллюзия.

**II. Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 6:35 мин до 9:40 мин):*

 В этом фрагменте учебного фильма А. Н. Ужанков называет роман художественно-литературным экспериментом Ф. М. Достоевского, цель которого понять, как русское общество может воспринять того, кто очень похож на Христа. Князь Мышкин максимально приближен автором к образу Христа посредством следующих параллелей:

|  |  |
| --- | --- |
| Иисус Христос | Князь Лев Мышкин |
| «Царство мое не от мира сего..» | Внешний облик князя Мышкина – «все не по-русски». Герой появляется из-за границы, как будто из иного мира |
| Черты характера Спасителя: сила , кротость, любовь | Имя и фамилия героя:Лев – сила, Мышкин – кротость.Герой – носитель Божественной любви к людям |

 Таким образом, для Ф. М. Достоевского очень важно было показать духовную близость князя Мышкина и Иисуса Христа. Автор создает образ блаженного, своеобразного младенца, который попадает в круговорот событий петербургского общества, оказавшись в доме генерала Епанчина.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 9:40 мин до 15:20 мин):*

- Расскажите, когда князь Мышкин попадает в дом Епанчиных? Чья судьба решается в этот момент?

Главный герой по приезде из-за границы приходит в дом генерала Епанчина засвидетельствовать свое почтение дальним родственникам (генеральша Епанчина из рода Мышкиных). В это время решается судьба старшей дочери генерала, которую хотят выдать замуж за барина Тоцкого. Ситуация осложняется тем, что на протяжении многих лет Тоцкий содержит Настасью Филипповну. Для того чтобы жениться на Александре Епанчиной, ему необходимо прежде выдать замуж содержанку. Ганя Иволгин, помощник генерала, готов жениться на Настасье Филипповне, потому что станет обладателем 75 000 рублей. Такую сумму дает Тоцкий, чтобы откупиться. Князь Мышкин невольно оказывается вовлечен в эту историю.

- Дайте краткую характеристику героям романа (по выбору), о которых говорит А. Н. Ужанков в данном фрагменте учебного фильма. Подтвердите свои ответы примерами из текста прочитанного романа. Постарайтесь дать нравственную оценку поступкам героев.

Примерные ответы:

**Князь Лев Мышкин** – олицетворение вселенского добра и милосердия, это блаженный человек, совершенно лишенный зависти, злобы, лицемерия. Он отличается чистотой помыслов и праведностью поступков. При взгляде на портрет Настасьи Филипповны впервые он испытал чувство безмерной жалости. Позже при личной встрече сразу увидел противоречие между необъятной гордостью, презрением, почти ненавистью, отпечатавшимися на красивом лице, и доверчивостью, простодушием, свидетельствовавшими о трагедии в ее душе. Князь пытается помочь Настасье Филипповне, но ему это не удается. После убийства героини Парфеном Рогожиным проводит ночь у постели убитой. Князь переживает сильные нравственные муки, не сумев помочь Настасье Филипповне.

**Настасья Филипповна** – красивая женщина с трагической судьбой, способная поразить любого мужчину в самое сердце. В юном возрасте она подверглась растлению со стороны своего попечителя, и это омрачило всю дальнейшую жизнь. С тех пор все существование направлено на глубокое самоуничтожение и саморазрушение. Мужчины торгуют ею подобно вещи, она лишь презрительно наблюдает за этим, поддерживая игру. Ее душа остается закрыта для всех. Настасья Филипповна – символ вечно ускользающей красоты, которая в итоге так никому и не досталась. Князь Мышкин поразил Настасью Филипповну вниманием к ее судьбе, искренним желанием помочь. И она будет колебаться, выбирая между Парфеном Рогожиным и князем Мышкиным. Но в последний момент пожалеет блаженного князя.

**Аглая** – младшая, двадцатилетняя дочь генерала Епанчина. Девушка прогрессивных взглядов, ей не по душе аристократическая обстановка. Аглая стремится к героизму, к новым веяниям жизни. Мечтает вырваться из своего общества и начать новую жизнь. Принимает ухаживания князя Мышкина, ненавидит Настасью Филипповну. Но замуж за князя не выходит.

**Парфен Рогожин –** типично русский человек с буйным, несдержанным характером**.** Купец, прошедший сложный путь от мелкого купца до миллионера. Вся жизнь его прошла в страданиях. Он мучатся от любви к Настасье Филипповне, страдает от ее издевательства и унижений. Любовь его страстная, необузданная. Любя, он начинает ненавидеть Настасью Филипповну, что и приводит к трагической развязке. Символически образ Парфена Рогожина можно противопоставить образу князя Мышкина (Антихрист-Христос).

**Ганя Иволгин** - самолюбивый, тщеславный, алчный, нетерпеливый, завистливый человек. Он служит помощником у генерала Епанчина и мечтает выбиться в люди. Для этого способен на все. Ухаживает за юной богатой красавицей Аглаей Епанчиной, мечтает добиться ее руки. Но Аглая видит, что Ганей движет жажда денег, это отталкивает ее от Иволгина. В ситуации с Настасьей Филипповной герой увидел еще один шанс изменить свою жизнь. Узнав о 75 000 приданого, Ганя соглашается жениться на содержанке Тоцкого, испытывая к ней и страсть, и ненависть.

**Афанасий Тоцкий –** богатый помещик, самовлюбленный и безнравственный эгоист. Сделал Настасью Филипповну своей содержанкой, разрушив ее жизнь. Задумав жениться на молодой красавице Аглае Епанчиной, пытается мирно разойтись с Настасьей Филипповной. Он трусоват и боится ее мести. Поэтому предлагает 75 000 рублей тому, кто женится на содержанке и обеспечит ему спокойную жизнь. Но планам не суждено было сбыться. И Тоцкий уезжает за границу, женившись на француженке.

 Анализируя образы героев, нужно отметить противопоставление Гани Иволгина и Парфена Рогожина князю Мышкину, подчеркнуть особую роль женских образов в раскрытии образа «положительного прекрасного человека». Ганин и Рогожин - антиподы Льва Мышкина (линия: Антихрист– Христос). Противопоставленный им князь - символ христианской люби к ближнему, способный пожертвовать собой ради блага других. Только вот его отношение к двум героиням: Настасье Филипповне (сострадание, жалость) и Аглае (искренняя влюбенность) приводит к тому, что герой Ф. М. Достоевского никого не спасет в этом романе. Таков авторский замысел.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 15:26 мин до 17:36 мин) с последующим сравнением фрагментов фильма и литературного произведения:*

 А. Н. Ужанков называет один из эпизодов романа удивительно драматическим. Это эпизод, когда Парфен Рогожин вваливается к Настасье Филипповне с толпой людей и приносит 100 000 рублей. Подумайте:

- Соответствует ли данный фрагмент эпизоду литературного произведения?

- Сумели ли создатели художественного фильма «Идиот» (Мосфильм, 1958, реж. И. Пырьев) в этом фрагменте передать драматизм ситуации?

- Как бы вы охарактеризовали поступки героев в кинофрагменте?

Парфен Рогожин бросает деньги в камин, Настасья Филипповна предлагает Гане Иволгину их забрать, гости советуют Гане достать деньги из камина…

- Перед каким сложным нравственным выбором оказался Ганя Иволгин?

- Удалось ли актерам передать чувства своих героев? (Парфен Рогожин – Леонид Пархоменко, Настасья Филипповна – Юлия Борисова, Ганя Иволгин – Никита Подгорный…)

- Как вы думаете, почему в учебном фильме этот драматический эпизод из романа показан дважды: вставлены фрагменты художественного и анимационного фильмов?

- Какой из фрагментов (кинофрагмент или анимационный) вы считаете более удачным? Почему?

*Анализ фрагмента учебного фильма (17:36 мин до 26 мин):*

- Почему истерзанная, оскорбленная и униженная Настасья Филипповна не может решиться связать свою судьбу с князем? Какой ответ на этот вопрос дает А. Н. Ужанков? Согласны ли вы с мнением ведущего?

Настасья Филипповна оказалась перед сложным нравственным выбором. Встретив князя, она поверила в то, в чем уже начала сомневаться: в существование добра, совести, любви. Сломанная жизнь героини лишила ее веры в справедливость.  Появление князя как будто пробудило от тяжкого сна, и родилась надежда. Но, перехватив случайно взгляд князя Мышкина, брошенный в сторону Аглаи, героиня понимает, что любит он дочь генерала. Настасья Филипповна умна и прекрасно осознает, что стремление князя по отношению к ней – всего лишь желание спасти прежде всего от себя самой, а потом уже от окружающих. И она не в силах сломать жизнь этому доброму наивному человеку. К сожалению, не суждено было князю Льву Мышкину принести себя в жертву подобно Иисусу Христу. Жертва Спасителя основывалась на любви, но никак не на сочувствии, жалости, которые испытывал князь Мышкин, пытаясь помочь Настасье Филипповне. Поэтому-то она и ломает опять все и бежит с Парфеном Рогожиным, даря князю свободу. И неизвестно, что было бы дальше, если бы любовь и терпение Рогожина не сломались и не случилась трагедия.

- Как изменились отношения Парфена Рогожина и князя Мышкина после того, как князь стал богатым наследником?

В учебном фильме показаны два уровня отношений между этими героями: первый основан на духовном, другой – на страсти. Пока князь был беден, он был побратимом Рогожина, еще в начале романа они обменялись нательными христианскими крестиками. Теперь ситуация резко изменилась. Князь стал соперником Парфена Рогожина, слишком страстного человека. И отношения перешли во второй уровень (духовный) и привели к трагедии. Лев Мышкин отмечал необычную атмосферу дома купца, где царил постоянный сумрак, как будто смерть жила в комнатах. О своем побратиме князь говорил, что он и зарезать может, как будто предугадывая последующие события.

- С какой целью Ф. М. Достоевский включил эпизод с репродукцией картины Ганса Гольбейна (Младшего) «Мертвый Христос в гробу», которую князь увидел в доме Рогожина?

Тема Христа пронизывает весь роман. Это не просто аллюзия «Князь Мышкин = Иисус Христос». Это очень важная проблема веры человека, ее подкрепления. Не случайно князь Мышкин, глубоко потрясенный работой Ганса Гольбейна, произнес: «Так и веру потерять можно». Ф. М. Достоевский словами героя передал свое первоначальное ощущение, когда в Базеле с супругой увидел оригинал картины. Но необходимо учесть тот факт, что, хотя Спаситель изображен умершим в гробу, мышцы его напряжены. Кажется, через мгновение Христос воспарит духом к небесам, воскреснув в живом облике. Эта картина – самое страшное и дерзкое произведение Ганса Гольбейна, которое помогает понять чувства Рогожина. Он признается князю, что любит смотреть на репродукцию картины. И князь понимает, что его побратим ощущает потребность в вере, хочет вернуть ее.

 Таким образом, князь Мышкин, наделенный автором «функцией» Спасителя, не смог спасти в романе ни одного человека. В страшной финальной сцене князь проводит ночь в доме Парфена Рогожина у постели зарезанной Настасьи Филипповны, ибо «всякий за всех виноват». Мог ли он предотвратить это убийство? Нет. Его жертва, основанная на сочувствии, не спасла Настасью Филипповну. И не могла спасти, по замыслу Ф. М. Достоевского, который считал, что спасение человека происходит не через внешние воздействия на те или иные события его жизни, а через воздействие духовное как на отдельную личность, так и на всех людей в целом.

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

- Какие важные темы поднимает Ф. М. Достоевский в романе «Идиот»?

- Какова роль блаженного князя Льва Мышкина в романе Ф. М.

 Достоевского?

- Помогает ли учебный фильм С. Струсовсовского лучше разобраться в библейских аллюзиях произведения?

- Какие фрагменты художественного фильма «Идиот», включенные в учебный фильм С. Г. Струсовского, произвели на вас особенное впечатление?

- Как вы оцениваете анимационные фрагменты учебного фильма? Помогают

 ли они лучше представить внешний облик главных героев: князя Льва

 Мышкина, Парфена Рогожина, Настасьи Филипповны, Аглаи Епанчиной,

 Гавриилы Иволгина?

**IV. Рекомендуемое домашнее творческое задание (на выбор):**

1. Объясните, как вы понимаете слова Ф. М. Достоевского: «Сострадание есть главнейший и, может быть, единственный закон бытия всего человечества».
2. Составьте список фамилий героев в романе Ф.М. Достоевского «Идиот», соберите информацию об их символике.
3. Напишите эссе: «Что такое любовь? Можно ли считать настоящей любовью взаимоотношения князя Мышкина и Настасьи Филипповны?»

**7 класс**

**ТЕМА: Человек в сложных жизненных обстоятельствах**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма Н. Юферевой

 «Повесть А. С. Пушкина «Метель»»

Учебный фильм о предопределении судьбы каждого человека

**Хронометраж:** 19:53 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Кинолекторий Натальи Юферевой**

**Производство:** Санкт-Петербург

**Ценностное пространство**: судьба, жизнь, любовь, смирение, счастье

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления о важности смирения, мужественного восприятия превратностей судьбы.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

-воспитывать осознанное восприятие сложных жизненных обстоятельств, готовность смиренно воспринимать их, следовать путем честности и совести;

-учить компаративному анализу фрагментов художественных и кинематографических произведений;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

I. **Актуализация опорных знаний участников кинолектория**

 Работа с эпиграфом к учебному фильму:

-Прочитайте выразительно строки из стихотворения В. А. Жуковского, с которых начинается и повесть А. С. Пушкина «Метель», и учебный фильм Н. Юферевой.

Кони мчатся по буграм,

Топчут снег глубокой...

Вот, в сторонке божий храм

Виден одинокой. .......

Вдруг метелица кругом;

Снег валит клоками;

Черный вран, свистя крылом,

Вьется над санями;

Вещий стон гласит печаль!

Кони торопливы

Чутко смотрят в темну даль,

Воздымая гривы...

- Вспомните, из какого произведения русского поэта эти строки?

Из баллады В. А. Жуковского «Светлана»

-Подумайте, с какой целью создатели учебного фильма начали его со строк В. А. Жуковского?

Начало – фрагмент старого советского фильма, переносящий зрителя в холодную русскую зиму. На экране – снежное поле, русская тройка, скачущая во весь опор. На этом фоне и появляются строки В. А. Жуковского. Такое начало помогает проникнуться атмосферой событий, произошедших в пушкинской повести. Интрига произведения связана с зимними событиями, православным Божьим храмом и метелью, сыгравшей важную роль в судьбах героев.

**II. Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма (до 3:25 мин):*

- Расскажите о времени и истории создания А. С. Пушкиным повести «Метель».

Накануне женитьбы на Н. Н. Гончаровой А. С. Пушкин оказался запертым в своем имении Болдино в связи с начавшейся холерой. Этот этап в жизни поэта (осень 1830 года) принято называть Болдинской осенью. Находясь в положении узника, не имея сведений о невесте, поэт много размышлял о счастье и любви, жизни и смерти. Его размышления легли в основу «Маленьких трагедий» и «Повестей Белкина», написанных в Болдино.

- Почему художественный фильм В. Басова (Мосфильм, 1964) по повести А. С. Пушкина «Метель» начинается, по мнению Н. Юферевой, с картин русского раздолья и старинных православных храмов?

Н. Юферева считает, что бескрайние русские просторы - олицетворение земной горизонтали, на которой и разворачиваются события жизни человека. Храмы – своеобразная вертикаль, символы духовных ценностей православных христиан. Эти ценности стали определяющими в жизни А. С. Пушкина в зрелые годы жизни и нашли отражение в его повести «Метель»

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 3:25 мин до 12:50 мин)*

- С какой целью А. С. Пушкин использовал литературную мистификацию в повести «Метель», указывая авторство некоего Ивана Петровича Белкина?

Литературная мистификация - это игра, необходимая автору для того, чтобы поиронизировать над романтизмом, литературным направлением первой четверти ХIХ века.

-В каких эпизодах, событиях повести чувствовалась добрая пушкинская ирония?

Отношения между Марией и бедным армейским прапорщиком складывались так же, как и между героями старых французских романов. А. С. Пушкин иронично рассказывал о любви своих героев. Взаимная любовь молодых людей не получила одобрения со стороны родителей Марьи Гавриловны, и они решаются на тайное венчание.

-Какое важное предзнаменование случилось в ночь побега Марьи Гавриловны из родного дома?

В эту роковую ночь разыгралась невиданная метель. Она как будто пыталась остановить героиню, названную автором «молодой преступницей». Марья Гавриловна воспринимала метель как дурной знак, но оставила родительський дом и оправилась на тайное венчание. Поэтому метель можно воспринимать как предзнаменование судьбы девушки.

-Почему метель в повести можно рассматривать и как символ внутреннего состояния пушкинской героини?

Марья Гавриловна понимала, что совершала грех. Она переживала, сомневалась в правильности выбранного пути. И метель в повести - символ ее мятежного состояния, символ затмения души.

-С каким произведением древнерусской литературы проводит паралель Н. Юферева? Почему?

Н. Юферева сравнивает художественные символы в повести «Метель» и памятнике древнерусской литературы «Слове о полку Игореве». Накануне похода Новгород-Северского князя Игоря случилось солнечное затмение, которое стало и символом-предсказанием бесславного похода, и символом затмения души гордого князя. А. С. Пушкин любил «Слово», перечитывал его несколько раз. И в повести «Метель» использовал подобный художественный символ (метель), показывая, что поступок Марьи Гавриловны – сопротивление Божьей воле.

- В каком произведении А. С. Пушкина описана ситуация, когда главная героиня отказывается выйти замуж без благословення родителей?

В последнем романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» Маша Миронова отказывает Петру Гриневу, потому что он не получил родительского согласия на брак с дочерью коменданта Белогорской крепости. Автор подчеркнул важную мисль: брак будет счастливым только в том случае, если все происходит в соответствии с русскими православными традициями. Смирение, принятие сложных жизненных обстоятельств далось героям очень тяжело, но в конце романа они обрели семейное счастье.

 Таким образом, следуя традициям романтизма, А. С. Пушкин показал молодых героев, очень влюбенных и готовых пойти против родительской воли, лишь бы обрести счастье. Уже в первой части повести отчетливо выражена авторская позиция, проявившаяся в легкой иронии и использовании художественных символов. А. С. Пушкин показал читателям важность смирення, послушания родительской воле, умения стойко принимать сложные жизненные обстоятельства.

-Еще один художественный символ повести, характерный для все русской литературы, - дорога. Это символ жизненного пути человека. Как символы дороги и метели переплелись, предсказывая судьбу бедного армейского прапорщика?

Из-за метели Владимир сбился с дороги, заблудился. И его планам о венчании с любимой не суждено было сбыться. Сбившись с дороги, которая должна была привести в храм, он навсегда лишился счастья. Судьба героя сложилась трагически: он погиб на войне 1812 года.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 12:50 мин до 17:22 мин)*

-Какую роль сыграла метель в судьбе Бурмина?

В 1812 году Бурмин направлялся в полк. Неожиданно началась метель. Герой случайно оказался в маленьком храме и легкомысленно обвенчался с неизвестной девушкой. По словам героя, его как будто кто-то толкал в направлении храма. Автор показал нам таким образом Божье Провидение, которое ведет человека по уготованной ему дороге. Видимо, судьбой было предначертано, чтобы один герой заблудился в метели, другой – оказался ночью на венчании.

-Как А. С. Пушкин подтверждает свою мысль о том, что каждому человеку дана свобода выбора?

Судьбы Марьи Гавриловны и полковника Бурмина – лучшие доказательства. Герои были свободны, и только от них зависел выбор стать счастливыми или хранить верность необычному венчанию. Оба не устроили свою личную жизнь, выбрали путь честности и страдания.

 Итак, герои Пушкина действительно прошли сложный путь преступления – наказания - раскаяния – прощения и получили настоящее выстраданное счастье. В этом произведении отчетливо звучит тема судьбы и смирения человека перед сложными жизненными обстоятельствами, нашедшая отражение и в других произведениях классика. А. С. Пушкин подчеркивает важную мысль: настоящее счастье дается в награду только тому, кто проявляет смирение в сложных жизненных обстоятельствах. Бунтарство, напротив, разрушает человека и не дает возможности обрести подлинное счастье. Главные герои вознаграждены за свое смирение, терпение и нежелание нарушить обет, данный Богу во время венчания. Они соединили свои жизни, все-таки нашли друг друга, а не остались в неведении и одиночестве до конца дней своих.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 17:22 мин до 19:53 мин)*

-Какие фрагменты художественного фильма В. Басова по повести «Метель» вам запомнились? Почему?

- Такими ли вы представляли себе главных героев повести А. С. Пушкина, какими их показали советские актеры Валентина Титова, Георгий Мартынюк, Олег Видов?

-Можно ли согласиться с мнением Н. Юферевой, что музыка советского композитора Г. Свиридова подчеркнула и усилила звучание «вечных» тем?

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

- Какие «вечные» темы поднимает А. С. Пушкин в повести «Метель»?

- Какова роль художественных символов в повести А. С. Пушкина «Метель»?

- Нашли ли художественные символы визуализированное отражение в художественном фильме В. Басова («Мосфильм», 1964)?

- Помогает ли учебный фильм лучше понять замысел автора повести «Метель»?

- Какое впечатление на вас произвела музыка Г. Свиридова в художественном фильме В. Басова?

**IV. Рекомендуемое творческое задание (на выбор):**

1. Напишите эссе на тему: «Художественные символы в повести А. С. Пушкина «Метель».
2. Как вы понимаете слова советского композитора Г. Свиридова: «В «Метели» меня привлекла возможность перенести на экран неторопливую, но полную глубокого внутреннего содержания жизнь современников Пушкина. Волновала чистота и прозрачность, мягкий лиризм пушкинского слога, непридуманность событий, о которых повествуется с глубоким раздумьем и лёгкой грустью. Фильм снимался цветным, широкоформатным, и всё богатство средств кино мы старались подчинить главной цели – создать своеобразную симфонию о России».
3. Подготовьте для одноклассников устное сообщение об оркестровой сюите «Метель» Г. Свиридова (1974), которую композитор назвал музыкальными иллюстрациями к повести А. С. Пушкина.

**10 класс**

**ТЕМА: Поиски смысла человеческой жизни**

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма Н. Юферевой

 «Роман И. А. Гончарова «Обломов»

Учебный фильм о поисках смысла человеческой жизни

**Хронометраж:** 45 мин

**Возрастная категория:** 14 +

**Кинолекторий Натальи Юферевой**

**Производство:** Санкт-Петербург

**Ценностное пространство**: жизнь, смысл жизни, счастье, духовные поиски

**Цель**: формирование у участников кинолектория представления о смысле жизни как духовной и философской проблеме, определяющей цель существования человека в этом мире, его предназначение.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

-воспитывать понимание зависимости смысла жизни от социального положения человека, его образа жизни, мировоззрения, сложности решаемых задач;

-учить компаративному анализу фрагментов кинематографических произведений;

-развивать умение ориентироваться в медиатекстах, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

I. **Актуализация опорных знаний участников кинолектория**

 Роман «Обломов» был написан И. А. Гончаровым в период с 1847 по 1859 год и опубликован в 1859 году. Завершив работу над произведением, автор сказал: «Я писал свою жизнь и то, что к ней прирастало». Произведение – вторая часть трилогии, в которую входят «Обыкновенная история» и «Обрыв».

 И. А. Гончаров признавался, что он создавал «Обломова» под влиянием идей В. Белинского. Важнейшим обстоятельством, повлиявшим на замысел произведения, считается выступление литературного критика по поводу первого романа И. А. Гончарова - «Обыкновенная история». В образе Обломова присутствуют также автобиографические черты. По признанию автора, он и сам был сибаритом: любил безмятежный покой, рождающий творчество.

 Каков же главный герой романа «Обломов»? В чем же смысл его жизни? Почему он не похож на других героев русской классики? На эти и другие вопросы можно ответить, посмотрев учебный фильм Н. Юферевой, которая акцентирует внимание зрителей на трех моментах: значении названия романа, его начале и завершении. Ведущая считает их ключевыми для понимания образа Ильи Ильича Обломова.

**II. Работа с содержанием учебного фильма**

*Анализ фрагмента учебного фильма (до 5:30 мин):*

- Как объясняет происхождение значение фамилии главного героя романа «Обломов» Н. Юферева в сравнительном контексте с фамилиями героев других романов трилогии?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название романа | Фамилия главного героя | Ассоциации |
| «Обыкновенная история» | **Ад**уев | **Ад** |
| «Обломов» | Обломов | Человек, живущий на Земле/Обломок между раем и адом |
| «Обрыв» | **Рай**ский | **Рай** |

 И. А. Гончаров выбирает для своего героя фамилию Обломов не случайно. Это, по мнению ведущей, фамилия человека, живущего на Земле, некий обломок между раем и адом. И. А. Гончаров рассказывает в своем произведении о ЖИЗНИ Ильи Ильича. К чему ближе его жизнь: к раю или аду, предстоит решить зрителям, посмотрев и проанализировав учебный фильм.

 Слово ЖИЗНЬ является ключевым и в названии художественного фильма «Несколько дней из жизни Обломова», снятого известным российским режиссером Н. Михалковым в 1979 году по мотивам романа И. А. Гончарова. Режиссер предложил зрителям свою интерпретацию жизни русского общества II половины ХIХ века на примере жизни Ильи Ильича Обломова.

 Таким образом, и роман И. Гончарова «Обломов», и его экранизация Н. Михалковым - повествование о жизни главного героя в перспективе ада и рая, т.е. о смысле человеческой жизни и о том, как быть счастливым.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 5:30 мин до 23:54 мин):*

- Прочитайте 1-3 абзацы романа «Обломов». Как вы думаете, почему именно так начинает произведение И. А. Гончаров?

Начало романа можно воспринимать как экспозицию жизни главного героя. Безмятежное лежание на диване, раздумья о жизни, духовные поиски, душевное спокойствие – идеал жизни Ильи Ильича Обломова. Герой на первый взгляд производит впечатление доброго, простого человека. Внимательный же читатель обязательно обратит внимание на характеристику автора: «…душа так открыто и ясно светилась в глазах, в улыбке, в каждом движении головы, руки». И. А. Гончаров показал необычного героя с «хрустальной» душой, ищущего свой идеал жизни.

- Как начинается художественный фильм Н. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова»?

Режиссер, раскрывая свое видение философского романа, начинает художественный фильм с изображения родительского дома Обломова, помещичьей усадьбы, в которой главный герой был счастлив в детстве. Это своеобразный рай, который в воспоминаниях Илья Ильич пронесет через всю жизнь и который будет искать, став взрослым.

- С какой целью Н. Юферева сравнивает Илью Ильича Обломова с героем русских былин Ильей Муромцем?

Сравнение этих героев – своеобразная антитеза. Илья Муромец в 33 года встал с печи, к которой был прикован с малолетства, пережил своеобразное возрождение. Стал защищать Родину от врагов, совершал подвиги. Илья Ильич, 32-33 лет от роду, напротив, ведет тихую, беззаботную жизнь, «жизнь во сне», и очень активно сопротивляется близким, пытающимся нарушить эту идиллию. Значит, что-то не позволило герою романа И. А. Гончарова стать похожим на былинного Илью Муромца. Понять причины этого помогает содержание романа «Обломов» и христианское представление о человеке.

- Каково христианское представление о человеке? Как оно соотносится с образом главного героя?

Христианское представление заключается в том, что человек состоит из тела, души и духа. И. А. Гончаров показывает, что проблема главного героя его романа – духовная проблема. И не случайно автор показывает очень подробно попытки Андрея Штольца и Ольги Ильинской «пробудить» Обломова.

-Согласны ли вы с тем, что Андрей Штольц, пытаясь «пробудить» Обломова, обращается к его телу и терпит поражение?

Да, все попытки Штольца «пробудить» друга были неудачными. Обломов чувствовал себя чужим в той жизни, куда его пытался увлечь Штольц. Илья Ильич привык к безмятежности и покою, они делали его счастливым. Движение, жизнь, борьба – жизнь Штольца, она чужда Обомову. Это не его жизнь.

- Почему Ольга Ильинская тоже не смогла изменить жизнь Обломова?

Ольга смогла повлиять на физическую активность Ильи Ильича, сумела поднять с дивана. Но эта победа носила временный характер. Обломов как будто очнулся от своего сна и был активен до тех пор, пока не понял, что его отношения с Ольгой – это не любовь, а всего лишь влюбленность. Поэтому «пробуждение» души героя не произошло, Ольга Ильинская тоже не смогла победить «обломовщину».

- Как вы понимаете слова Ильи Ильича Обломова: «Разве не все добиваются того же, о чем я мечтаю? Помилуй! – прибавил он смелее. Да цель всей вашей беготни, страстей, войн, торговли и политики разве не выделка покоя, не стремление к этому идеалу утраченного рая?» Можно ли согласиться с главным героем?

Можно согласиться с главным героем. У каждого человека свой идеал жизни. Но по большому счету все стремятся к одному – обретению рая в различных его формах в зависимости от потребностей и жизненных целей.

*Анализ фрагмента учебного фильма (с 23:50 мин до 45 мин ):*

- Как закончилась жизнь Ильи Ильича Обломова?

Герой романа И. А. Гончарова скончался после нескольких апоплексических ударов. Умер он в своей постели и кротко покоился на одре смерти, как на ложе сна, когда вошла жена Агафья Пшеницына. На первый взгляд, все очень просто. Жизнь Обломова оборвалась. Его история закончилась. Но это поверхностное впечатление. Автор не просто описал жизнь и смерть русского дворянина. Он заставил читателя задуматься о смысле жизни, о предназначении человека, пробудил его философские размышления о «вечных» вопросах, на которые каждый должен найти свои ответы.

- Как заканчивается фильм-спектакль «Обломов» режиссера А. Белинского (1965 г), главную роль в котором сыграл Олег Басилашвили?

В последние минуты фильма зрители видят умирающего Обломова и надгробную плиту на его могиле. Режиссер фильма следует за автором романа, показывая историю жизни героя, его смерть. Но не совсем правильным будет утверждать, что надгробная плита на могиле Обломова - это финал истории. Есть многое, о чем сказал И. А. Гончаров на страницах своего произведения, и внимательный читатель увидит, что Обломов не просто лежал на диване и в какой-то момент умер. Здесь более глубокая философская мысль. Обломов не ушел бесследно. Он оставил после себя определенный след в земной жизни.

-Каковы итоги земной жизни Обломова?

Илья Ильич сделал осмысленной и счастливой жизнь Агафьи Пшеницыной, которая любила его искренне, глубоко и полно. Остался сын Андрей, продолжатель рода Обломовых. Память о чистой душе главного героя романа навсегда поселилась в душах Андрея Штольца и Ольги Ильинской. Герой научил их любви, а это одно из самых важных чувств на Земле.

- Как вы понимаете значение слова «обломовщина», которое в романе впервые употребил Андрей Штольц, а спустя время - и сам Обломов?

«Обломовщина» - это определенное состояние души, выражающееся в апатии, ленности, мягкости души. Это и желание уйти от деятельности, шума и суеты жизни. Лень не только физическая, но и духовная боязнь любых переживаний, волнений души, сердечного смятения. Но к образу Ильи Ильича может подойти и другое понимание «обломовщины»: созерцательное, неторопливое наблюдение за жизнью, позволяющее сделать определенные выводы о ее смысле.

- Согласны ли вы с мнением Н. Юферевой, что в основе романа лежит евангельская притча о талантах (монетах)?

Такой подход к роману кажется нам интересным и обоснованным. Конечно, библейский подтекст присутствует в романе. Жизнь дается человеку для преумножения духовных богатств, подобно тому, как рабы в древности преумножали или должны были преумножать заработанные таланты.

- Каково значение образа маленького сына Обломова в романе?

Образ маленького Андрея Обломова надо понимать как образ, связанный с главной идеей романа. Илья Ильич Обломов оставил в мире своего сына. Он Обломов (обломок рая, подобно своему отцу). Он Андрей (как Штольц). И. А. Гончаров объединяет в образе этого мальчика осмысленность и деятельность. Будущее в России, по мнению автора, за такими людьми, по-европейски деятельными и предприимчивыми, но с «хрустальной» душой, способной думать и переживать.

- Как вы думаете, почему Н. Михалков заканчивает художественный фильм «несколько дней из жизни Обломова» фрагментом, напоминающим первый?

Не случайно опять в кадре появляется маленький ребенок, сын Обломова, наслаждающийся своим детским раем. В этом – философская мысль о бесконечности жизни, о ее продолжении, о духовных поисках человека.

 Таким образом, проанализировав название романа И. А. Гончарова, подробно остановившись на том, как он начинается и как заканчивается, можно сделать вывод о том, что писатель пытался показать совершенно особенный тип героя, уникальный характер. Илья Ильич Обломов со своим восприятием действительности, жизненными идеалами заставляет задуматься о том, в чем смыл человеческой жизни, как правильно ее прожить, каковы ее ценности.

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

- Какие объяснения названия романа И. А. Гончарова «Обломов» вам известны еще?

- Каков смысл жизни Ильи Ильича Обломова? Согласны ли вы с героем романа?

- В чем смысл вашей жизни?

- Как вы считаете, имели ли право Андрей Штольц и Ольга Ильинская вмешиваться в личную жизнь Обломова и нарушать его идиллию?

- Каким, по вашему мнению, вырастет Андрей Обломов? Будет ли он похож на своего отца?

- Сравните последние фрагменты художественного фильма Н. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова» и фильма-спектакля А. Бондаренко «Обломов». Какой финал, на ваш взгляд, помогает раскрыть авторский замысел И. А. Гончарова?

- Смогли ли советские актеры Олег Табаков, Юрий Богатырев, Елена Соловей передать в кинофрагментах, включенных в учебный фильм, характеры Ильи Обломова, Андрея Штольца, Ольги Ильинской?

-

**IV. Рекомендуемое творческое задание (на выбор):**

* Напишите эссе на тему: «Какое слово более точно называет состояние Обломова – лень или покой?»
* Посмотрите художественный фильм Н. Михалкова «Несколько дней из

 жизни Обломова», напишите рецензию на него.

* Интеллектуальная загадка**.** Литературные критики по-разному восприняли героев нового романа И. А. Гончарова. Н. А. Добролюбов увидел Обломова последним в ряду «лишних людей» и обличал «обломовщину» как общественный порок. Ему был более симпатичен Штольц, человек будущего, но о нём-то он почти ничего и не писал. Д. И. Писарев оценивал только Обломова, причём от восхищения до резкого неприятия. О Штольце – почти ничего. А. В. Дружинин считал, что Обломов «любезен всем нам и стоит беспредельной любви», называя Штольца «фантастическим персонажем». Почему же критиков не интересовал образ Штольца? Что за неприязнь? Только потому, что он немец (со времен Петра на Руси немцев не жаловали)? Как вы думаете, какова причина?

**10 класс**

**ТЕМА:** Авторский замысел Л. Н. Толстого в романе «Анна Каренина»

 и его интерпретация в экранизациях произведения

**СОДЕРЖАНИЕ**: Просмотр и обсуждение учебного фильма

 А. Семенюка

Учебный фильм об авторских смыслах в литературном и кинематографических произведениях

**Хронометраж: отрывок с** 15:00 до 41:00 мин

**Возрастная категория:** 15 +

**Ведущий:** Александр Семенюк

**Производство:** Москва, 2020

**Ценностное пространство**: авторский замысел,

 интерпретация литературного произведения

**Цель**: формирование у участников кинолектория понимания особенностей интерпретации смыслов литературного произведения в экранизациях.

**Задачи:**

- способствовать духовно-нравственному воспитанию учащихся;

- формировать понимание авторской интерпретации художественного произведения в экранизации;

-развивать навыки компаративного анализа кинематографических и литературных произведений.

**I Предварительная беседа с участниками кинолектория с опорой на имеющиеся у них знания**

 Экранизация литературного произведения как его художественное воплощение средствами киноискусства - явление сложное, неоднозначное и противоречивое для всех участников этого процесса: режиссеров, сценаристов, продюсеров, авторов литературных произведений, читателей, зрителей, специалистов отрасли литературоведения и кино.

 Истолкование того или иного литературного произведения часто становится нередко полемическим, сопровождается изменением исторического и национального колорита, места действия. «Оптимальной» экранизация считается в основном тогда, когда целью кинематографистов становится создание художественной аналогии экранизированного произведения, перевод его на язык кино с сохранением главных особенностей содержания и стиля первоисточника. При этом вполне естественным становится факт отказа от максимального сближения с текстом источника, сокращение сопутствующих сюжетных линий, добавление новых, большая концентрация действия или духовного смысла изображаемого.

 Поэтому важным моментом для понимания авторского замысла и его интерпретации режиссерами и сценаристами может служить компаративный анализ нескольких экранизаций одного и того же литературного источника.

 Так, в учебном фильме А. Семенюка предлагается интересный анализ экранизаций романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина»: широкоформатного художественного фильма А. Зархи (Мосфильм, 1967) и драмы К. Шахназарова (Россия, 2017).

II. **Просмотр фильма (с 15 мин до 41 мин) и его обсуждение**

 - Можно ли считать, что художественный фильм А. Зархи раскрывает авторский замысел Л. Н. Толстого?

Фильм советского режиссера А. Зархи – один из самых популярных у кинозрителей. Режиссер в основу сюжета художественного фильма положил трагическую историю любви Анны Карениной (Татьяна Самойлова) и Алексея Вронского (Василий Лановой). Но интерпретация романа «Анна Каренина» А. Зархи прямо противоположна тем смыслам, которые вложил в свое произведение Л. Толстой. Русский классик показал нравственный, духовный, психологический портрет высшего общества России II половины ХIХ века.

-Почему лектор обращает особое внимание на образ Анны Карениной, главный женский образ романа?

В русской классической литературе принято считать главных героинь персонифицированным образом России в определенную эпоху. Женские образы занимают в русской культуре особенное место (Ярославна, Татьяна Ларина, Анна Каренина, Настасья Филипповна и др). Поэтому и образ Анны Карениной в романе Л. Н. Толстого очень символичен и показывает читателю нравственное состояние России во второй половине ХIХ века.

- Сохранил ли А. Зархи авторский замысел Л. Н. Толстого в изображении главных героев в художественном фильме?

 Режиссер значительно отошел от авторского замысла Л. Толстого, и актеры воплотили на экране Анну Каренину и Алексея Вронского, очень отличающихся от героев романа. Героиня у Л. Н. Толстого – «женщина невысокого роста, полноватая, далеко не красавица». В художественном фильме А. Зархи это яркая, брутальная красавица. Алексей Вронский в романе - двадцатишестилетний мужчина, начинающий полнеть и лысеть. Когда Вронский улыбался, улыбка напоминала оскал хищника. В фильме он сердцеед в исполнении В. Ланового. Можно предположить, что такая интерпретация образов главных героев в художественном фильме определяется с доминирующей сюжетной линией, связанной с любовной темой и ее раскрытием. Анна Каренина и Алексей Вронский бросили вызов высшему свету, и в основе художественного фильма, как известно, лежит история их несчастной любви.

- Каким показан Алексей Вронский в романе Л. Н. Толстого?

По замыслу автора, Алексей Вронский – отрицательный герой, совершивший несколько отрицательных поступков. Он нарушил неписаное правило своего класса: соблазнил замужнюю женщину с ребенком. Оставив службу в армии (а военная служба – долг дворянина), нарушил вековые традиции дворянского класса. Сначала бросил военную службу, потом бросил Родину и уехал за границу с Анной Карениной. С нравственной и богословской позиции он совершил страшный грех - попытку самоубийства. Вронский целился себе в сердце, некое вместилище души. Л. Н. Толстой через образ Алексея Вронского показал вырождение аристократии, пренебрегающей вековыми традициями и нарушающей законы Божьи. В этом смысле интересен эпизод скачек. Офицеры, воины, защитники Отечества участвовали в развлекательном мероприятии, тешили почтенную публику. Алексей Вронский, упавший с любимой лошади, беспощадно хлестал ее. Он был страшно зол, потому что уязвлено его самолюбие. Изобразив праздное проведение времени представителями аристократического класса и поведение Вронского в этом эпизоде, Л. Н. Толстой как будто предсказал духовную-нравственную катастрофу в России.

- Прочитайте эпиграф к роману «Анна Каренина». Как лектор объясняет их значение?

Эпиграф романа «Мне отмщение, и аз воздам» - строки из Библии. Главные слова: «Мне отмщение». Когда человек нарушает все духовные заповеди, покушается на Бога, бросает ему вызов, он обрекает себя на страдания и непредсказуемые последствия. Роман Л. Н. Толстого именно об этом, о нравственной ответственности за совершаемые поступки.

- Как проявляются религиозные мотивы в романе «Анна Каренина» и находят ли они отражение в художественном фильме А. Зархи?

Религиозные мотивы пронизывают весь роман и определяют поступки многих героев. Так, Анна Каренина, рожая в муках второго ребенка, будучи на грани жизни и смерти, просила прощения у Каренина и Вронского и просила их простить друг друга. Это было покаяние, после которого Господь помиловал ее. Произошло чудо. Анна выжила, не умерла от родовой горячки.

С точки зрения религиозного дискурса Л. Толстого, очень важен эпизод, когда Алексей Александрович Вронский занимался с Сережей. Мальчик не мог запомнить имена патриархов библейских и пророков. Отец сердился. В метафорическом смысле Сережа – это молодое поколение в романе, представитель молодой аристократии. Он изучал библейских пророков, через которых Бог обличал народ Божий в их пороках. В тех пороках, которыми грешили все герои романа. В образе маленького Сережи Л. Н. Толстой показывал будущее России, делая акцент на нравственности и духовности нового поколения аристократии.

Эти эпизоды романа нашли отражение в художественном фильме А. Зархи, подтверждая важность авторских смыслов произведения.

- Кто является главным героем художественного фильма А. Зархи и романа Л. Н. Толстого?

В художественном фильме внимание зрителей приковано к судьбам Анны Карениной и Алексея Вронского, которые, по замыслу режиссера, стали главными героями. Но ни Анна Каренина, ни Алексей Вронский не были главными героями в романе Л. Н. Толстого. Любимым и главным героем для автора был Константин Левин, представитель той части дворянского класса, которая сама вела хозяйство и образовывала земства. Л. Н. Толстой связывал именно с земством спасение России. Он считал, что при полном вырождении аристократии именно дворянство подхватит государственное управление и возродит страну. Но история показала, что настоящим героем стал простой народ.

 Таким образом, сравнивая авторский замысел Л. Н. Толстого в романе «Анна Каренина» и его интерпретацию советским режиссером А. Зархи, мы можем убедиться в том, что в художественном фильме проявилось собственное видение А. Зархи описываемых русским классиком событий. Акценты смещены. Зритель получил возможность наблюдать, сопереживать главным героям, вовлеченным в драматические любовные отношения. Авторский замысел Л. Н. Толстого гораздо шире: изображение грядущей духовно-нравственной катастрофы в России и причин, ее породивших.

- Каковы особенности авторской интерпретации образа Анны Карениной современным российским режиссером Кареном Шахназаровым?

В телесериале «Анна Каренина. История Вронского» роль Анны сыграла Елизавета Боярская. Она вызвала достаточно противоречивые отзывы зрителей и кинокритиков. Но такой Каренину увидел Карен Шахназаров. И Елизавета Боярская создала образ Анны, почти европейской дамы, яркой, энергичной, борющейся за свое счастье. Анна Каренина в романе Л. Н. Толстого - трагический персонаж, образ духовно падшей женщины, заблудшей души. При этом героиня умна, образованна. Таким образом, Анна Каренина у Л. Н. Толстого – это раздвоенный образ России в предреволюционные годы.

- Каков смысл эпизода в драме Карена Шахназарова, в котором Анна Каренина и Алексей Вронский, катясь на лошадях, встречают седовласого старика, очень похожего на Л. Н. Толстого?

Это важный эпизод для понимания смыслов драмы К. Шахназарова. Встретившись, герои расходятся в разные стороны. То есть для Л. Н. Толстого это уже не его герои. Это герои режиссера Карена Шахназарова. Именно поэтому драма и называется «Анна Каренина. История Вронского», в ней к основной сюжетной линии, позаимствованной в романе Л. Н. Толстого, прибавляются другие сюжетные линии писателя В. Вересаева.

 Таким образом, прослушав лекцию А. Семенюка, можно сделать вывод о том, что интерпретация литературного произведения напрямую зависит от целей и задач, которые ставят перед собой режиссеры, создавая экранизацию исходного текста. Не случайно «перевод» литературного произведения на язык кинематографа относят к творчески-образной интерпретации. Такая интерпретация приводит к расширению смыслов, увеличению сюжетных линий, наделению образов героев новыми чертами. На наш взгляд, это интересный путь к созданию читателем (зрителем) личностной интерпретации.

**III. Подведение итогов**

*Вопросно-ответная беседа:*

1. Каковы авторские смыслы Л. Н. Толстого в романе «Анна Каренина»?

2. Как вы считаете, должна ли экранизация литературного произведения буквально соответствовать содержанию исходного текста?

3. Помогает ли экранизация глубже понять авторский замысел литературного произведения?

**IV. Рекомендуемое домашнее творческое задание (на выбор):**

1.Посмотрите драму К. Шахназарова «Анна Каренина. История Вронского». Подумайте, почему рассказ ведется от лица Алексея Вронского?

2. Подготовьте устное сообщение «Как создавался художественный фильм А. Зархи «Анна Каренина».

3.Посмотрите художественный фильм А. Зархи «Анна Каренина» и напишите рецензию на фильм.