



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

25.06.2025

г. Симферополь

№ 695

О результатах ЕГЭ по истории в 2025 году

На основании выписки из протокола заседания Государственной экзаменационной комиссии №25-Р от 11.06.2025г. по вопросу утверждения результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по истории основного периода государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) по образовательным программам среднего общего образования, прошедшего 4 июля 2025г. был проведен анализ результатов ЕГЭ по истории.

На основании анализа результатов ЕГЭ по истории (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Молодежненская школа №2», «Николаевская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачиравили», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности ЕГЭ по истории

до 30.08.2025;

2.2. предусмотреть в учебном плане на 2025-2026 уч.г. возможность дополнительного изучения курсов по истории в рамках внеурочной деятельности, факультативов, курсов по выбору для качественной подготовки учащихся 10-11 классов к ГИА в форме единого государственного экзамена

август 2025;

2.3. направить на курсы повышения квалификации молодых и малоопытных учителей, преподающих предмет в старших классах по программе «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по истории»

сентябрь - май 2026.

3. Учителям истории:

3.1. использовать проблемное обучение, проектную технологию в урочной и внеурочной деятельности в целях создания необходимых условия для успешного освоения курса истории и сдачи ЕГЭ

до 20.05.2026;

3.2. организовать работу с хронологией, терминами, исторической картой, текстовым историческим источником, иллюстрациями

до 20.05.2026;

3.3. использовать в качестве форм контроля в теме терминологические диктанты, работу в парах с взаимопроверкой, составление текста с использованием изученных терминов, заполнение пропусков в тексте, где пропущенные слова – исторические понятия или термины, проведение сравнительной характеристики схожих понятий и пр.

до 20.05.2026;

3.4. выделять на уроке достаточное количество времени для формирования умения характеризовать историческую личность; на уроках повторения и систематизации, уроках-практикумах предлагать задания на узнавание исторической личности, характеристику ее деятельности и определение роли в истории и культуре России используя методические кейсы, размещенные на портале «Единое содержание общего образования» (ЕСОО) (режим доступа: <https://content.edsoo.ru/case/subject/4/>)

до 20.05.2026;

3.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта www.fipi.ru

до 20.05.2026;

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В.Дмитров

Шарипова У.И.



Анализ результатов ЕГЭ по истории основного периода ГИА в 2025 году

Экзаменационная работа охватывает материал курса истории России от древности до современности с включением аспектов всеобщей истории (военные конфликты, дипломатия, культура, экономические связи и т. п.) и рассчитана на проверку достижения выпускниками основ требований ФГОС, применимых к общеобразовательным школам.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и содержит 21 задание различного формата и уровня сложности.

Часть 1 включает 12 заданий с кратким ответом. Виды заданий в этой части следующие: сопоставление элементов, приведённых в нескольких информационных рядах; определение последовательности расположения данных элементов; выбор и запись верных вариантов из предлагаемого перечня ответов; определение по заданным признакам и запись в виде слова или словосочетания термина, названия, имени, века, года и т. д.

Часть 2 состоит из 9 заданий с развернутым ответом, направленных на выявление и оценку усвоения участниками экзамена комплексных умений в различных областях.

Максимальный первичный балл – 42, что в переводе на тестовый (вторичный) составляет 100 баллов.

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету «История» – 32 балла (Распоряжение Рособрнадзора от 16.07.2019 №1122-10).

В написании ЕГЭ по истории в 2025 году приняли участие 73 выпускника 11-х классов из 26 образовательных учреждений района (на 18 человек больше, чем в 2024 году), что составило 12,8% от общего количества одиннадцатиклассников (585 человек) в 2024/2025 учебном году. Наибольшее количество участников (11 человек) из МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО».

Для определения показателей качества и успешности написания экзаменационной работы вторичные тестовые баллы условно переведены в пятибалльную систему:

0-31 – «2», 32-49 – «3», 50-67 – «4», 68-100 – «5».

Результаты оказались следующими:

«2» - 9,6%, «3» - 49,3%, «4» - 21,9%, «5» - 19,2%. (Приложение 1).

Качество знаний составило 41,1% (на 4,4% меньше, чем показатель качества ЕГЭ за 2024 год – 45,5%), успешность – 90,4% (на 2,3% меньше, чем в 2024г. – 92,7%).

В динамике результатов ЕГЭ по истории в Симферопольском районе по сравнению с 2024 годом можно отметить следующие закономерности:

в 2024 году понизился средний тестовый балл и составил 48,23 баллов (51,92 баллов в 2024 году);

почти в 2 раза увеличилась доля участников, не преодолевших минимального порога баллов (16,8% - в 2025 году, 7,3% - в 2024 году);

понизилась доля участников, набравших от 50 до 67 баллов (21,9% - в 2025 году, 29,1% в - 2024 году);

доля участников, получивших от 68 до 99 баллов, по сравнению с 2024 годом повысилась и составляет 19,2% (16,4% в 2024 году).

В разрезе ОУ района максимальный процент качества обученности (100%) в 6 МБОУ (на 3 меньше, чем в 2024 году): «Денисовская школа» (1 участник), «Константиновская школа»

(1 участник), «Мирновская школа №2» (1 участник), «Новоселовская школа» (1 участник), «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского» (1 участник), «Чайкинская школа» (1 участник).

Показатель качества знаний «0» в 11 МБОУ (на 3 больше, чем в 2024 году): «Гвардейская школа-гимназия №2» (1 участник), «Гвардейская школа-гимназия №3» (3 участника), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (5 участников), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (1 участник), «Молодежненская школа №2» (3 участник), «Николаевская школа» (2 участника), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (2 участника), «Пожарская школа» (1 участник), «Родниковская школа-гимназия» (1 участник), «Тепловская школа» (1 участник), «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.» (2 участника).

Второй год подряд отсутствует качество знаний по результатам ЕГЭ по истории в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кубанская школа им. С.П. Королева».

Максимальный показатель успешности – 100% (т.е. все участники преодолели минимальный порог) в 21 образовательных учреждениях района (на 1 меньше, чем в 2024 году).

Не преодолели минимальный порог выпускники из 5 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» - 33,3% (1 из 3 участников), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» - 18,2% (2 из 11 участников), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» - 20% (1 из 5 участников), «Николаевская школа» - 100% (2 из 2 участников), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» - 50% (1 из 2 участников).

По итогам написания экзаменационной работы лучший результат (91 из 100) показала Мащенко Варвара, обучающаяся МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО».

Наименьший результат (0 из 100) у Амировой Софьи, обучающейся МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО».

Был проведен анализ результативности выполнения заданий ЕГЭ претендентами на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» в 2024-2025 учебном году.

Из 70 претендентов экзамен по истории выбрали 9 выпускников средней школы, из них высокие баллы (70 и более) набрали 4 человека:

Мащенко Варвара – 91 баллов (МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»),
Абдураманова Зебиде – 82 балла (МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»),
Берулава София – 76 баллов (МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова»),
Ягенич Таисия – 80 баллов (МБОУ «Лицей Крымской весны»).

Прошла минимальный порог, но показала наименьший результат (34 балла) Кравец Дарья, обучающаяся МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова».

Наибольшие трудности у участников единого государственного экзамена по истории вызвали:

задание 5 (базовый уровень): на знание исторических деятелей;
задание 13 (повышенный уровень): на установление атрибуции текстового источника;
задания 15–16 (повышенный уровень): с развернутым ответом по работе с иллюстративным материалом (с изображениями);
задание 18 (высокий уровень): на установление причинно-следственных связей;
задание 20 (высокий уровень): на сравнение исторических событий, процессов и явлений;
задание 21 (высокий уровень): на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Причинами возникших затруднений могут быть:

недостаток контекстных знаний: нехватка фактов по истории, периодам, персоналиям;
недостаток навыков анализа источников: умение устанавливать причинно-следственные связи или сравнивать события;
дефицит примеров и иллюстративного материала: трудности с интерпретацией изображений;
затруднение делать выводы без прямых цитат или источников.

Таким образом, проанализировав итоговые результаты по истории участников ЕГЭ образовательных учреждений района в 2025 году, можно сделать вывод о незначительном снижении качества знаний и уровня успешности по сравнению с показателями прошлого 2024

года. Этот факт дает основание полагать, что в образовательных учреждениях Симферопольского района в течение года велась целенаправленная работа по подготовке к ГИА по истории, однако имеются проблемы, над которыми следует продолжить работу в следующем учебном году .

Приложение

№ п/п	МБОУ	Количество участников	Первичный балл (средний)	Количество тестовых (вторичных) баллов										Ср. балл (тестовый)	Качество	%	Успешность	%
				0-31		32-49		50-67		68-100		100						
				кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%					
1	МБОУ "Винницкая школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	МБОУ "Гвардейская школа №1"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
3	МБОУ "Гвардейская школа- гимназия №2"	1	16	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	47	0	0,0%	1	100,0%
4	МБОУ "Гвардейская школа- гимназия №3"	3	12	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	39	0	0,0%	2	66,7%
5	МБОУ "Денисовская школа"	1	27	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%		0	68	1	100,0%	1	100,0%
6	МБОУ "Добровская школа- гимназия им. Я.М. Слонимского"	5	16	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%	0	0	46	2	40,0%	5	100,0%
7	МБОУ "Донская школа им. В.П. Давиденко"	2	18	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0	51	1	50,0%	2	100,0%
8	МБОУ "Журавлевская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	МБОУ "Залесская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	МБОУ "Заречненская школа им. 126 ОГБОО"	11	18	2	18,2%	4	36,4%	2	18,2%	3	27,3%	0	0	50	5	45,5%	9	81,8%
11	МБОУ "Кольчугинская школа № 1 им.Авраамова Г.Н."	5	11	1	20,0%	4	80,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	36	0	0,0%	4	80,0%
12	МБОУ "Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	МБОУ "Константиновская школа"	1	27	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%		0	68	1	100,0%	1	100,0%
14	МБОУ "Кубанская школа им. С.П.Королева"	1	17	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	49	0	0,0%	1	100,0%
15	МБОУ "Мазанская школа"	3	20	0	0,0%	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	1	0	55	2	66,7%	3	100,0%

16	МБОУ "Маленская школа"	2	14	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0	0	0	44	1	50,0%	2	100,0%
17	МБОУ "Мирновская школа № 1"	6	17	0	0,0%	3	50,0%	2	33,3%	1	16,7%	0	0	0	0	50	3	50,0%	6	100,0%
18	МБОУ "Мирновская школа № 2"	1	18	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0	0	0	51	1	100,0%	1	100,0%
19	МБОУ "Молодежная школа № 2"	3	12	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0	0	40	0	0,0%	3	100,0%
20	МБОУ "Николаевская школа"	2	6	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0	0	24	0	0,0%	0	0,0%
21	МБОУ "Новоандреевская школа им. В.А.Осипова"	3	19	0	0,0%	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	0	0	0	52	2	66,7%	3	100,0%
22	МБОУ "Новоселовская школа"	1	19	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0	0	0	53	1	100,0%	1	100,0%
23	МБОУ "Партизанская школа им.А.П.Богданова"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	МБОУ "Первомайская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	МБОУ "Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	МБОУ "Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили "	2	6	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0	0	25	0	0,0%	1	50,0%
27	МБОУ "Пожарская школа"	1	11	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0	0	38	0	0,0%	1	100,0%
28	МБОУ "Родниковская школа-гимназия"	1	10	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0	0	36	0	0,0%	1	100,0%
29	МБОУ "Скворцовская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	МБОУ "Тепловская школа"	1	17	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0	0	49	0	0,0%	1	100,0%
31	МБОУ "Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского"	1	25	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0	0	0	64	1	100,0%	1	100,0%
32	МБОУ "Трудовская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	МБОУ "Украинская школа"	4	19	0	0,0%	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	0	0	0	0	53	2	50,0%	4	100,0%
34	МБОУ "Укромновская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	МБОУ "Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	МБОУ "Чайкинская школа"	1	27	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0	0	0	68	1	100,0%	1	100,0%
37	МБОУ "Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С."	2	10	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0	0	0	36	0	0,0%	2	100,0%

38	МБОУ "Широковская школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	МБОУ "Лицей Крымской весны"	9	24	0	0,0%	3	33,3%	2	22,2%	4	44,4%	0	0	62	6	66,7%	9	100,0%	-	-	-	-	-
40	МБОУ "Кленовская основная школа"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Всего по району	73	16,77	7	9,6%	36	49,3%	16	21,9%	14	19,2%	0	0	48,23	30	41,1%	66	90,4%					