



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

23.12.2021

г. Симферополь

№ 1034

О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 08.11.2021г. №867 с целью определения уровня подготовки обучающихся 9-11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 23 ноября и 25 ноября 2021г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровень).

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1546 обучающихся из 38 школ. Результаты следующие: «2»-35%, «3»-48%, «4»-16%, «5»-1%. Качество знаний составило 17%. Средний балл при написании работы составил – 2,8.

По итогам написания работы нет МБОУ, продемонстрировавших результаты без отметок неудовлетворительного уровня. Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 41 до 88%) продемонстрировали МБОУ: «Журавлевская школа»-50%, «Партизанская школа им. А.П. Богданова» - 69%, «Залеская школа»- 79%, «Широковская школа»-58%, «Мирновская школа №1»-81%, «Мазанская школа»-68%, «Украинская школа»-69%, «Кольчугинская школа №1»-41%, «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»-79%, «Новоселовская школа»-83%, «Донская школа»-68%, «Перовская школа-гимназия»-52%, «Винницкая школа»-88%.

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (до 10%) продемонстрировали МБОУ: «Трудовская школа»-5%, «Гвардейская школа №1»-5%, «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-4%.

Следует отметить, что по итогам написания пробного ОГЭ незначительное количество обучающихся (14 учеников-1%), получивших оценку «5» в 7 МБОУ: «Чайкинская школа»-1 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-5 обучающихся, «Родниковская школа-гимназия»-1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №2»-2 обучающихся, «Константиновская школа»-1 обучающийся, «Кольчугинская школа №1»-3 обучающихся, «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»-1 обучающийся. Данные говорят об отсутствии прочной базы в знаниях девятиклассников, недостаточной работе учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА, отсутствию постоянной спланированной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточное или отсутствующее системное повторение ранее изученного материала.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-ориентированных задач; решение несложных практических расчетных задачи; решение задач, связанных с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользование оценкой и прикидкой при практических расчетах; решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задания 7 и 9 по алгебре); умение строить и читать графики функций (задание 10 и 11 по алгебре); умение выполнять преобразования алгебраических выражений (задание 12 по алгебре); осуществление практических расчетов по

формулам, составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами (задание 13 по алгебре); описывание реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин (задание 15 по геометрии); умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания 16-19 по геометрии).

Следовательно, всем педагогам на уроках, дополнительных занятиях необходимо организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 12 МБОУ. Соответствие оценок при перепроверке работ было отмечено в МБОУ: «Мирновская школа №1», «Кленовская основная школа», «Мазанская школа». Расхождение баллов, выставленных за задания, повлиявшие на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (18 обучающихся), «Залесская школа» (1 обучающийся), «Лицей» (26 обучающихся). По оформлению бланков работ пробного ОГЭ замечания в МБОУ: «Укромновская школа»- запись прописными буквами, точка с запятой в ответе), «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-форма записи ответа в задании №11 неверна у 5 учеников), «Тепловская школа»-запись ответов, «Лицей»-исправления ответов в бланке, единицы измерения величин внесены в ответ, в бланк заданий с кратким ответом внесены ответы на задания с развернутым ответом.

В написании пробного ГИА в форме ОГЭ участвовало 42 обучающихся из 46, заявленных в 2021-2022 учебном году, на получение аттестата особого образца по итогам усвоения программ основного общего образования. Результаты написания работы следующие: «2» -2-5% (МБОУ «Партизанская школа им.А.П.Богданова»-2 обучающихся, Кухаренко А, Рябошапко Ю.), «3»-9-21% (МБОУ: «Винницкая школа»-1 обучающийся, «Гвардейская школа №1»-5 обучающихся, «Лицей»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.А.П.Богданова»-1 обучающийся, «Широковская школа»-1 обучающийся), «4»-28-67%, «5»-3-7%.(МБОУ: «Молодежненская школа №2»-2 обучающихся, «Кольчугинская школа №1 им.Авраамова Г.Н»-1 обучающийся).

В написании пробного ГИА по математике в форме ЕГЭ (база) и ЕГЭ (профиль) приняли участие 427 обучающихся из 33 МБОУ. Форму сдачи экзамена ЕГЭ (база) выбрали 295 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»-19%, «3»- 41%, «4»-31%, «5»-10%, качество знаний- 41%,средний балл-3,3.

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в МБОУ: «Маленская школа», «Молодежненская школа №2», «Денисовская школа», «Кубанская школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Кольчугинская школа №1», «Донская школа имени Давиденко В. П.», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», «Перовская школа-гимназия», «Родниковская школа-гимназия», «Партизанская школа им. А.П. Богданова».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 30 до 100%) продемонстрировали МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-50%, «Новоселовская школа»-30%, «Мирновская школа №1»-33%, «Гвардейская школа-гимназия №2»-30%, «Николаевская школа»-100% (1 обучающийся), «Украинская школа»-75%, «Мазанская школа»-75%.

Наибольшие средние баллы (от 4,1 до 5 баллов) в МБОУ «Пожарская школа».

Результаты перепроверки работ в МБОУ соответствуют проверке педагогов в МБОУ: «Тепловская школа», «Кольчугинская школа №2», «Новоселовская школа», «Пожарская школа», «Мирновская школа №1», «Чайкинская школа».

Отмечены расхождения в оценивании, не соответствующие критериям оценивания в МБОУ: «Скворцовская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича».

Профильную форму написания работы выбрали 132 ученика. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 276)- 37% , «3» (27-456)-47% , «4»-(50-626)- 14% , «5» (68 и выше)- 2% .

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (5 обучающихся), «Лицей» (12 обучающихся), «Молодежненская школа №2» (7 обучающихся), «Мазанская школа»-3 обучающихся.

Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в МБОУ: «Маленская школа», «Денисовская школа», «Кольчугинская школа №2», «Николаевская школа», «Широковская школа», «Донская школа имени Давиденко В. П.», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», «Родниковская школа-гимназия», «Гвардейская школа-гимназия №3».

В написании пробного ГИА в форме ЕГЭ приняли участие 31 обучающийся из 36 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении». Базовую форму написания пробного ГИА выбрали 18 обучающихся, профильную-13. Результаты ЕГЭ базового уровня: «2»-0, «3»-1-6% (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка), «4»-7-39% (МБОУ: «Мирновская школа №1»-1 обучающийся, «Молодежненская школа №2»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.А.П.Богданова»-1 обучающийся, «Перовская школа-гимназия»-1 обучающийся, «Гвардейская школа №1»-2 обучающихся, «Кольчугинская школа №1 им.Авраамова Г.Н»-1 обучающийся), «5»-10-55%.

Результаты сдачи профильной формы пробного ЕГЭ: менее 276-«2»-1-8% (МБОУ «Лицей»), 276-496-«3»-4-30% (МБОУ: «Гвардейская школа №1»-1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №3»-2 обучающихся, «Маленская школа»-1 обучающийся), 50-676-«4»-7-54%, 68-80-«5»-1-8% (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Широковская школа» (и.о.Шипко К.В.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Урожайновская школа» (Сидоренко В.Г.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Донская школа имени Давиденко В. П.» (Мельник Н.В.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), «Перовская школа-гимназия» (Володина Л.Д.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике до 10.01.2022;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ» до 10.01.2022;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах, итоговые материалы внутришкольного контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» до 10.03.2022;

2.4. .продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА

в течение учебного года;

3. Учителям математики:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-ориентированных задач;

на каждом уроке;

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;

в течение учебного года;

3.5. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности;

на каждом уроке;

3.6. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;

3.7. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

в течение учебного года;

3.8. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта www.fipi.ru

в течение учебного года;

3.9. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»

в течение учебного года.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В.Дмитрова

Юрченко И.Л.