



# АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

## УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

### ПРИКАЗ

15.04.2024

г. Симферополь

№ 454

**О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ  
для обучающихся 9-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов по английскому языку в образовательных организациях Симферопольского района 09.04.2024 был проведён пробный экзамен по английскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 классов.

В пробном ОГЭ по английскому языку приняло участие 25 учащихся из 11 МБОУ Симферопольского района, что на 19 учащихся и 4 МБОУ меньше, чем в ноябре 20203 года (44 учащихся из 15 МБОУ): «Гвардейская школа № 1», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.», «Мирновская школа № 2», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Укромновская школа» и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка». Средний первичный балл по району составил 47,72, что на 12,18 балла выше, чем в ноябре 2023 года (35,54 балла), и, соответственно, средняя оценка повысилась на 1 балл – 4.

Выше среднего первичного балла по району (от 47 до 61) имеют 15 учащихся из 7 МБОУ (24 учащихся из 10 МБОУ в сравнении): «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (61, 59, 58, 56, 50 и 49 баллов), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (60 и 47 баллов), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (60, 58 и 50 баллов), «Укромновская школа» (60 баллов), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (58 баллов), «Скворцовская школа» (52 баллов) и «Заречненская школа имени 126 ОГББО» (49 баллов).

Ниже среднего первичного балла по району (от 47 до 23) имеют 10 учащихся из 8 МБОУ (20 учащихся из 11 МБОУ): «Укромновская школа» (45 баллов), «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (45 баллов), «Пожарская школа» (44 балла),

«Партизанская школа им. А.П.Богданова» (43 балла), «Гвардейская школа № 1» (38 и 29 баллов), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (35 баллов), «Мирновская школа № 2» (32 балла) и «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (32 балла).

Минимальный порог для успешной сдачи ОГЭ по английскому языку – 29 баллов. Только один учащийся из МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» набрал минимальное количество баллов – 23. В ноябре 2023 года было 15 учащихся из 9 МБОУ.

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на получение аттестата особого образца, показал, что высокий первичный балл – от 58 баллов до 68 баллов – то есть подтвердили свой статус претендентов, имеют следующие учащиеся:

Галамай Дарья, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 61 балл (было 58 баллов),

Санников Кирилл, МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» - 60 баллов (было 54 балла),

Кочура Екатерина, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 60 баллов (было 62 балла),

Марчук Денис, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 58 баллов (было 49 баллов),

Нерубальская Анастасия, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 58 баллов (было 56 баллов).

Достаточный первичный балл – 46 – 57 – имеют следующие учащиеся, в том числе и претендующие на аттестат особого образца:

Макарова Маргарита, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 56 баллов,

Мельник Николай, МБОУ «Скворцовская школа» - 52 балла,

Запорожец Ярослав, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 50 баллов,

*Ханина Елизавета, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 50 баллов (было 48 баллов)*

Просюк Мария, МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО» - 49 баллов,

Ибраимова Самира, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 49 баллов,

Лавров Виталий, МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» - 47 баллов.

Удовлетворительный первичный балл – 29 – 45 – имеют следующие учащиеся, претендующие на аттестат особого образца:

Холоня Анастасия, МБОУ «Пожарская школа» - 44 балла (было 39 баллов),

Алиев Самир, МБОУ «Укромновская школа» - 45 баллов (было 36 баллов).

Анализ результатов пробных экзаменов в формате ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании английского языка, так как существует разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо продолжать оптимизировать подготовку к ГИА по английскому языку, уделяя внимание системной работе по четырём видам речевой деятельности основываясь на материалах учебника «Английский в фокусе» и открытого банка заданий ФИПИ.

На основании анализа результатов пробных экзамена по английскому языку в 9 классах

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Продолжить работу по осуществлению контроля по организации системной работы по четырём видам речевой деятельности при подготовки учащихся к ГИА по английскому языку

в течение 2024/2025 учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по английскому языку в 9 и 11 классах

до 24.04.2024;

2.3. поставить на ВШК качество преподавания английского языка в выпускных 9 классах

в течение 2024/2025 учебного года;

3. Учителям английского языка:

3.1. изучить кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по английскому языку и спецификацию КИМ для ОГЭ и применить их в соответствии с изучением материала

в течение 2024/2025 учебного года;

3.2. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 24.04.2024;

3.3. организовать консультации для учащихся, получивших низкий процент выполнения заданий по результатам пробного экзамена

до 20.05.2024;

3.4. построить процесс обучения английскому языку на основе концентрического принципа преподавания школьного курса английского языка

в течение 2024/2025 учебного года;

3.5. использовать различные формы заданий ОГЭ при планировании и организации уроков

в течение 2024/2025 учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение 2024/2025 учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Английский язык» <https://cdytsimf.crimeaschool.ru/angl>

в течение 2024/2025 учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей иностранного языка

Апрель 2024;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

**Справка о результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ  
для обучающихся 9-х классов по английскому языку  
в 2023/2024 учебном году**

Анализ результатов выполнения тестовых заданий учащимися 9 классов свидетельствует в целом о достаточном уровне подготовки. В раздел 1 (задания по аудированию) проверялись навыки восприятия на слух и понимание запрашиваемой информации в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; понимания основного содержания прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления и установление соответствия между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой, а также представления полученной информации в виде несплошного текста/таблицы. В разделе 2 (задания по чтению) экзаменуемым необходимо было продемонстрировать умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос, а также умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. В 3 разделе (задания по грамматике и лексике) у 9классников проверялись навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте и навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации. Трудности в большей мере у экзаменуемых возникли при выполнении грамматических заданий, хотя словообразование так же вызвало затруднение у определённых учеников. Затруднения, в основном у слабомотивированных участников пробного ОГЭ, могут говорить о недостаточном объёме лексики и недостаточной подготовке в части употребления грамматических конструкций. Однако, большая часть учеников справилось с заданиями.

*Таким образом, средний балл за выполнение заданий с кратким ответом составляет 33,96 (79%) из 43 возможных баллов, что на 7,36 баллов больше в сравнении с ноябрём 2023 года (26,6 (63%) из 43 возможных баллов).*

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Задания с кратким ответом	43 балла
1	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»	121099	++++5+++++6+++++ +++++---+++	42
2	Занимониц Максим	МБОУ «Укромновская школа»	1232919	++++4+++++6+++++ +++++-----	42
3	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222912	++++4+++-+- 6+++++----- ++	40
4	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235921	++++5+++-++6++++- +++++-----+	40
5	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222913	++++4+++++5+++++-- -+++++-----	39
6	Левченко	МБОУ «Перовская школа –	1225915	++++4-+++-+6+++++--	38

	Энгелия	гимназия им. Г.А. Хачирашвили»		++++++++	
7	Абдурашитов Тимур	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235920	+++2+++++6+++++++ ++++++++	38
8	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235923	+++5+-+ 6+++++++ -	37
9	Нерубальская Анастасия	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235924	+--+5+-+ 6+++++++ -	37
10	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121097	+++4+++++6+--+++++ +++++	36
11	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222911	+++2+++++6- +++++++	35
12	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	1232918	+--+4+--+ 6+++++++ -	35
13	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235925	+++4+++++6-+++++ +++--+	35
14	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа №1»	12292	+++0+++ +6+++++++ +++++	34
15	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	1226916	+++2+-+6+++++++ +++++++	34
16	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	1228917	+++2-++++6+++--+ +++++++	34
17	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235922	+++5+-+ 6+++++++	34
18	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124096	+--+4-----6+++++++ +++++--+	32
19	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	1238927	+--+4+++++6+++ +++++-----	31
20	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222914	+++2+++--+6+++ +-----	29
21	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235926	+++2+-+6+++++++ +++++-----	29
22	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа №1»	12291	+++3+-+5+----- +++++-----	25
23	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124095	+--+2-----6+++++++ +-----	25
24	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа №2»	1217910	+++1-+++6+-+ +-----	25
25	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121098	+++2---+6+++ -+++---	23
	25	11			33,96

В разделе 4 (задание по письменной речи) проверялось умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Анализируя результативность выполнения задания учащимися 9 класса можно говорить об удовлетворительном уровне подготовки. Так, задание 35 выполнили 20 учащихся 9 класса (80%). В ноябре 2023 года – 30 учащихся (68%). Всё также 5 учащихся

имеют «0» баллов (20%). Не приступивших к выполнению задания – нет (9 учащихся не приступили к выполнению задания в ноябре 2023 года). Несмотря на то, что учащиеся научились писать электронные письма личного характера, к основным недостаткам можно отнести то, что учащиеся допускают много лексико-грамматических ошибок и не всегда дают полные ответы на поставленные вопросы в письме-стимуле. Это говорит о несфорсированности навыков письменной речи на основном этапе обучения.

Таким образом, средний балл за задания с развёрнутым ответом составляет 6,2 (62%) из 10 максимальных баллов, что на 2,2 балла больше в сравнении с прошлым результатом (4 балла - 40%).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Задания с развёрнутым ответом	10 балла
1	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	1226916	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
2	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222914	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
3	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235921	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
4	Нерубальская Анастасия	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235924	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
5	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121099	3(3)2(2)2(3)2(2)	9
6	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222911	3(3)2(2)2(3)2(2)	9
7	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222912	3(3)2(2)2(2)2(2)	9
8	Занимониц Максим	МБОУ «Укромновская школа»	1232919	3(3)2(2)2(3)2(2)	9
9	Абдурашитов Тимур	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235920	3(3)1(2)3(3)2(2)	9
10	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235923	3(3)2(2)2(3)2(2)	9
11	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222913	2(3)1(2)3(3)2(2)	8
12	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124096	3(3)2(2)0(3)2(2)	7
13	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа № 2»	1217910	3(3)2(2)0(3)2(2)	7
14	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	1232918	1(3)2(2)2(3)2(2)	7
15	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124095	3(3)1(2)0(3)2(2)	6
16	Левченко Энгелия	МБОУ «Перовская школа – гимназия им. Г.А. Хачирашвили»	1225915	1(3)1(2)2(3)2(2)	6
17	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235922	1(3)2(2)1(3)2(2)	6
18	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235926	3(3)1(2)0(3)2(2)	6
19	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12292	1(3)1(2)1(3)1(2)	4

20	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	1228917	2(3)1(2)0(3)1(2)	4
21	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12291	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
22	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121097	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
23	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121098	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
24	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235925	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
25	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	1238927	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
	25	11			6,2

Устная часть экзамена, раздел 5 (задания по говорению), проверяла умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией; умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка и умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами. Анализ результатов задания 1 устной части показал большие трудности у учащихся 9 класса в чтении, что обусловлено частичным или полным отсутствием фонетики, интонирования и правил чтения слов в английском языке. Так, 10 учеников (40%), что на 28% меньше в сравнении с прошлым пробным экзаменом (30 учеников (68%)) имеют «0» баллов по заданию 1. Трудности, возникавшие у экзаменуемых при выполнении задания 2 (частичная, а иногда и полное отсутствие коммуникативных навыков, ограниченный словарный запас и неумение правильно выстраивать слова при построении англоязычного предложения) в большей степени преодолены. Не справились с заданием только 2 экзаменуемых (8%). Следует так же отметить, что 5 участников (20%) имеют «0» баллов за задание 3 устной части (23 экзаменуемых (52%) было в ноябре 2023 года), а 2 ученика (8%) пробного экзамена, по-прежнему, не приступили к выполнению устной части (3 участников (7%) в сравнении с прошлым пробным экзаменом). Это свидетельствует о недостаточной практике коммуникации, недостаточном словарном запасе и неумении использовать план-схему при ответе.

Таким образом, средний балл за задания устной части пробного ОГЭ составляет 7,16 балла (47,7%) из 15 возможных баллов, что на 2,46 балла больше в сравнении с ноябрём 2023 года (4,7 балла (31%) из 15 возможных баллов).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Устная часть	15 балла
1	Левченко Энгелия	МБОУ «Перовская школа – гимназия им. Г.А. Хачирашвили»	1225915	2(2) 6(6) 2(3)2(2)2(2)	14
2	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	1228917	2(2) 6(6) 3(3)1(2)2(2)	14
3	Абдурашитов Тимур	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235920	2(2) 5(6) 1(3)2(2)2(2)	12
4	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121097	2(2) 5(6) 1(3)1(2)2(2)	11

5	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222912	1(2) 6(6) 1(3)1(2)2(2)	11
6	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235921	1(2) 6(6) 1(3)1(2)2(2)	11
7	Нерубальская Анастасия	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235924	2(2) 4(6) 2(3)2(2)1(2)	11
8	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222913	1(2) 5(6) 2(3)1(2)2(2)	11
9	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124096	0(2) 4(6) 1(3)1(2)1(2)	10
10	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235923	1(2) 4(6) 1(3)2(2)2(2)	10
11	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235925	0(2) 6(6) 2(3)1(2)1(2)	10
12	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»	121099	2(2) 4(6) 1(3)1(2)1(2)	9
13	Занимониц Максим	МБОУ «Укромновская школа»	1232919	0(2) 4(6) 2(3)2(2)1(2)	9
14	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235922	1(2) 2(6) 3(3)2(2)1(2)	9
15	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222911	1(2) 3(6) 1(3)1(2)0(2)	6
16	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235926	1(2) 2(6) 1(3)1(2)0(2)	5
17	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12291	0(2) 3(6) 1(3)0(2)0(2)	4
18	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124095	0(2) 2(6) 1(3)1(2)0(2)	4
19	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222914	0(2) 4(6) 0(3)0(2)0(2)	4
20	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	1232918	0(2) 3(6) 0(3)0(2)0(2)	3
21	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	1238927	0(2) 1(6) 0(3)0(2)0(2)	1
22	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12292	0(2) 0(6) 0(3)0(2)0(2)	0
23	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»	121098	0(2) 0(6) 0(3)0(2)0(2)	0
24	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа № 2»	1217910	X(2) X(6) X(3)X(2)X(2)	X
25	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	1226916	X(2) X(6) X(3)X(2)X(2)	X
	<b>25</b>	<b>11</b>			<b>7,16</b>

Анализ результативности пробного ОГЭ по английскому языку в апреле 2024 года позволяет говорить о достаточном уровне подготовки выпускников. Основные элементы содержания школьных программ, отражённые в контрольно-измерительных материалах базового уровня заданий, освоены на 70%.

Таким образом, средний тестовый балл по району составил 47,72 балла (70%) из 68 максимально возможных баллов, что на 12,18 балла (17%) выше в сравнении с

результативностью пробного ОГЭ по английскому языку в ноябре 2023 года (35,54 балла (53%) из 68 максимально возможных баллов).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Первичный балл 68 баллов	Оценка
1	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	61	5
2	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	60	5
3	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	60	5
4	Занимонец Максим	МБОУ «Укромновская школа»	60	5
5	Абдурашитов Тимур	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	59	5
6	Левченко Энгелия	МБОУ «Перовская школа – гимназия им. Г.А. Хачирашвили»	58	5
7	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	58	5
8	Нерубальская Анастасия	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	58	5
9	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	56	4
10	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	52	4
11	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	50	4
12	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	50	4
13	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	49	4
14	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	49	4
15	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	47	4
16	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	45	3
17	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	45	3
18	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	44	3
19	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	43	3
20	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	38	3
21	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	35	3
22	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа № 2»	32	3
23	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	32	3
24	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	29	3
25	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	23	2
	25	11	47,72	4