



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

14.12.2022

г. Симферополь

№ 1066

О результатах всероссийских проверочных работ по физике

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 11.05.2022 №441 «О внесении изменений в приказ управления образования администрации Симферопольского района от 22.11.2021 №913 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», в целях совершенствования и реализации процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися 8-9 классов общеобразовательных организаций Симферопольского района 03-24 октября 2022 года было проведено исследование качества образования по физике в форме всероссийских проверочных работ по программе 7-8 классов соответственно.

Содержание работ соответствовало опубликованным на сайте ФИОКО демоверсиям и описаниям. Проверочные материалы формировались автоматически из банка заданий ВПР. Таким образом, у каждой образовательной организации были свои индивидуальные варианты.

Участие приняли 837 обучающихся из 29 МБОУ.

В 8 классе участие приняли 392 обучающихся из 22 МБОУ. Показатель качества знаний составил 44% (на 6% меньше, чем по Республике Крым), обученности – 96%.

Выше среднего значения по району показали обучающиеся МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (46%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» и «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (по 50%), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» и «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (по 53%), «Маленская школа» (55%), «Гвардейская школа №1» (56%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (58%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (67%), «Скворцовская школа» (80%), «Клёновская основная школа» (100%).

Низкое качество показали обучающиеся МБОУ: «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (30%), «Мирновская школа №2» (29%), «Мирновская школа №1» (20%), «Молодежненская школа №2» (18%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (17%), «Винницкая школа» (9%).

Ниже 100% обученность показали обучающиеся МБОУ: «Заречненская школа» - 89%, «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» - 83%, что свидетельствует о недостаточной работе учителей данных школ по подготовке обучающихся к написанию мониторинговых работ.

В сравнении с отметками по журналу в Симферопольском районе 70% обучающихся подтвердили отметку, 5% - повысили, 25% - понизили. При этом на 100% подтвердили отметку только обучающиеся из МБОУ «Константиновская школа» (учитель Калинина Н.Д.) и «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (учитель Ляляскина Л.Б.).

Значительно снизили балл обучающиеся следующих МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» и «Заречненская школа» (на 26%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (на 27%), «Клёновская основная школа» (на 33%), «Мирновская школа №1» (на 47%),

«Молодежненская школа №2» и «Мирновская школа №1» (на 41%), «Гвардейская школа №1» (на 75%), и «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (на 83%), что свидетельствует о необъективности выставления отметок по предмету в восьмом классе после первого года изучения предмета.

В 9 классе участие приняли 445 обучающихся из 25 МБОУ. Показатель качества знаний составил 46% (на 2% меньше, чем по Республике Крым), обученности – 95%.

Высокий уровень качества знаний показали обучающиеся из МБОУ: «Маленская школа» (57%), «Трудовская школа» и «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (по 59%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (60%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (62%), «Родниковская школа-гимназия» (64%), «Николаевская школа» (67%), «Скворцовская школа» (77%).

Низкое качество показали обучающиеся МБОУ: «Молодежненская школа №2» (29%), «Винницкая школа» (18%), «Кленовская основная школа» и «Денисовская школа» (17%).

В сравнении с отметками по журналу в Симферопольском районе 64% обучающихся 9 классов подтвердили отметку, 7% - повысили, 29% - понизили. При этом на 100% подтвердили отметку только обучающиеся из МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (учитель Алиева А.Ю.) и «Трудовская школа» (учитель Адильсеитов Э.Р.).

Значительно снизили балл обучающиеся следующих МБОУ: «Денисовская школа» (на 35%), «Молодежненская школа №2» (на 38%), «Мирновская школа №2» (на 40%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (на 42%), «Гвардейская школа №1» (на 44%), «Винницкая школа» и «Родниковская школа-гимназия» (по 45%), «Мирновская школа №1» (на 50%), «Кленовская основная школа» (на 67%), «Мазанская школа» (на 80%), «Широковская школа» (на 86%), что свидетельствует о необъективности выставления отметок по предмету.

Среди школ, показывающих низкие образовательные результаты, ВПР выполняли обучающиеся 8-9 классов из МБОУ: «Маленская школа», «Укромновская школа», «Мазанская школа» и «Кленовская основная школа». Показатель качества знаний между 8 и 9 классов значительно отличается только в МБОУ «Кленовская основная школа» (в 9 классе на 83% ниже, чем в 8 классе). Ниже среднего значения по району показатель качества в МБОУ «Мазанская школа» (в 8 классе 38%) и в МБОУ «Кленовская основная школа» (в 9 классе 17%).

На основании анализа результатов ВПР по физике

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по физике.

2. Руководителям МБОУ: «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (Клименко Л.В.), «Мирновская школа №2» (и.о. Мокрушина О.Н.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Перевальненская школа» (17%), (29%), «Винницкая школа» (18%), «Кленовская основная школа» (17%), «Денисовская школа» (17%) проанализировать причины низкой результативности ВПР по физике, итоги заслушать на педагогическом совете школы.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» (Чванова Е.В.), «Заречненская школа» (Тряпицына Ю.В.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Никитчук Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Мирновская школа №2» (и.о. Мокрушина О.Н.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Мельник Н.В.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Родниковская школа-гимназия» (Могильная Л.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Широковская школа» (Шипко К.В.) провести работу по повышению персональной ответственности учителей физики в результате работы по овладению учащимися основными знаниями, умения и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по предмету.

4. Руководителям МБОУ: «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Могильная Л.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.%) контролировать участие одаренных учащихся в физических конкурсах и олимпиадах различного уровня, анализировать их результативность.

5. Руководителю МБОУ «Кленовская основная школа» (Гарник О.В.):

5.1. проанализировать причины низкой результативности ВПР по физике в осенний период, итоги заслушать на педагогическом совете

январь-февраль 2023г.;

5.2. наметить пути повышения физического образования в школе на 2022-2023 учебный год, план-график направить в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 31.01.2023г.;

5.3. провести работу по повышению персональной ответственности учителя физики в результатах работы по овладению учащимися основными знаниями, умения и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по предмету;

5.4. внести изменения и дополнения в план внутришкольного контроля в части «Состояние преподавания физики».

6. Учителям физики:

6.1. объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь едиными нормами оценивания;

6.2. проводить репетиционные работы по материалам открытого банка заданий НИКО, ВПР с последующим анализом результатов для выявления динамики результатов обучения;

6.3. связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля.

7. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты ВПР на РМО учителей физики.

8. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

9. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник управления образования



С.В. Дмитрова

Ярошинская Е.А.

