О результатах

Всероссийских проверочных работ 2019,  
проведенных в 4-х классах Симферопольского района.

В апреле 2019 года проведены Всероссийские проверочные работы в 4-х классах по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Содержание ВПР соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г.№373).

Приняли участие 41 (100% от общего количества) общеобразовательная организация.

Проверочные работы проводились:

с 15.04 по 19.04.2019 – русский язык (две части);

с 22.04. по 26.04.2019 – математика, окружающий мир.

Анализ результатов ВПР

по учебному предмету «Русский язык»

Варианты проверочной работы по русскому языку состояли из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий, время выполнения составляло 90 минут. На выполнение заданий первой части отводилось 45 минут, работа включала в себя диктант и 2 связанных с текстом задания.

На вторую часть отводилось также 45 минут, работа включала 12 заданий: знание основных языковых единиц, уровень владения обучающимися речевыми формами, умение понимать письменную информацию, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста и задавать по содержанию вопросы, распознавать значение слова, подбирать синонимы.

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку показал следующее:

работу выполняли 1256 обучающихся Симферопольского района;

на «4» и «5» написали работу 59,1% обучающихся Симферопольского района, по Республике Крым – 67,6%;

на «2» - 6,5 %, по РК – 4,6%.

Подтвердили отметки по журналу 73,2% (919) обучающихся Симферопольского района. Повысили – 13,1% (165). Понизили – 13,7% (172).

Наибольшие расхождения по отметкам в журнале (более 10%) показали в МБОУ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | МБОУ | отметки ВПР | отметки по предмету |
| 1 | «Журавлевская школа» | «2» - 30,8%  «4+5» - 7,7% | «2» - 0%  «4+5» - 28% |
| 2 | «Мирновская школа №2» | «2» - 20,8%  «4+5» - 54% | «2» - 0%  «4+5» - 61% |
| 3 | «Константиновская школа» | «2» -18,2%  «4+5» - 55% | «2» - 0%  «4+5» - 55% |
| 4 | «Широковская школа» | «2» -17,6%  «4+5» - 52% | «2» - 5%  «4+5» - 55% |
| 5 | «Новоселовская школа» | «2» -16,7%  «4+5» - 57% | «2» - 0%  «4+5» - 58% |
| 6 | «Перевальненская начальная школа» | «2» -16,1%  «4+5» - 51% | «2» - 0%  «4+5» - 70% |
| 7 | «Укромновская школа» | «2» -13,9%  «4+5» - 47% | «2» - 0%  «4+5» - 60% |
| 8 | «Кольчугинская школа №1» | «2» -13,5%  «4+5» - 47% | «2» - 0%  «4+5» - 52% |
| 9 | «Гвардейская школа №2» | «2» -12,5%  «4+5» - 66% | «2» - 0%  «4+5» - 60% |
| 10 | «Молодежненская школа №2» | «2» -12,3%  «4+5» - 72% | «2» - 0%  «4+5» - 62% |
| 11 | «Винницкая школа» | «2» -12,5%  «4+5» - 37,5% | «2» - 0%  «4+5» - 56% |

Получили неудовлетворительные результаты свыше 6,5% обучающиеся 4-х классов в следующих 15 МБОУ:

- «Журавлевская школа» - 30,8%;

- «Мирновская школа №2» - 20,8%;

- «Константиновская школа» - 18,2%;

- «Широковская школа» - 17,6%;

- «Новоселовская школа» - 16,7%;

- «Перевальненская начальная школа» - 16,1%;

- «Укромновская школа» - 13,9%;

- «Кольчугинская школа № 1» - 13,5%;

- «Гвардейская школа – гимназия №2» - 12,5%;

- «Винницкая школа» - 12,5%;

- «Молодежненская школа №2» - 12,3%;

- «Краснозорькинская начальная школа» - 9,1%;

- «Партизанская школа» - 7,7%;

- «Перевальненская школа» - 7,4%;

- «Добровская школа гимназия им. Я. М. Слонимского» – 6,9%.

В нижеперечисленных ОО качество обученности составляет менее 50% (7 МБОУ):

- «Кольчугинская школа №1» - 48,1%;

- «Укромновская школа» - 47,3%;

- «Кизиловская начальная школа-детский сад «Росинка» - 46,2%;

- «Украинская школа» - 42,8%;

- «Винницкая школа» - 37,5%;

- «Первомайская школа» - 32,3%;

- «Журавлевская школа» - 7,7%.

Качество обученности 70% и выше показали обучающиеся 7 (24%) МБОУ:

- «Гвардейская школа – гимназия №3» - 73,2%;

- «Мирновская школа №1» - 72,2%;

- «Пожарская школа» - 74%;

- «Скворцовская школа» - 81,6%;

- «Трудовская школа» - 84%4;

- «Чистенская школа – гимназия» - 71,7%;

- «Кленовская основная школа» - 71,5%.

Типичные ошибки*,* допущенные учащимися при выполнении заданий по русскому языку:

- классификация согласных звуков;

- распознавание имен прилагательных в предложении;

-определять конкретную жизненную ситуацию на основе данной информации и собственного жизненного опыта, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию.

Анализируя причины ошибок, можно подчеркнуть:

* отсутствие у отдельных учащихся орфографической зоркости, уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
* непрочное усвоение учащимися основных правил, изученных за курс начальной школы;
* недостаточный уровень сформированности умений применять полученные знания на практике;
* недостаточный уровень сформированности навыков чтения, что, безусловно, сказывается на русском языке;

- выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у отдельных учащихся.

**Рекомендации:**

1. В МБОУ: «Журавлевская школа», «Мирновская школа №2», «Константиновская школа», «Широковская школа», «Новоселовская школа», «Перевальненская начальная школа» изучить состояние преподавание предмета «Русский язык» в начальной школе.

2. Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь едиными нормами оценивания.

3. Обращать внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения.

4. Уделять особое внимание полному прохождению программы по русскому языку и усвоению материала каждым учащимся на соответствующем уровне.

5. Повысить персональную ответственность каждого учителя по овладению учащимися основными знаниями, умениями и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по предмету.

6. Соблюдать преемственность между начальной школой и средним звеном.

7. Провести анализ результатов ВПР на школьных методических объединениях, запланировать работу по устранению ошибок в течение 2019/2020 учебного года.

8. Продолжать методическую работу с молодыми специалистами.

9. Разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Анализ результатов ВПР по учебному предмету «Математика»

ВПР по математике сделало возможным оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

. Проверочная работа по математике состояла из 12 заданий. Среди них:

- задание 1 проверяло умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом прядок действий с числами и числовыми выражениями;

- задание 3 и 4 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

- задание 5(1) было связано с умением распознавать и исследовать геометрические фигуры – вычислять периметр и площадь. 5 (2) – с умением изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник);

- задание 6 требовало умения работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, читать несложные готовые таблицы, анализировать и интерпретировать знания. Сравнивать и обобщать информацию, предоставленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;

- задание 7 было связано с умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- для выполнения задания 8 требовалось умение решать текстовые задачи, а также читать, записывать и сравнивать величины;

- на овладение основами логического и алгоритмического мышления, включающего умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) были направлены задания 9 и 10;

- наличие основ пространственного воображения выявляется заданием 11. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости;

- задание 12 требовало умения решать текстовые задачи.

Работу выполняло 1254 обучающихся. На «4» и «5» написали работу 69,3% четвероклассников Симферопольского района, по Республике Крым 75,9%. На «2» - 3,3% обучающихся (2,3% по РК).

Подтвердили отметки по журналу 69% (871) обучающихся Симферопольского района. Повысили – 21% (268). Понизили – 9% (115).

Наибольшие расхождения по отметкам в журнале (более 8%) показали в МБОУ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | МБОУ | отметки ВПР | отметки по предмету |
| 1 | «Тепловская школа» | «2» - 12,5%  «4+5» - 50% | «2» - 0%  «4+5» - 50% |
| 2 | «Гвардейская школа-гимназия №2» | «2» - 9,6%  «4+5» - 74% | «2» - 0%  «4+5» - 66% |
| 3 | «Винницкая школа» | «2» - 9,1%  «4+5» - 46% | «2» - 0%  «4+5» - 51% |
| 4 | «Новоселовская школа» | «2» - 8,3%  «4+5» - 67% | «2» - 0%  «4+5» - 58% |
| 5 | «Журавлевская школа» | «2» - 8,3%  «4+5» - 34% | «2» - 0%  «4+5» - 49% |

Получили неудовлетворительные результаты свыше 3,3% обучающиеся 4-х классов следующих 17 МБОУ:

- «Тепловская школа» - 12,7%;

- «Первомайская школа» - 10,7%;

- «Гвардейская школа – гимназия №2» - 9,6%;

- «Винницкая школа» - 9,1%;

- «Журавлевская школа» - 8,3%;

- «Новоселовская школа» - 8,3%;

- «Трудовская школа» - 8,3%;

- «Партизанская школа» - 7,7%;

- «Украинская школа» - 7,1%;

- «Молодежненская школа №2» - 6,6%;

- «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» - 6,1%;

- «Пожарская школа» - 5,9%;

- «Донская школа» - 4,3%;

- «Маленская школа» - 4,2%;

- «Урожайновская школа» - 3,8%.

- «Гвардейская школа – гимназия №3» - 3,5%;

- «Урожайновская школа» - 3,8%.

Качество обученности ниже 50% показали:

- «Константиновская школа» - 27,3%.

- «Первомайская школа» - 32,1%;

- «Журавлевская школа» - 33,3%;

- «Краснолесская основная школа» - 44,4%;

- «Винницкая школа» - 45,5%;

- «Тепловская школа» - 50%.

В МБОУ «Тепловская школа», «Первомайская школа» более 10% обучающихся не смогли преодолеть минимальный порог первичных баллов и получили отметку «2».

Качество обученности по результатам 69,3% и выше показали обучающиеся 22 (53,7%) МБОУ:

- «Краснозорькинская начальная школа» - 70%;

- «Новоандреевская школа» - 73,9%;

- «Перевальненская начальная школа» - 83,9%;

- «Кизиловская начальная школа – детский сад «Росинка» - 75%;

- «Гвардейская школа – гимназия №2» - 74%;

- «Гвардейская школа – гимназия №3» - 87,7%;

- «Донская школа» - 82,6%;

- «Залесская школа» - 70%»;

- «Мирновская школа №1» - 78,9%;

- «Молодежненская школа №2» - 75,4%;

- «Николаевская школа» - 76,5%;

- «Перевальненская школа» - 76%;

- «Перовская школа – гимназия» - 68,4%;

- «Пожарская школа» - 73,5%;

- «Родниковская школа – гимназия» - 70,6%;

- «Скворцовская школа» - 86,4%;

- «Трудовская школа» - 70,9%;

- «Укромновская школа» - 72,9%;

- «Чайкинская школа» - 80%;

- «Чистенская школа-гимназия» - 81,3%;

- «Широковская школа» - 70%;

- «Кленовская основная школа» - 100%.

Типичные ошибки*,* допущенные учащимися при выполнении заданий по математике:

* задания на оценку уровня сформированности логического и алгоритмического мышления;
* решение текстовых задач;
* распознавание и построение геометрических фигур;
* вычисление периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;
* чтение, запись и сравнение величин (масса, время, длина, площадь, скорость):
* выделение неизвестного компонента арифметического действия и нахождение его значения;
* решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью (неумение применять полученные знания на практике);
* арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
* письменные действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Большой процент затруднений вызвали задания, имеющие нестандартные формулировки.

Можно выделить следующие причины:

* недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи (задание №12);
* недостаточный уровень сформированности общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения), что свидетельствует о преобладании фронтальных форм работы в процессе разбора и решения задач;
* низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
* неумение работать самостоятельно, слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
* невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений при умножении чисел «в столбик», в делении чисел с нулем «в середине», в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами. Вышеизложенные данные указывают на недостаточный уровень сформированности у обучающихся 4-х классов основ пространственного воображения, умения исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, основ логического и алгоритмического мышления, умения устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий, связывать с повседневной жизнью математические понятия.
* **Рекомендации:**

1.На основе результатов осуществить анализ и принять меры по повышению качества знаний, в т.ч. разработать систему мероприятий по устранению дезорганизующих факторов, пробелов в знаниях, способствующую повышению качества НОО и подготовке к ВПР обучающихся в 2020 году.

2. Содействовать осознанному выполнению педагогами требований ФГОС НОО в части обеспечения качества образования. На каждом уроке включать упражнения на развитие логического мышления.

3.Обращать внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения.

4. Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь едиными нормами оценивания.

5. В МБОУ «Тепловская школа», «Первомайская школа» изучить состояние преподавания предмета «Математика» в начальной школе.

Анализ результатов ВПР по учебному предмету «Окружающий мир»

ВПР по предмету «Окружающий мир» проводился с целью оценивания уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях, 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом. На выполнение проверочной работы по предмету «Окружающий мир» было дано 45 минут.

Подтвердили отметки по журналу 67% (839) обучающихся Симферопольского района. Повысили – 14% (172). Понизили – 19% (239). Работу выполняли 1250 обучающихся.

Сравнительный анализ результатов ВПР по предмету «Окружающий мир» в Симферопольском районе и Республике Крым показал следующее:

Успешно справились с работой 98,8% четвероклассников, от числа участвовавших, по РК – 99,2%.

На «4» и «5» написали 71,2%, по Республике Крым – 76,6%.

Не справились с проверочной работой 1,2 % обучающихся 4-х классов Симферопольского района.

Получили неудовлетворительные результаты свыше 1,2% обучающиеся 4-х классов в следующих 9 МБОУ:

- «Винницкая школа» - 4,2%;

- «Гвардейская школа – гимназия №2» - 7,5%;

- «Добровская школа – гимназия им Я.М.Слонимского» - 2%;

- «Кольчугинская школа №1» - 1,9%;

- «Маленская школа» - 4,2%;

- «Мирновская школа №2» - 2%;

- «Молодежненская школа №2» - 1,7%;

- «Первомайская школа» - 3.4%;

- «Тепловская школа» - 12,5%;

- «Урожайновская школа» - 3,7%.

Качество знаний ниже 40% (ниже в 2 раза среднего показателя по РК):

- «Первомайская школа» - 27,6%;

- «Журавлевская школа» - 15.4%.

Качество обученности по результатам 71,2% и выше показали обучающиеся 18 (44%) МБОУ:

- «Новоандреевская школа» - 80%;

- «Перевальненская начальная школа» - 86,7%;

- «Кизиловская начальная школа – детский сад «Росинка» - 76,9%;

- «Гвардейская школа – гимназия №3» - 86%;

- «Залесская школа» - 80%;

- «Кубанская школа» - 77%;

- «Мирновская школа №1» - 78,4%;

- «Молодежненская школа №2» - 77,5%;

- «Новоселовская школа» - 75%;

- «Партизанская школа» - 92,3%;

- «Перевальненская школа» - 92%;

- «Скворцовская школа – 93,2%;

- «Трудовская школа» - 75%;

- «Укромновская школа» - 75,7%;

- «Чайкинская школа» - 100%;

- «Чистенская школа – гимназия» - 94,4%;

- «Широковская школа» - 83,3%;

- «Кленовская основная школа» - 100%.

Основные затруднения вызвали разделы программы, связанные с формированием практических навыков взаимодействия с природой, социумом (задния №6 (2), №6 (3), проверяющие умения по освоению доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт). Необходимо указать на недостаточную сформированность умений проводить несложные наблюдения в окружающей среде, ставить опыты, используя лабораторное оборудование.

Также значительная часть обучающихся 4-х классов затрудняется грамматически правильно строить речевые высказывания в письменной речи при формулировании и аргументации своей точки зрения, анализе начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений.

Анализируя результаты ВПР по предмету, отмечается следующее:

* обучающиеся недостаточно владеют логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности, установления аналогий и причинно-следственных связей;
* затрудняются анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, вычленить основное событие в предложенном тексте, построить речевое высказывание по прочитанному тексту, использовать знаково-­символические средства.

В целях предупреждения типичных ошибок, формирования предметных и метапредметных результатов целесообразно:

* при разработке рабочих программ по окружающему миру предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании предмета (наблюдения, опыты, исследования, практические работы); наряду с фронтальными и индивидуальными формами работы необходимо включать учащихся в коллективную деятельность (парная, групповая работа) с использованием инновационных методик, проектных технологий, с применением информационно-коммуникационных средств обучения; уделить достаточное количество времени на формирование знаний о родном крае, что предусмотрено Примерной программой по предмету. А также при изучении природных зон России параллельно рассматривать материал о достопримечательностях Крыма, уникальном растительном и животном мире нашего полуострова;
* использовать различные формы организации учебного процесса (урок-путешествие, урок-экскурсия, презентация, устный журнал, экологический праздник, утренник и т.п.).

Следует отметить стабильно хорошие результаты по итогам ВПР в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Мирновская школа №1», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Кленовская основная школа».

Исходя из анализа результатов ВПР 2019 по учебным предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир» в 4-х классах МБОУ Симферопольского района, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Руководителям ОУ:

1.1. Изучить результаты ВПР и разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях, способствующую повышению качества НОО и подготовке к ВПР обучающихся 4- х классов в 2019/20 учебном году.

1.2. Направить работу на выявление и коррекцию трудностей в процессе формирования у младших школьников личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий.

1.3. Использовать моральные и материальные стимулы поощрения педагогов, показавших стабильно хороший уровень обученности младших школьников по результатам ВПР.

1.4. Соблюдать преемственность между начальной школой и средним звеном.