



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

02.07.2026

г. Симферополь

№ 695

Об итоговых результатах Всероссийских проверочных работ по предмету «Иностранный язык (английский)» в МБОУ Симферопольского района в 2026 году

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году», приказа управления образования администрации Симферопольского района от 27.02.2026 № 220 «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Симферопольского района, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2025/2026 учебном году», в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами в Симферопольском районе с 20 апреля 2026 года по 19 мая 2026 года были проведены всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х – 8-х и 10-х классов общеобразовательных организаций района по учебному предмету «Иностранный язык (английский)» в штатном режиме и на бумажном носителе.

Всего в ВПР по английскому языку в 4-х – 8-х, 10-х классах в Симферопольском районе приняли участие 2973 обучающихся из 40 школ, что на 1663 ученика больше в сравнении с прошлым годом (1310 обучающихся из 24 школ).

Следует отметить, что в ходе анализа ВПР - 2026 по английскому языку в 4-х – 8-х, 10-х классах было отмечено, в основном, среднее и достаточное качество знаний учащихся, некоторые несогласованности между отметками в журнале за четверть и отметками за итоговые проверочные работы, наличие успешных результатов по аудированию и чтению, но низкие показатели письменной речи и слабое применение грамматики (приложение 1).

На основании итоговых результатов Всероссийских проверочных работ по предмету «Иностранный язык (английский)» в 4-х - 8-х, 10-х классах в МБОУ Симферопольского района в 2026 году и обобщённой информации, приведённой в сводной аналитической справке «Об итоговых результатах Всероссийских проверочных работ по предмету «Иностранный язык (английский)» в МБОУ Симферопольского района в 2026 году» (прилагается),

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать систематический контроль процесса регулярного повторения материала при изучении иностранного языка и обеспечить последовательное развитие учебной программы, укрепить межпредметные связи и интеграцию дисциплин.

2. Руководителям ОУ Симферопольского района:

2.1. принять к сведению итоговые результаты Всероссийских проверочных работ по предмету «Иностранный язык (английский)» в МБОУ Симферопольского района в 2026 году (сводная аналитическая справка прилагается);

2.2. повысить эффективность образовательного процесса путем внедрения прогрессивных методик преподавания, инновационных педагогических подходов, новых форм организации занятий, а также передовых образовательных ресурсов и инструментов

в течение 2026/2027 учебного года;

2.3. разработать комплексный план мероприятий («Дорожная карта») по повышению качества преподавания английского языка и уровня подготовки обучающихся на 2026/2027 учебный год

до 01.09.2026.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Украинская школа» (Симчук Н.Р.), «Широковская школа» (Шипко К.В.) провести детальный анализ низких результатов ВПР обучающихся по английскому языку с целью установления и устранения факторов понижения успеваемости

До 01.09.2026.

4. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (Богданова Е.В.), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Украинская школа» (Симчук Н.Р.) провести детальный анализ итогов ВПР по иностранному языку на соответствие отметок с целью установления причин понижения отметки за выполненную работу по сравнению с отметками в журнале и устранение причин расхождений в оценивании

До 01.09.2026.

5. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г. Н.» (Лущик О.А.), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова

У.С.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа № 2» (Левицкая И.С.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Украинская школа» (Симчук Н.Р.), «Широковская школа» (Шипко К.В.) провести детальный анализ достижения планируемых результатов ВПР обучающихся по английскому языку с целью повышение качества преподавания письменной речи, усиление работы по формированию лексико-грамматических навыков в продуктивных видах деятельности

До 01.09.2026.

6. Руководителям ШМО иностранного языка МБОУ Симферопольского района:

6.1. детально проанализировать результаты ВПР – 2026 на заседании ШМО в МБОУ и выявить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели

До 01.09.2026;

6.2.разработать комплекс мероприятий на повторение и отработку тем, вызвавших наибольшие затруднения; систему упражнений, направленных на формирование и развитие навыков, показавших низкий уровень сформированности (аудирование, чтение, грамматика, лексика и т.д., в зависимости от результатов); индивидуализацию заданий для обучающихся, не достигших базового уровня

до 01.09.2026.

7. Учителям английского языка:

7.1. включить в поурочное планирование усиление компонента, направленного на развитие продуктивных письменных навыков, особенно лексико-грамматического оформления текста

в течение 2026/2027 учебного года;

7.2. использовать в практике преподавания задания, максимально приближенные к формату ВПР, начиная с 4 класса

в течение 2026/2027 учебного года;

7.3. обратить особое внимание на объективность оценивания, не допуская необоснованного завышения отметок.

в течение 2026/2027 учебного года.

8. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

8.1. проанализировать итоги ВПР по иностранным языкам на РМО учителей иностранных языков

август 2026 г.

9. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

10. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

С приказом от 02.07.2026 № 695 ознакомлены:

ФИО	Подпись	Дата
Кирияк Т.Н.		02.07.2026
Юрченко О.А.		02.07.2026

СПРАВКА

об итоговых результатах Всероссийских проверочных работ
по предмету «Иностранный язык (английский)»
в МБОУ Симферопольского района в 2026 году

В целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ в Симферопольском районе с 20 апреля 2026 года по 19 мая 2026 года были проведены всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х – 8-х, 10-х классов общеобразовательных организаций района по учебному предмету «Иностранный язык (английский)» в штатном режиме и на бумажном носителе.

Всего в ВПР по английскому языку в 4-х – 8-х, 10-х классах в Симферопольском районе приняли участие 2973 обучающихся из 40 школ.

1. Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные). Тексты заданий проверочных работ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Проверочная работа для 4-х – 8х классов содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Проверочная работа для 10-х состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7. Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр. Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний. Задание 7 с развернутым ответом включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию.

В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по письму проверяется навык заполнения простых формуляров, сообщая основные сведения (имя, фамилия, возраст, место жительства (страна проживания, город), любимое занятие и др.) в 4-х классах, и навыки написания электронного сообщения личного характера в 5-х – 8-х классах.

В 10-х классах задание 1 нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления. В задании необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом.

Задание 2 проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Каждую рубрику можно использовать только один раз. Одна рубрика лишняя.

Задание 3 проверяет умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний.

Задание 4 проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние.

Задание 5 проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Задание 6 проверяет знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных.

Задание 7 нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В задании требуется отразить все аспекты, указанные в задании (дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме) с соблюдением стилевого оформления речи и норм вежливости, принятых в странах изучаемого языка.

4. Время выполнения работы

На выполнение заданий проверочной работы был отведен один урок (не более 45 минут).

5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое из заданий 1 - 3 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр.

В заданиях 1 - 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий - 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25 баллов для 4-х – 8-х классов.

В 10-х классах в заданиях 1 – 4 и 6 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение заданий 1 – 4 и 6 – 26 баллов.

В задании 5 участник получает 1 балл за каждую правильно образованную форму слова. Максимум за успешное выполнение задания 5 – 6 баллов.

Задание 7 оценивается с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 7 – 6 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 38.

6. Дополнительные материалы и оборудование

Проверочная работа проводится на бумажном носителе. Каждая аудитория для проведения ВПР по иностранным языкам должна быть оснащена техническим средством, обеспечивающим качественное воспроизведение аудиозаписей для выполнения задания по аудированию.

7. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР - 2026 по английскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся в Симферопольском районе

Класс	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
4	30	722	1,11	26,18	46,12	26,59
5	27	615	1,95	34,63	44,39	19,02
6	30	533	1,81	32,37	50,27	15,55
7	33	653	3,37	35,68	44,56	16,39
8	20	368	3,53	38,86	40,76	16,85
10	9	82	0	15,85	54,88	29,27
Итого	40	2973	1,96%	30,60%	46,83%	20,61%

Ситуация с успеваемостью по английскому языку в Симферопольском районе неоднозначна. Качество знаний составляет 67,44%, а успеваемость - 98,04% – это высокий показатель, свидетельствующий о том, что абсолютное большинство учащихся осваивают программу. Наиболее массовой оценкой является «4» (46,83%), что говорит о преобладании хорошего, но не отличного уровня подготовки. Прослеживается чёткая динамика ухудшения качества знаний в среднем звене (5 - 8 классы). Это указывает на нарастание сложности предмета и, возможно, снижение мотивации или недостаточную адаптацию методик. Происходит резкое улучшение показателей в 10 классе, что может быть связано с тем, что к 10 классу остаются наиболее мотивированные и способные ученики (или действует профильный отбор), а также с более осознанным подходом к изучению языка.

Таким образом, успеваемость по английскому языку в Симферопольском районе в целом стабильная и выше среднего, но с ярко выраженной проблемой среднего звена

(особенно 7–8 классы), где резко падает доля отличников и растёт число троечников. Это требует дополнительного внимания к методике преподавания и организации поддержки учащихся в этот период. В то же время 10 класс демонстрирует высокие результаты, что говорит о наличии резерва и эффективной работе с мотивированными школьниками на старшей ступени.

Статистика по отметкам у обучающихся 4-х классов

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	20387	511770	4,21	28,72	48,11	18,96
Республика Крым	307	6626	1,98	25,57	47,12	25,34
Симферопольский район	30	722	1,11	26,18	46,12	26,59

Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

№	Регион	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
	Симферопольский район	722	1,11	26,18	46,12	26,59
1	МБОУ «Винницкая школа»	23	0	56,52	34,78	8,7
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	32	0	25	43,75	31,25
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	12	0	66,67	33,33	0
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	22	13,64	27,27	54,55	4,55
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	32	0	34,38	65,63	0
6	МБОУ «Донская школа имени В. П. Давиденко»	11	9,09	63,64	27,27	0
7	МБОУ «Журавлёвская школа»	20	0	35	35	30
8	МБОУ «Залесская школа»	21	0	28,57	57,14	14,29
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	26	0	30,77	26,92	42,31
10	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	11	0	18,18	45,45	36,36
11	МБОУ «Константиновская школа»	24	0	12,5	41,67	45,83
12	МБОУ «Мазанская школа»	21	0	47,62	14,29	38,1
13	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	26	3,85	30,77	50	15,38
14	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	22	0	18,18	68,18	13,64
15	МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова»	14	0	0	71,43	28,57
16	МБОУ «Первомайская школа»	29	0	34,48	58,62	6,9
17	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	22	4,55	27,27	45,45	22,73
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	23	0	21,74	43,48	34,78
19	МБОУ «Пожарская школа»	28	0	28,57	53,57	17,86
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	0	25	55	20

21	МБОУ «Скворцовская школа»	19	0	26,32	52,63	21,05
22	МБОУ «Тепловская школа»	12	0	41,67	16,67	41,67
23	МБОУ «Украинская школа»	23	0	13,04	43,48	43,48
24	МБОУ «Укромновская школа»	22	0	13,64	18,18	68,18
25	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	17	0	41,18	47,06	11,76
26	МБОУ «Чайкинская школа»	18	0	11,11	55,56	33,33
27	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	27	0	22,22	48,15	29,63
28	МБОУ «Лицей Крымской весны»	57	0	22,81	47,37	29,82
29	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГБ»	57	3,51	12,28	52,63	31,58
30	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	31	0	9,68	38,71	51,61

Выше среднего балла «2» (1,11%) по району наблюдается в 5 МБУО из 30: «Гвардейская школа–гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (13,64%), «Донская школа имени В.П.Давиденко» (9,09%), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (3,85%), «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» (4,55%), «Заречненская школа им. 126 ОГБ» (3,51%). Причём, МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» имеет самый большой процент (13,64%) неудовлетворительных оценок.

Ниже среднего балла «2» (1,11%) по району наблюдается в остальных 25 МБОУ. Причём все эти школы имеют 0% по баллу «2».

Выше среднего балла «3» (26,18%) по району наблюдается в 16 МБУО из 30: «Гвардейская школа-гимназия № 3» (66,67%), «Донская школа имени В. П. Давиденко», «Винницкая школа», «Мазанская школа», «Тепловская школа», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Журавлёвская школа», «Первомайская школа», «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.», «Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова», «Залесская школа», «Пожарская школа», «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» и «Скворцовская школа».

Ниже среднего балла «3» (26,18%) по району наблюдается в 14 МБУО из 30. Причём в МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова» имеет 0% по баллу «3».

Выше среднего балла «4» (46,12%) по району наблюдается в 15 МБУО из 30 школ, причём МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова» имеет самый высокий процент (71,43%) по баллу «4» в районе.

Ниже среднего балла «4» (26,18%) по району наблюдается в 15 МБУО из 30, причём МБОУ «Мазанская школа» имеет самый низкий процент (14,29%) по баллу «4» в районе.

Выше среднего балла «5» (26,59%) по району наблюдается в 16 МБУО из 30. МБОУ «Укромновская школа» имеет самый высокий процент (68,18%) по баллу «5» среди школ Симферопольского района.

Ниже среднего балла «5» (26,59%) по району наблюдается в 14 МБУО из 30, где 3 МБОУ («Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Гвардейская школа-гимназия № 3» и «Донская школа имени В. П. Давиденко») не имеют отметки «5».

Таким образом, анализируя результаты ВПР в 4-х классах можно заметить резкую поляризацию качества знаний. Есть школы, которые показывают, как высокие

результаты (высокий процент «4» и «5» - «Партизанская школа им. А. П. Богданова» и «Укромновская школа»), так и критические низкие («Гвардейская школа–гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» она одновременно имеет рекорд по числу «двоек» (13,64%) и входит в число школ с высоким процентом «троек» и «Гвардейская школа-гимназия № 3», имеющая наибольшее количество «троек» из 30 школ района - 66,67%).

Статистика по отметкам у обучающихся 5-х классов

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	20439	510290	8,95	37,31	40,22	13,52
Республика Крым	298	6479	4,35	33,35	42,58	19,71
Симферопольский район	27	615	1,95	34,63	44,39	19,02

Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

№	Регион	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
	Симферопольский район	615	1,95	34,63	44,39	19,02
1	МБОУ «Винницкая школа»	16	0	56,25	37,5	6,25
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	19	0	15,79	47,37	36,84
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	31	3,23	25,81	45,16	25,81
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	24	4,17	50	37,5	8,33
5	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»	34	11,76	35,29	44,12	8,82
6	МБОУ «Журавлёвская школа»	19	0	42,11	36,84	21,05
7	МБОУ «Клёновская основная школа»	16	0	43,75	43,75	12,5
8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	21	0	19,05	47,62	33,33
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	20	0	30	55	15
10	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	13	0	38,46	61,54	0
11	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	19	0	26,32	57,89	15,79
12	МБОУ «Мирновская школа № 2»	27	11,11	29,63	51,85	7,41
13	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	12	0	66,67	33,33	0
14	МБОУ «Николаевская школа»	16	0	56,25	43,75	0
15	МБОУ «Новосёловская школа»	19	0	47,37	31,58	21,05
16	МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова»	27	0	44,44	51,85	3,7
17	МБОУ «Первомайская школа»	26	0	46,15	50	3,85
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	20	0	0	50	50
19	МБОУ «Пожарская школа»	21	0	19,05	47,62	33,33

20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	0	25	50	25
21	МБОУ «Скворцовская школа»	19	0	42,11	31,58	26,32
22	МБОУ «Тепловская школа»	11	0	45,45	18,18	36,36
23	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	18	0	16,67	50	33,33
24	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	24	0	16,67	29,17	54,17
25	МБОУ «Лицей Крымской весны»	57	1,75	40,35	45,61	12,28
26	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	48	4,17	33,33	45,83	16,67
27	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	18	0	44,44	33,33	22,22

Выше среднего балла «2» (1,95%) по району наблюдается в 5 МБОУ из 27: «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (4,17%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (3,23%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (11,76%), «Мирновская школа № 2» (11,11%) и «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (4,17%). Причём, МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» имеет самый большой процент (11,76%) неудовлетворительных оценок.

Ниже среднего балла «2» (1,95%) по району наблюдается в 22 МБОУ из 27 школ. Причём 21 школа имеет 0% по баллу «2».

Выше среднего балла «3» (34,63%) по району наблюдается в 15 МБОУ из 27, где самый высокий процент в МБОУ «Молодежненская школа № 2» (66,67%) и самый низкий - МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (35,29%).

Ниже среднего балла «3» (34,63%) по району наблюдается в 12 МБОУ из 27 школ. Причём в МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» и МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» наблюдаются самые низкие показатели (16,67%) по баллу «3».

Выше среднего балла «4» (44,39%) по району наблюдается также в 15 МБОУ из 27 школ. Наибольшее количество «4» имеет МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва» (61,54%).

Ниже среднего балла «4» (44,39%) по району наблюдается в 12 МБОУ из 27 школ. Наименьший процент отмечен в МБОУ «Тепловская школа» (18,18%).

Выше среднего балла «5» (19,02%) по району наблюдается в 13 МБОУ из 27, где самое большое количество «5» в МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (54,17%).

Ниже среднего балла «5» (19,02%) по району наблюдается в 14 МБОУ из 27 школ. Причём 3 МБОУ («Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Николаевская школа» и «Молодежненская школа № 2») не имеют отметки «5».

Таким образом, анализируя результаты ВПР в 5-х классах можно отметить, что основная масса оценок приходится на «тройки» (34,63%) и «четвёрки» (44,39%). Стоит отметить МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка», которое имеет 54,17% отличных оценок, что более чем вдвое выше районного среднего. При этом доля «троек» там минимальна (16,67%), что говорит о высоком уровне подготовки основной массы учащихся.

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	20540	486391	8,03	37,05	39,87	15,06
Республика Крым	304	6278	4,22	33,42	42,82	19,54
Симферопольский район	30	553	1,81	32,37	50,27	15,55

Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

№	Регион	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
	Симферопольский район	553	1,81	32,37	50,27	15,55
1	МБОУ «Винницкая школа»	10	0	30	70	0
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	21	4,76	52,38	28,57	14,29
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	17	0	0	88,24	11,76
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	15	6,67	80	6,67	6,67
5	МБОУ «Денисовская школа»	18	11,11	38,89	44,44	5,56
6	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	35	2,86	48,57	45,71	2,86
7	МБОУ «Донская школа имени В. П. Давиденко»	18	0	38,89	50	11,11
8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	26	0	38,46	57,69	3,85
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	18	0	44,44	38,89	16,67
10	МБОУ «Константиновская школа»	13	0	23,08	53,85	23,08
11	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	15	0	53,33	40	6,67
12	МБОУ «Маленская школа»	19	0	31,58	63,16	5,26
13	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	5	0	80	20	0
14	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	19	0	26,32	57,89	15,79
15	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	16	0	31,25	43,75	25
16	МБОУ «Новосёловская школа»	14	0	78,57	7,14	14,29
17	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	10	0	40	50	10
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	24	0	0	50	50
19	МБОУ «Пожарская школа»	23	0	34,78	52,17	13,04
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	13	0	30,77	46,15	23,08
21	МБОУ «Скворцовская школа»	19	0	21,05	63,16	15,79
22	МБОУ «Трудовская школа»	18	0	22,22	33,33	44,44
23	МБОУ «Украинская школа»	12	0	50	41,67	8,33
24	МБОУ «Укромновская школа»	24	0	16,67	58,33	25
25	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	12	0	16,67	41,67	41,67
26	МБОУ «Чайкинская школа»	11	0	72,73	18,18	9,09

27	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С. Тарасюка»	24	4,17	16,67	75	4,17
28	МБОУ «Лицей Крымской весны»	26	0	30,77	69,23	0
29	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	37	10,81	13,51	45,95	29,73
30	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	21	0	4,76	80,95	14,29

Выше среднего балла «2» (1,81%) по району наблюдается в 6 МБОУ из 30: «Денисовская школа» (11,11%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (10,81%), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (6,67%), «Гвардейская школа № 1» (4,76%), «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (4,17%) и «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (2,86%).

Ниже среднего балла «2» (1,81%) по району наблюдается в 24 МБОУ из 30, причём все 24 школы имеют 0% по отметке «2».

Выше среднего балла «3» (32,37%) по району наблюдается в 14 МБОУ из 30 школ. В 2 МБОУ («Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» и «Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова») зафиксирован самый большой процент «3» - 80%.

Ниже среднего балла «3» (32,37%) по району наблюдается в 16 МБОУ из 30 школ, причём в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» и МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили» имеют 0% по отметке «3».

Выше среднего балла «4» (50,27%) по району наблюдается в 12 МБОУ из 30 школ. Наибольшее количество процентов по баллу «4» в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» - 88,24% и в МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» - 80,95%.

Ниже среднего балла «4» (50,27%) по району наблюдается в 18 МБОУ из 30 школ. Самый низкий процент - 6,67% - отмечен в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина».

Выше среднего балла «5» (15,55%) по району наблюдается в 11 МБОУ из 30. Наибольшее количество «5» в МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили» (50%).

Ниже среднего балла «5» (15,55%) по району наблюдается в 19 МБОУ из 30. Причём в МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Лицей Крымской весны» и МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова» имеют 0%.

Таким образом, анализируя результаты ВПР 6-х классов можно заметить положительную динамику в 24 школах, не имеющих «2», в то время как в 3 МБОУ («Винницкая школа», «Лицей Крымской весны» и «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова») отсутствует отметка «5».

Статистика по отметкам у обучающихся 7-х классов

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	20593	482347	7,84	37,43	38,93	15,81
Республика Крым	306	6243	3,91	35,91	41,37	18,81
Симферопольский район	33	653	3,37	35,68	44,56	16,39

Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

№	Регион	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
	Симферопольский район	653	3,37	35,68	44,56	16,39
1	МБОУ «Винницкая школа»	9	0	66,67	33,33	0
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	41	0	19,51	60,98	19,51
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	11	18,18	54,55	27,27	0
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	21	0	23,81	57,14	19,05
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	31	6,45	32,26	58,06	3,23
6	МБОУ «Залесская школа»	16	0	62,5	18,75	18,75
7	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	19	5,26	10,53	73,68	10,53
8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г. Н.»	22	0	18,18	36,36	45,45
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	15	0	53,33	40	6,67
10	МБОУ «Константиновская школа»	18	0	66,67	16,67	16,67
11	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	15	0	53,33	46,67	0
12	МБОУ «Лицей Крымской весны»	61	4,92	34,43	42,62	18,03
13	МБОУ «Мазанская школа»	16	0	37,5	37,5	25
14	МБОУ «Маленская школа»	18	0	44,44	38,89	16,67
15	МБОУ «Мирновская школа № 2»	20	10	25	50	15
16	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	13	23,08	7,69	38,46	30,77
17	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	20	0	70	30	0
18	МБОУ «Николаевская школа»	17	5,88	23,53	64,71	5,88
19	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	24	0	37,5	33,33	29,17
20	МБОУ «Новосёловская школа»	11	0	18,18	81,82	0
21	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	19	0	47,37	47,37	5,26
22	МБОУ «Первомайская школа»	16	18,75	25	43,75	12,5
23	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	17	5,88	23,53	52,94	17,65
24	МБОУ «Пожарская школа»	11	0	27,27	45,45	27,27
25	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	0	25	65	10
26	МБОУ «Скворцовская школа»	11	0	45,45	36,36	18,18
27	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	21	0	76,19	23,81	0
28	МБОУ «Трудовская школа»	22	0	27,27	31,82	40,91
29	МБОУ «Украинская школа»	9	0	88,89	11,11	0
30	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	21	0	38,1	52,38	9,52
31	МБОУ «Широковская школа»	18	22,22	44,44	27,78	5,56

32	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	23	0	34,78	52,17	13,04
33	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	27	0	0	48,15	51,85

Выше среднего балла «2» (3,37%) по району наблюдается в 10 МБОУ из 33: «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова» (23,08%), «Широковская школа» (22,22%), «Первомайская школа» (18,75%), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (18,18%), «Мирновская школа № 2» (10%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (6,45%), «Николаевская школа» и «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» - 5,88%, «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (5,26%) и «Лицей Крымской весны» (4,92%).

Ниже среднего балла «2» (3,37%) по району наблюдается в 23 МБОУ из 33 школ, причём все 23 школы имеют 0% по отметке «2».

Выше среднего балла «3» (35,68%) по району наблюдается в 16 МБОУ из 33. Самый большой процент «3» наблюдается в МБОУ «Украинская школа» (88,89%).

Ниже среднего балла «3» (35,68%) по району наблюдается в 14 МБОУ из 33 школ, причём в МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» нет отметки «3».

Выше среднего балла «4» (44,56%) по району наблюдается в 15 МБОУ из 33. Самый высокий показатель отмечен в МБОУ «Новосёловская школа» (81,82%).

Ниже среднего балла «4» (44,56%) по району наблюдается в 18 МБОУ из 33. Наименьшее количество «4» показало МБОУ «Украинская школа» (11,11%).

Выше среднего балла «5» (16,39%) по району наблюдается также в 15 МБОУ из 33. Большое количество «пятёрок» отмечено в МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (51,85%).

Ниже среднего балла «5» (16,39%) по району наблюдается в 18 МБОУ из 33 школ. Стоит отметить, что 7 МБОУ («Новосёловская школа», «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Винницкая школа», «Молодежненская школа № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» и «Украинская школа») имеют 0% по отметке «5».

Таким образом, из анализа работ ВПР в 7-х классах можно наблюдать минимальную долю неудовлетворительных оценок, а большинство учащихся осваивают программу на «удовлетворительно» и «хорошо». Низкий процент «2» в большинстве школ говорит о том, что система в целом справляется с задачей обеспечения базового уровня знаний, но есть отдельные точки, требующие внимания.

Статистика по отметкам у обучающихся 8-х классов

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	17297	350804	7,33	35,24	39,64	17,79
Республика Крым	229	4305	4,9	35,45	42,16	17,49
Симферопольский район	20	368	3,53	38,86	40,76	16,85

Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

№	Регион	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
	Симферопольский район	368	3,53	38,86	40,76	16,85

1	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	14	0	7,14	57,14	35,71
2	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	18	0	33,33	38,89	27,78
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	18	5,56	55,56	33,33	5,56
4	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	34	2,94	44,12	41,18	11,76
5	МБОУ «Мазанская школа»	11	0	18,18	63,64	18,18
6	МБОУ «Маленская школа»	19	0	47,37	36,84	15,79
7	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	15	6,67	6,67	60	26,67
8	МБОУ «Мирновская школа № 2»	28	10,71	42,86	46,43	0
9	МБОУ «Молодёжненская школа № 2»	18	5,56	55,56	38,89	0
10	МБОУ «Николаевская школа»	23	4,35	30,43	34,78	30,43
11	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	9	0	33,33	22,22	44,44
12	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	17	5,88	29,41	35,29	29,41
13	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	15	6,67	20	53,33	20
14	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	15	0	60	40	0
15	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	0	30	50	20
16	МБОУ «Тепловская школа»	8	0	37,5	50	12,5
17	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	23	8,7	34,78	47,83	8,7
18	МБОУ «Лицей Крымской весны»	26	3,85	46,15	30,77	19,23
19	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	15	0	6,67	60	33,33
20	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	22	0	90,91	0	9,09

Выше среднего балла «2» (3,53%) по району наблюдается в 9 МБОУ из 20: «Мирновская школа № 2» (10,71%), «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (8,7%), «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова» и «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» по 6,67%, «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (5,88%), «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» и «Молодёжненская школа № 2» по 5,56%, «Николаевская школа» (4,35%) и «Лицей Крымской весны» (3,85%). Самое большое количество неудовлетворительных отметок в «Мирновская школа № 2» (10,71%).

Ниже среднего балла «2» (3,53%) по району наблюдается в остальных 10 МБОУ из 20 при наличии 0%: «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Маленская школа», «Мазанская школа», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Трехпрудненская школа-

гимназия им. К.Д. Ушинского». МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» имеет 2,94% неудовлетворительных отметок.

Выше среднего балла «3» (38,86%) по району наблюдается в 8 МБОУ из 20 школ, причём в МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» отмечен самый большой процент «3» по району – 90,91%.

Ниже среднего балла «3» (38,86%) по району наблюдается также в 12 из 20 МБОУ. Наименьшее количество «3» наблюдается в МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова» и МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГБ» - 6,67%.

Выше среднего балла «4» (40,76%) по району имеет 10 МБОУ из 20, где в МБОУ «Мазанская школа» наблюдается наибольшее количество «4» - 63,64%.

Ниже среднего балла «4» (40,76%) по району наблюдается также в 10 МБОУ из 20 школ. Причём в МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» имеет 0% по отметке «4».

Выше среднего балла «5» (16,85%) по району наблюдается в 11 МБОУ из 20, где самый высокий процент «5» есть в МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» - 44,44%.

Ниже среднего балла «5» (16,85%) по району наблюдается также в 9 МБОУ из 20 школ. Причём в 3 МБОУ («Мирновская школа № 2», «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили», «Молодёжненская школа № 2») показатель равен 0%.

Таким образом, анализируя результативность ВПР в 8-х классах отмечается качество знаний в 57,61%. Общий уровень подготовки в районе можно считать удовлетворительным, но резерв для повышения качества знаний (с 57,6 % до целевых 70–80 %) имеется за счёт снижения доли троечников и ликвидации двоек. Особое внимание следует уделить школам с критически низкими показателями – это позволит выровнять результаты и повысить средний балл по району.

Статистика по отметкам у обучающихся 10-х классов

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	9113	142090	2,09	16,67	50,88	30,36
Республика Крым	125	1615	0,68	20,62	49,97	28,73
Симферопольский район	9	82	0	15,85	54,88	29,27

Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

№	Регион	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
	Симферопольский район	82	0	15,85	54,88	29,27
1	МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 2 им.Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	13	0	7,69	92,31	0
2	МБОУ «Залесская школа»	5	0	20	60	20
3	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	12	0	25	33,33	41,67
4	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	6	0	16,67	66,67	16,67

5	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	7	0	42,86	42,86	14,29
6	МБОУ «Первомайская школа»	8	0	25	37,5	37,5
7	МБОУ «Чайкинская школа»	2	0	0	50	50
8	МБОУ «Лицей Крымской весны»	18	0	5,56	50	44,44
9	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	11	0	9,09	54,55	36,36

Все 9 МБОУ Симферопольского района имеют 0% по отметке «2».

Выше среднего балла «3» (15,85%) по району наблюдается в 5 МБОУ из 9: «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» - 42,86%, «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.» и «Первомайская школа» - по 25%, «Залесская школа» - 20% и «Кубанская школа им. С.П.Королёва» - 16,67%.

Ниже среднего балла «3» (15,85%) по району наблюдается также в 4 МБОУ из 9 школ, причём в МБОУ «Чайкинская школа» 0% по отметке «3».

Выше среднего балла «4» (54,88%) по району наблюдается в 3 МБОУ из 9: «Гвардейская школа–гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 92,31%, «Кубанская школа им. С.П.Королёва» - 66,67%, «Залесская школа» - 60%.

Ниже среднего балла «4» (54,88%) по району наблюдается только в 6 из 9 МБОУ.

Выше среднего балла «5» (29,27%) по району наблюдается в 5 МБОУ из 9: «Чайкинская школа», «Лицей Крымской весны», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.», «Первомайская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГБ».

Ниже среднего балла «5» (29,27%) по району наблюдается в 4 МБОУ из 9, причём МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» имеет 0% по отметке «5».

Таким образом, анализ работ ВПР в 10-х классах показывает, что общий уровень успеваемости достаточно высокий. Качество знаний составляет 84,15% при отсутствии неудовлетворительных отметок. Самый лучший результат показывают МБОУ «Лицей Крымской весны» и МБОУ «Кубанская школа им. С. П. Королёва» - доля «4» и «5» суммарно составляет 83,34% и 94,44% соответственно, МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина».

Обобщённый анализ по результатам ВПР – 2026 по отметкам в различных классах по английскому языку позволяет сделать важные выводы о качестве школьного образования в Симферопольском районе.

1. Ряд школ в нескольких классах демонстрируют устойчиво высокие показатели (высокая доля «4» и «5», минимальная или нулевая доля «2»): МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили» - в отдельных классах достигает 50% пятёрок, при этом в ряде классов - 0% троек и двоек, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» - выделяется очень высокой долей «5» (в 7-м классе - 51,85%), низкой долей «3», стабильно сильной подготовкой, МБОУ «Укромновская школа» - в 4-м классе показала рекордные 68,18% пятёрок; в целом удерживает высокую долю отличных оценок, МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО» - несмотря на отдельные всплески двоек, в ряде классов показывает заметную долю «4» и «5» (в 10-м классе суммарно более 80%), МБОУ «Лицей Крымской весны» - в старших классах стабильно высокая доля хороших и отличных оценок (в 10-м классе доля «4»+«5» - 94,44%).

2. В ряде школ из года в год фиксируются низкие показатели качества знаний (высокая доля «3» и «2», низкая - «4» и «5»): МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - регулярно имеет повышенную долю двоек (вплоть до 18,18% в 7 м классе) и троек, при этом доля пятёрок часто минимальна или равна нулю, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова» - в разных классах фиксируется высокая доля «3» (до 80%) и отдельные случаи двоек; доля «5» систематически низкая, МБОУ «Молодёжненская школа № 2» - во многих классах преобладает оценка «3», доля «5» низкая, в отдельных классах - 0%, МБОУ «Украинская школа» - в ряде классов крайне высокая доля троек (до 88,89%), минимальная доля «4», пятёрки практически отсутствуют, МБОУ «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» - в 8 м классе 90,91% троек при 0% четвёрок, что свидетельствует о системной проблеме освоения программы.

**Соответствие отметок за выполненную работу
и отметок по журналу (%) в ОУ Симферопольского района**

Классы	Количество ОО	Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	30	722	120	16,63	578	80,05	24	3,32
5	27	615	112	18,21	488	79,35	15	2,44
6	30	533	88	15,94	449	81,34	15	2,72
7	33	653	115	17,61	523	80,09	15	2,3
8	20	368	65	17,66	289	78,53	14	3,8
10	9	82	13	15,85	59	71,95	10	12,2
ИТОГО	40	2973	513	17,25	2435	81,90	93	0,85

Система оценивания в ОУ Симферопольского района в целом соответствует реальным результатам учащихся, так как более 80 % учеников подтверждают свои отметки. Наличие 17% учащихся с пониженными отметками может указывать на завышенные текущие оценки либо на недостаточную подготовку к формату проверочных работ - стоит проанализировать типичные ошибки и скорректировать методику преподавания. Низкий процент повышений (в среднем 3%) говорит о том, что потенциал части учащихся, возможно, не раскрывается в текущей системе оценивания. Особенно это заметно в 10 классе, где доля повышений существенно выше.

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу и отметок по журналу в 4-х классах

№	Класс	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	4	120	16,63	578	80,05	24	3,32
1	МБОУ «Винницкая школа»	0	0	23	100	0	0
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	4	12,5	28	87,5	0	0
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	0	0	11	91,67	1	8,33
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	11	50	11	50	0	0
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	18	56,25	14	43,75	0	0

6	МБОУ «Донская школа имени В. П. Давиденко»	1	9,09	10	90,91	0	0
7	МБОУ «Журавлёвская школа»	0	0	20	20	0	0
8	МБОУ «Залесская школа»	2	9,52	17	80,9	2	9,52
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	0	0	26	100	0	0
10	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	1	9,09	10	90,91	0	0
11	МБОУ «Константиновская школа»	0	0	24	100	0	0
12	МБОУ «Мазанская школа»	3	14,29	18	85,71	0	0
13	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	15	57,69	9	34,61	2	7,69
14	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	8	36,36	14	63,64	0	0
15	МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова»	3	21,43	10	71,43	1	7,14
16	МБОУ «Первомайская школа»	10	34,48	19	65,52	0	0
17	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	1	4,55	21	95,45	0	0
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	0	0	21	91,3	2	8,7
19	МБОУ «Пожарская школа»	0	0	28	100	0	0
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	4	20	15	75	1	5
21	МБОУ «Скворцовская школа»	0	0	19	100	0	0
22	МБОУ «Тепловская школа»	0	0	12	100	0	0
23	МБОУ «Украинская школа»	5	21,74	13	56,52	5	21,74
24	МБОУ «Укромновская школа»	0	0	22	100	0	0
25	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	0	0	16	94,12	1	5,88
6	МБОУ «Чайкинская школа»	3	16,67	15	83,33	0	0
27	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	4	14,81	22	81,48	1	3,7
28	МБОУ «Лицей Крымской весны»	12	21,05	39	68,42	6	10,53
29	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	8	14,04	47	82,46	2	3,51
30	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	7	22,58	24	77,42	0	0

По итогам проверочных работ в районе можно отметить, что в целом система текущего оценивания адекватно отражает уровень подготовки учащихся: 80% учеников подтвердили свои отметки. Однако 16,6% получили за проверочную работу отметку ниже, чем в журнале, что может указывать на расхождение между повседневным оцениванием и результатами формальной проверки. Повышение же оценок произошло лишь у незначительного числа детей (3,32%).

При анализе отдельных образовательных учреждений выделяются три группы:

8 школ со 100% подтверждением отметок: «Винницкая школа», «Журавлёвская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.», «Константиновская школа»,

«Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Тепловская школа» и «Укромновская школа». Эти учреждения показывают стабильность и качество образовательного процесса.

Также есть 5 МБОУ с высоким процентом понижения отметок. МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» - 56,25% понизили, 43,75% подтвердили. МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова» - 57,69% понизили, 34,61% подтвердили, 7,69 % повысили. МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя РФ Дмитрия Фомина» - 50% понизили, 50% подтвердили. МБОУ «Первомайская школа» - 34,48% понизили и МБОУ «Молодежненская школа № 2» - 36,36% понизили. Это говорит о возможном завышении текущих оценок или же о расхождении критериев оценивания между текущим контролем и проверкой.

В 4 школах Симферопольского района наблюдается заметное повышение оценок. Так, в МБОУ «Украинская школа» можно наблюдать уникальный баланс отметок - 21,74 % понизили, 21,74% повысили, 56,52% подтвердили. МБОУ «Лицей Крымской весны» - 21,05% понизили, 10,53% повысили. МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили» - 8,7% повысили. МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» - 8,33% повысили.

Таким образом, итоги подтверждают необходимость тщательного мониторинга системы оценивания, улучшения методик подготовки учащихся к контрольным мероприятиям и углубленного изучения ситуации в школах с высокими показателями снижения оценок.

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу и отметок по журналу в 5-х классах

№	Класс	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	5	112	18,21	488	79,35	15	2,44
1	МБОУ «Винницкая школа»	0	0	16	100	0	0
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	3	15,79	14	73,68	2	10,53
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	6	19,35	23	74,19	2	6,45
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	8	33,33	16	66,67	0	0
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	12	35,29	21	61,76	1	2,94
6	МБОУ «Журавлёвская школа»	0	0	19	100	0	0
7	МБОУ «Клёновская основная школа»	0	0	16	100	0	0
8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	1	4,75	20	95,24	0	0
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	2	10	16	80	2	10
10	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	3	23,08	10	76,92	0	0
11	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	7	36,84	10	52,63	2	10,53
12	МБОУ «Мирновская школа № 2»	12	44,44	15	55,56	0	0

13	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	3	26	8	66,67	1	8,33
14	МБОУ «Николаевская школа»	8	50	8	50	0	0
15	МБОУ «Новосёловская школа»	0	0	19	100	0	0
16	МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова»	5	18,52	22	81,48	0	0
17	МБОУ «Первомайская школа»	8	30,77	18	69,23	0	0
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	0	0	19	95	1	5
19	МБОУ «Пожарская школа»	1	4,76	19	90,48	1	4,76
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	4	20	16	80	0	0
21	МБОУ «Скворцовская школа»	0	0	19	100	0	0
22	МБОУ «Тепловская школа»	0	0	11	100	0	0
23	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	1	5,56	17	94,44	0	0
24	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	6	25	18	75	0	0
25	МБОУ «Лицей Крымской весны»	16	28,07	39	68,42	2	3,51
26	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	4	8,33	44	91,67	0	0
27	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	2	11,11	15	83,33	1	5,56

Из общего количества пятиклассников (615 учеников), только 18,21% получили оценки ниже тех, что стояли в журнале. Большинство учеников (79,35%) подтвердила свою годовую оценку и лишь небольшая группа учащихся (2,44%) смогла повысить свою оценку.

Анализ соответствия отметок обучающихся за выполненную проверочную работу по учебному предмету «Английский язык» и отметок по журналу в 5 классе показывает значительный разброс результатов среди различных образовательных учреждений района. Некоторые школы продемонстрировали высокую степень соответствия оценок журнала и работ ВПР. Например, МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Клёновская основная школа», МБОУ «Новосёловская школа», МБОУ «Скворцовская школа» и МБОУ «Тепловская школа» показала полное совпадение оценок (100% подтвержденных).

Другие учебные заведения показали значительные проблемы с качеством оценивания или подготовки учащихся. Так, в 5 МБОУ отмечен высокий процент понижения отметок: «Мирновская школа № 2» - 44,44%, «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» - 35,29%, «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя РФ Дмитрия Фомина» - 33,33%, «Первомайская школа» - 30,77% и «Лицей Крымской весны» - 28,07 %.

Повышение оценки зафиксировано в 10 учреждениях, причём в МБОУ «Гвардейской школе № 1», МБОУ «Кольчугинская школа № 2» и МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова» 10% и более от общего числа учеников улучшили свои оценки.

Таким образом, система оценивания ВПР в 5-х классах достаточно адекватна, но требуется адресная работа с отдельными школами — как с высокими расхождениями, так и с успешными практиками. Особое внимание следует уделить школам с экстремально высокими процентами понижения, где, вероятно, требуется корректировка подходов к текущему контролю и оцениванию.

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу и отметок по журналу в 6-х классах

№	Класс	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	6	88	15,94	499	81,34	15	2,72
1	МБОУ «Винницкая школа»	0	0	10	100	0	0
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12	57,14	9	42,86	0	0
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	0	0	16	94,12	1	5,88
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	7	46,67	8	53,33	0	0
5	МБОУ «Денисовская школа»	3	16,67	15	83,33	0	0
6	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	17	48,57	16	45,71	2	5,71
7	МБОУ «Донская школа имени В. П. Давиденко»	1	5,56	17	94,44	0	0
8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	2	7,69	24	92,31	0	0
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	0	0	18	100	0	0
10	МБОУ «Константиновская школа»	0	0	13	100	0	0
11	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	1	7,14	13	92,86	0	0
12	МБОУ «Маленская школа»	0	0	19	100	0	0
13	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	0	0	3	60	2	40
14	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	8	42,11	10	52,63	1	5,26
15	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	2	12,5	14	87,5	0	0
16	МБОУ «Новосёловская школа»	0	0	14	100	0	0
17	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	2	20	8	80	0	0
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	0	0	24	100	0	0
19	МБОУ «Пожарская школа»	1	4,35	22	95,65	0	0
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	0	0	13	100	0	0
21	МБОУ «Скворцовская школа»	0	0	17	89,47	2	10,53
22	МБОУ «Трудовская школа»	0	0	18	100	0	0
23	МБОУ «Украинская школа»	7	58,33	5	41,67	0	0
24	МБОУ «Укромновская школа»	2	8,33	19	79,17	3	12,5
25	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	1	8,33	11	91,67	0	0
26	МБОУ «Чайкинская школа»	0	0	11	100	0	0
27	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С. Тарасюка»	6	25	17	70,83	1	4,17
28	МБОУ «Лицей Крымской весны»	4	15,38	19	73,08	3	11,54

29	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	7	18,92	30	81,08	0	0
30	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	5	23,81	16	76,19	0	0

Незначительная доля учащихся 6-х классов (15,94%) получила отметки по ВПР ниже тех, что были выставлены в журнале. Большая часть учеников (81,34%) подтвердили свои годовые оценки. Немногим менее 3% смогли поднять свои оценки.

Наибольшее количество пониженных оценок выявлено в следующих школах: «Украинская школа» - 58,33%, «Гвардейская школа № 1» - 57,14%, «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» - 48,57%, «Молодежненская школа № 2» - 42,11%, «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» - 46,67 % понизили.

Лучшие результаты по соответствию отметок в журнале и проверочных отметок зафиксированы в 9 МБОУ («Винницкая школа», «Кольчугинская школа № 2», «Константиновская школа», «Маленская школа», «Новосёловская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Трудовская школа» и «Чайкинская школа») - 100 % подтверждение. Также есть школы с очень высокой долей подтверждения: «Донская школа имени В.П.Давиденко» - 94,44%, «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» - 92,31% и «Кубанская школа им. С.П.Королёва» - 92,86%.

В МБОУ «Гвардейская школа № 1» вообще отсутствуют случаи снижения оценок, и все ученики подтвердили ранее полученные отметки. Такие МБОУ как «Чайкинская школа», «Зареченская школа им. 126 ОГББО», «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» демонстрирует минимальное число снижений отметок.

Школы, где значительный процент учеников смог поднять оценки, стали «Укромновская школа» - 12,5% повысили (при 8,33% понижений), «Лицей Крымской весны» - 11,54%, «Скворцовская школа» - 10,53 % и «Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова» - 40 % повысили при 0 % понижений.

Таким образом, работы ВПР в 6-х классах оказались труднее, чем ожидалось исходя из отметок в учебном журнале.

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу и отметок по журналу в 7-х классах

№	Класс	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	7	115	17,61	523	80,09	15	2,3
1	МБОУ «Винницкая школа»	0	0	9	100	0	0
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	11	26,83	30	73,17	0	0
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	2	18,18	8	72,73	1	9,09
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	1	4,76	20	95,24	0	0
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	14	45,16	16	51,61	1	3,23
6	МБОУ «Залесская школа»	2	12,5	12	75	2	12,5
7	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	3	15,79	16	84,21	0	0

8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	1	4,55	21	95,45	0	0
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	1	6,67	14	93,33	0	0
10	МБОУ «Константиновская школа»	0	0	18	100	0	0
11	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	4	26,67	11	73,33	0	0
12	МБОУ «Лицей Крымской весны»	14	22,95	43	70,49	4	6,56
13	МБОУ «Мазанская школа»	3	18,75	13	81,25	0	0
14	МБОУ «Маленская школа»	1	5,56	17	94,44	0	0
15	МБОУ «Мирновская школа № 2»	7	35	12	60	1	5
16	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	6	46,15	6	46,15	1	7,69
17	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	6	30	14	70	0	0
18	МБОУ «Николаевская школа»	7	41,18	9	52,94	1	5,88
19	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	2	8,33	22	91,67	0	0
20	МБОУ «Новосёловская школа»	0	0	11	100	0	0
21	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1	5,26	18	94,74	0	0
22	МБОУ «Первомайская школа»	8	50	8	50	0	0
23	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	1	5,88	16	94,12	0	0
24	МБОУ «Пожарская школа»	0	0	11	100	0	0
25	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	4	20	14	70	2	10
26	МБОУ «Скворцовская школа»	0	0	11	100	0	0
27	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	1	4,76	19	90,48	1	4,76
28	МБОУ «Трудовская школа»	0	0	22	100	0	0
29	МБОУ «Украинская школа»	6	66,67	3	33,33	0	0
30	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	1	4,76	20	95,24	0	0
31	МБОУ «Широковская школа»	4	22,22	14	77,78	0	0
32	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачиравили»	0	0	23	100	0	0
33	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	4	14,81	22	81,48	1	3,7

Общий контингент седьмых классов составил 653 учащийся, из которых около пятой части (17,61%) учащихся получило оценки ниже указанных в журнале, основная масса школьников (80,09%) подтвердила свои годовые оценки и незначительное число учащихся (2,3%) смогло увеличить свою оценку относительно записей в журнале.

Самые большие отрицательные сдвиги наблюдаются в МБОУ «Украинская школа», где 66,67% учащихся получили оценки ниже установленных в журнале, и только 33,33% подтвердили отметки. Далее следуют МБОУ «Первомайская школа» - 50% понизили и 50% подтвердили, МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» - 45,16% понижения. МБОУ «Николаевская школа» имеет 41,18% понижения. В МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» отмечено 46,15% понижения при равном проценте подтверждений.

Вместе с тем 7 учебных организаций демонстрирует идеальное (100%) совпадение отметок журнала и результата тестирования: «Винницкая школа», «Константиновская школа», «Новосёловская школа», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа» и «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачиашвили».

Также, 4 школы демонстрируют умеренное улучшение результатов, демонстрируя успехи, превышающие первоначальные ожидания – «Лицей Крымской весны» - 6,56% повысили при 22,95 % понижений, «Залесская школа» - 12,5% повысили и столько же понизили, «Родниковская школа-гимназия» - 10% повысили и «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» имеют 9,09% повышения.

Таким образом, анализ соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу по учебному предмету «Иностранный язык (английский)» и отметок по журналу в 7-х классах в целом соответствует реальным результатам: 80% учащихся подтвердили свои отметки. При этом почти каждый пятый ученик (17,6%) показал результат ниже текущей оценки. Это указывает на расхождения между повседневным контролем и формальной проверкой. Доля повышений крайне мала (2,3%), что может говорить о недостаточном выявлении потенциала учащихся либо о завышении текущих оценок в массе, из-за чего расти «вверх» почти некуда.

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу и отметок по журналу в 8-х классах

№	Класс	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	8	65	17,66	289	78,53	14	3,8
1	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	1	7,14	13	92,86	0	0
2	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	1	5,56	17	94,44	0	0
3	МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 2 им.Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	6	33,33	12	66,67	0	0
4	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	7	20,59	26	76,47	1	2,94
5	МБОУ «Мазанская школа»	0	0	11	100	0	0
6	МБОУ «Маленская школа»	2	10,53	17	89,47	0	0
7	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	4	26,67	7	46,67	4	26,67
8	МБОУ «Мирновская школа № 2»	13	46,43	14	50	1	3,57
9	МБОУ «Молодёжненская школа № 2»	4	22,22	13	72,22	1	5,56
10	МБОУ «Николаевская школа»	7	30,43	16	69,57	0	0
11	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	0	0	9	100	0	0
12	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	2	11,76	15	88,24	0	0

13	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	2	13,33	12	80	1	6,67
14	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	0	0	15	100	0	0
15	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	0	0	20	100	0	0
16	МБОУ «Тепловская школа»	0	0	8	100	0	0
17	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	3	13,04	17	73,91	3	13,04
18	МБОУ «Лицей Крымской весны»	4	15,38	19	73,08	3	11,54
19	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	3	20	12	80	0	0
20	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	6	27,27	16	72,73	0	0

Из 368 учащихся 8-х классов, порядка 18% получили оценки ниже, чем стояло в журнале. Подавляющая часть школьников (78,53%) подтвердила свое прежнюю оценку и небольшое число учащихся (менее 4%) смогло повысить оценку относительно той, что была указана в журнале.

Некоторые школы демонстрировали значительную разницу между официальными записями и результатом проверки. Самый большой разрыв наблюдается в МБОУ «Мирновская школа № 2», где практически каждая вторая проверка завершилась ухудшением оценки (46,43%). Следующие по величине разрыва - МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (33,33% негативных изменений), МБОУ «Николаевская школа» (30,43% понижения), МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» (27,27% понизили) и МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (20,59% понижения).

Ряд школ показал идеальный (100%) баланс между записанными и фактически достигнутыми результатами: «Мазанская школа», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия» и «Тепловская школа».

Также есть школы, где отмечены случаи с заметным повышением: так, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» - 26,67% понизили и 26,67% повысили при 46,67 % подтверждений. Это редкий баланс: в классе есть и значительная группа, не дотянувшая до текущей отметки, и такая же группа, превзошедшая ожидания. МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И. С. Тарасюка» имеет по 13,04% понижений и повышений. МБОУ «Лицей Крымской весны» - 15,38 % понизили и 11,54 % повысили. В МБОУ «Перевальненская школа им Ф.И.Федоренко» 6,67 % учеников повысили свои результаты.

Таким образом, в 8-х классах система текущего оценивания в целом отражает реальный уровень подготовки: почти 79 % учащихся подтвердили свои отметки. При этом каждый шестой ученик (17,7 %) показал результат ниже текущей оценки, что свидетельствует о расхождении между повседневным контролем и формальной проверкой. Доля повышений (3,8 %) чуть выше, чем в предыдущих классах, но остаётся

невысокой: потенциал части учащихся либо не раскрывается в текущей системе, либо текущие оценки и так близки к верхнему порогу.

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу и отметок по журналу в 10-х классах

№	Класс	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
	10	13	15,85	59	71,95	10	12,2
1	МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 2 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	6	46,15	7	53,85	0	0
2	МБОУ «Залесская школа»	0	0	4	80	1	20
3	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	1	8,33	11	91,67	0	0
4	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	2	33,33	4	66,67	0	0
5	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	0	0	7	100	0	0
6	МБОУ «Первомайская школа»	2	25	5	62,5	1	12,5
7	МБОУ «Чайкинская школа»	0	0	2	100	0	0
8	МБОУ «Лицей Крымской весны»	1	5,56	9	50	8	44,44
9	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	1	9,09	10	90,91	0	0

В ВПР в 10-х классах принимало участие 82 учеников. Примерно 16% получили оценки ниже тех, что указаны в журнале. Большая часть (около 72%) подтвердила свою оценку. Небольшой процент (12,2%) повысил оценку по результатам проверки.

МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» и МБОУ «Чайкинская школа» показали идеальный результат - 100% подтверждения. Ещё 2 школы близки к подтверждению отметок в журнале - МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврввмова Г.Н.» (91,67%) и МБОУ «Заречненская школа им.126 ОГББО» (90,91%).

Самый большой негативный показатель (46,15%) имеет МБОУ «Гвардейская школа-гимназия им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина». МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва» имеет 33,33% понижения и МБОУ «Первомайская школа» - 25% учеников понизили результаты.

МБОУ «Лицей Крымской весны» имеет самый высокий показатель повышения отметок – 44,44%, в МБОУ «Залесская школа» 20% повышения при 0% понижения и МБОУ «Первомайская школа» имеет 12,5% повышения.

Таким образом, уровень согласованности между отметками в журнале и итоговыми проверочными работами заметно отличается от младших и средних параллелей: доля подтверждений (71,95 %) ниже, чем в 4–8 классах (где она стабильно держалась на уровне 78–81 %), а доля повышений — существенно выше (12,2 % против 2,3–3,8 % ранее). Это может говорить о том, что в старшей школе потенциал части учащихся в текущей системе оценивания недоучитывается либо критерии текущего контроля и проверочной работы сильнее расходятся. При этом 15,85 % учащихся показали результат ниже текущей отметки — это по-прежнему значимая доля, требующая внимания.

Обобщённый анализ ВПР – 2026 на соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу по учебному предмету «Иностранный язык (английский)» и отметок по журналу в различных классах позволяет сказать о наличии определенной проблемы в согласованности между отметками в журнале и итоговыми проверочными работами.

Достижение планируемых результатов в Симферопольском районе

№	Класс	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС							
		Кол-во учащихся	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизвестные слова	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизвестные слова, с пониманием запрашиваемой информации	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера
1	5 класс	615	75,97	69,72	68,29	50,95	56,42	39,46	53,17
2	6 класс	553	81,59	77,29	75,59	41,95	42,41	29,96	40,51
3	7 класс	653	77	76,36	75,28	46,04	47,32	35,78	42,27
4	8 класс	368	75,82	78,48	69,29	47,01	47,28	37,14	44,29
	Итого	2189	77,6	75,46	72,11	46,49	48,36	35,59	45,21

Система образования в Симферопольском районе успешно развивает у учащихся рецептивные навыки (аудирование, чтение) и умение оперировать грамматическими формами в контексте. Однако существует системная и критическая проблема с формированием продуктивных письменных навыков, особенно в части лексико-грамматического оформления текста (4К3). Наиболее уязвимым являются 6-е классы, где навыки письма находятся в глубоком кризисе. Улучшение в 8-х классах указывает на возможность преодоления трудностей, но требует пристального внимания и методической работы. Приоритетной задачей является кардинальное улучшение обучения письменной речи, с акцентом на применение лексики и грамматики в продуктивной деятельности.

Достижение планируемых результатов в 4-х классах

№	МБОУ / Класс	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС
---	--------------	---

		Кол-во учащихся	1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	4К2. Правильно писать изученные слова
	4 класс	722	65,68	66,23	60,44	75,07	78,95
1	МБОУ «Винницкая школа»	23	39,13	60,87	34,78	69,02	86,96
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	32	65,63	63,13	51,88	88,28	92,19
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	12	60	66,67	48,33	34,38	16,67
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	22	50	47,27	44,55	78,98	56,82
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	32	65	44,38	46,88	64,06	93,75
6	МБОУ «Донская школа имени В. П. Давиденко»	11	40	43,64	54,55	44,32	86,36
7	МБОУ «Журавлёвская школа»	20	64	61	68	69,38	62,5
8	МБОУ «Залесская школа»	21	50,48	45,71	34,29	95,24	97,62
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	26	72,31	65,38	63,08	75,48	61,54
10	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	11	80	65,45	56,36	73,86	100
11	МБОУ «Константиновская школа»	24	76,67	77,5	75,83	75	79,17
12	МБОУ «Мазанская школа»	21	60,95	71,43	80,95	55,95	69,05
13	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	26	66,92	49,23	51,54	74,04	94,23
14	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	22	71,82	76,36	46,36	77,84	81,82
15	МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова»	14	74,29	72,86	78,57	90,18	78,57
16	МБОУ «Первомайская школа»	29	60,69	55,17	50,34	72,84	81,03
17	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	22	59,09	69,09	55,45	69,86	61,36
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	23	58,26	65,22	61,74	71,74	97,83
19	МБОУ «Пожарская школа»	28	72,14	69,29	55,71	81,25	71,43
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	70	66	62	72,5	55
21	МБОУ «Скворцовская школа»	19	71,58	68,42	67,37	53,29	68,42
22	МБОУ «Тепловская школа»	12	63,33	66,67	71,67	77,08	79,17
23	МБОУ «Украинская школа»	23	84,35	73,91	76,52	89,13	97,83
24	МБОУ «Укромновская школа»	22	88,18	80,91	86,36	84,66	68,18
25	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	17	57,65	75,29	55,29	74,26	29,41
26	МБОУ «Чайкинская школа»	18	41,11	87,78	83,33	86,81	91,67
27	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	27	68,89	60,74	58,52	70,83	100

28	МБОУ «Лицей Крымской весны»	57	71,58	67,72	59,65	76,1	99,12
29	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	57	62,81	81,05	67,72	82,89	66,67
30	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	31	78,71	73,55	71,61	77,02	83,87

По предоставленным данным о достижении планируемых результатов учащихся 4-х классов Симферопольского района по ВПР по английскому языку можно сделать обобщения, что лучше всего учащиеся справляются с заполнением анкет и формуляров (4К1 - 75,07%) и правописанием изученных слов (4К2 - 78,95%). Понимание прочитанного текста (2 - 66,23%) также выше среднего. Наиболее сложным для четвероклассников оказалось оперирование грамматическими формами в контексте (3 - 60,44%). Восприятие на слух (1 - 65,68%) также ниже показателей по чтению и письменным заданиям. Таким образом, наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями на правописание и заполнение анкет, тогда как грамматика - самый проблемный блок. Аудирование и чтение находятся на сопоставимом уровне, чуть ниже среднего.

Высокие результаты по аудированию имеют 2 МБОУ: «Укромновская школа» - 88,18% и «Украинская школа» - 84,35%. Низкие результаты показала МБОУ «Чайкинская школа» - 41,11%.

Высокую результативность по чтению так же показали 2 МБОУ: «Чайкинская школа» - 87,78% и «Заречненская школа им. 126 ОГББО» - 81,05%. Самая низкая результативность отмечена в МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» - 44,38%.

С грамматическими заданиями справилась МБОУ «Мазанская школа» на 80,95%. Наиболее низкую результативность показала МБОУ «Винницкая школа» - 34,78%.

В 4ом задании по К1 (заполнение анкетных данных) самый высокий результат имеет МБОУ «Залесская школа» - 95,24%. Плохо справились с заданием ученики из МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» - 34,38%.

С правописанием (К2) в 4ом задании успешными были 2 МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» - 100% и «Лицей Крымской весны» - 99,12%. Низкие результаты показала МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» - 29,41%.

Некоторые школы демонстрируют контрастные результаты по разным блокам. Так, МБОУ «Чайкинская школа» имеет крайне низкие показатели по аудированию (41,11%), но высокие показатели по чтению (87,78%), грамматике (83,33%) и 4К2 (91,67%). МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» показала средние показатели в аудировании и чтении, но катастрофически низкие 4К1 (16,67%) и 4К2 (16,67%). В МБОУ «Залесская школа» низкий уровень аудирования (50,48%) и грамматики (34,29%), но рекордные 4К1 (95,24%) и 4К2 (97,62%).

Таким образом, результаты ВПР – 2026 в 4-х классах по Симферопольскому району демонстрируют удовлетворительный уровень при неоднородности результатов: есть школы с высокими достижениями, но также сохраняется значительный разрыв по ключевым навыкам (аудирование, грамматика).

Достижение планируемых результатов в 5-х классах

№	МБОУ / Класс	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС
---	--------------	---

		Кол-во учащихся	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера
	5 класс	615	75,97	69,72	68,29	50,95	56,42	39,46	53,17
1	МБОУ «Винницкая школа»	16	76,25	68,75	71,25	35,42	28,13	29,17	28,13
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	19	78,95	71,58	69,47	64,91	73,68	52,63	81,58
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	31	71,61	67,1	62,58	64,52	62,9	52,69	56,45
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	24	71,67	54,17	56,67	54,17	68,75	26,39	68,75
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	34	70	63,53	56,47	41,18	52,94	22,55	55,88
6	МБОУ «Журавлёвская школа»	19	78,95	64,21	57,89	56,14	73,68	43,86	68,42
7	МБОУ «Клёновская основная школа»	16	76,25	75	76,25	39,58	34,38	25	28,13
8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	21	84,76	81,9	74,29	55,56	54,76	55,56	54,76
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	20	63	69	57	76,67	85	36,67	30
10	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	13	64,62	67,69	58,46	38,46	57,69	41,03	50
11	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	19	77,89	69,47	53,68	36,16	71,05	54,39	76,32
12	МБОУ «Мирновская школа № 2»	27	63,7	60	62,22	48,15	50	29,63	37,04
13	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	12	73,33	76,67	71,67	11,11	16,67	5,56	16,67

14	МБОУ «Николаевская школа»	16	73,75	73,75	68,75	25	25	27,08	31,25
15	МБОУ «Новосёловская школа»	19	72,63	70,53	66,32	47,37	42,11	35,09	47,37
16	МБОУ «Партизанская школа им. А. П. Богданова»	27	68,89	70,37	55,56	50,62	51,85	45,68	40,74
17	МБОУ «Первомайская школа»	26	76,92	70	63,85	47,44	50	33,33	26,92
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	20	80	79	73	85	97,5	70	95
19	МБОУ «Пожарская школа»	21	100	94,29	95,24	33,33	30,95	28,57	33,33
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	80	76	80	63,33	60	40	52,5
21	МБОУ «Скворцовская школа»	19	75,79	82,11	80	35,09	36,84	26,32	36,84
22	МБОУ «Тепловская школа»	11	89,09	78,18	74,55	54,55	54,55	33,33	22,73
23	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	18	84,44	63,33	64,44	72,22	77,78	72,22	88,89
24	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	24	80	71,67	80,83	70,83	70,83	68,06	72,92
25	МБОУ «Лицей Крымской весны»	57	80	70,18	69,82	35,67	50,88	32,16	45,61
26	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	48	69,58	65	79,58	51,39	64,58	36,11	76,04
27	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	18	84,44	50	64,44	53,7	50	46,3	66,67

По результатам работ ВПР пятиклассников Симферопольского района по английскому языку можно сделать выводы о том, что лучше всего учащиеся справляются с аудированием (задание 1 - 75,97%) и чтением (задание 2 - 69,72%). Базовые навыки грамматики в общем контексте (задание 3 - 68,29%) находятся на относительно высоком уровне, а орфографии/пунктуации (задание 4 К4 - 53,17%) находятся на среднем уровне. Однако, наибольшие трудности вызывает письменная речь, особенно ее грамматическое оформление (задание 4 К3 - 39,46%). Написание самого сообщения (задание 4 К1 - 50,95%) и организация (логическая связь и структура - задание 4 К2 - 56,42%) также требует улучшения.

Лидером по всем письменным критериям (4К1 - 4К4: 85%, 97,5%, 70%, 95%), а также обладателем сильных результатов по аудированию, чтению, грамматике (80%, 79%, 73%) является МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили». Крайне низкие результаты по всем письменным навыкам (4К1 - 4К4: 11,11%, 16,67%, 5,56%, 16,67%) имеет МБОУ «Молодёжненская школа № 2».

Ряд школ демонстрируют контраст между рецептивными и продуктивными навыками. Так, МБОУ «Пожарская школа» показало исключительные результаты по аудированию, чтению и грамматике в общем контексте (100%, 94,29% и 95,24%), однако письменные навыки (4К1 - 4К4) довольно низкие (33,33%, 30,95%, 28,57% и 33,33%). МБОУ «Клёновская основная школа» имеет аудирование и грамматика >75%, но все показатели письма <30%. В МБОУ «Лицей Крымской весны» при аудирование в 80% и чтение в 70,18%, имеет 4К1 - 35,67%, 4К3 - 32,16%.

МБОУ «Кольчугинская школа № 2» продемонстрировало стабильно хорошие результаты по всем навыкам, выделяется письмо (4К1 - 4К3 все выше 65%, 4К4 - 75%). МБОУ «Гвардейская школа № 1» показало исключительные результаты по аудированию, чтению и грамматике в общем контексте (100%, 100%, 98,89%). Однако письменные навыки (4К1 - 4К4) крайне низки (50%). В МБОУ «Лицей Крымской весны» имеет отличные результаты по аудированию, чтению и грамматике в общем контексте (88,48%, 92,12%, 88,48%). Письменные навыки (4К1,4К2,4К4) хорошие (76,77%, 72,73%, 72,73%), но грамматика в письме (4К3 – 35,35%) – критически слабое место. Это указывает на дисбаланс в обучении: акцент на понимание языка в ущерб практическому письму и грамматике.

В целом, результаты ВПР 5-х классов показывают заметный разрыв между рецептивными навыками (аудирование, чтение), где преобладают высокие результаты и продуктивными, особенно сложными письменными навыками (организация текста, грамматика в письме). Учащиеся Симферопольского района в среднем лучше воспринимают информацию на слух и при чтении, чем выражают свои мысли в письменной форме, особенно в аспектах организации текста и грамматики.

Достижение планируемых результатов в 6-х классах

№	МБОУ / Класс	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС							
		Кол-во учащихся	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера
	6 класс	553	81,59	77,29	75,59	41,95	42,41	29,96	40,51
1	МБОУ «Винницкая школа»	10	70	100	80	16,67	10	10	10
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	21	84,76	73,33	74,29	20,63	38,1	22,22	35,71

3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	17	98,82	98,82	100	41,18	35,29	25,49	32,35
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	15	82,67	66,67	81,33	13,33	13,33	6,67	16,67
5	МБОУ «Денисовская школа»	18	83,33	77,78	61,11	11,11	13,89	11,11	11,11
6	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	35	67,43	59,43	61,14	39,05	41,43	29,52	45,71
7	МБОУ «Донская школа имени В. П. Давиденко»	18	83,33	76,67	80	44,44	33,33	24,07	41,67
8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	26	88,46	90,77	90,77	16,67	3,85	7,69	1,92
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	18	62,22	62,22	61,11	64,81	66,67	48,15	55,56
10	МБОУ «Константиновская школа»	13	87,69	76,92	66,15	56,41	50	35,9	46,15
11	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	15	53,33	65,33	68	33,33	46,67	28,89	46,67
12	МБОУ «Маленская школа»	19	66,32	69,47	64,21	63,16	44,74	45,61	63,16
13	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	5	72	64	60	20	10	20	20
14	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	19	85,26	68,42	74,74	64,91	65,79	54,39	57,89
15	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	16	100	95	95	35,42	37,5	20,83	34,38
16	МБОУ «Новосёловская школа»	14	68,57	80	65,71	26,71	28,57	21,43	17,86
17	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	10	78	74	68	46,67	55	36,67	40
18	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	24	85	80	74,17	83,33	89,58	70,83	89,58
19	МБОУ «Пожарская школа»	23	97,39	87,83	89,57	14,49	13,04	8,7	10,87
20	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	13	67,69	78,46	89,23	61,54	61,54	51,28	34,62
21	МБОУ «Скворцовская школа»	19	69,47	67,37	69,47	70,18	71,05	59,65	68,42
22	МБОУ «Трудовская школа»	18	94,44	88,89	81,11	46,3	44,44	38,89	50
23	МБОУ «Украинская школа»	12	85	76,67	66,67	36,11	29,17	30,56	37,5

24	МБОУ «Укромновская школа»	24	96,67	95	90,83	36,11	31,25	13,89	18,75
25	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	12	95	86,67	90	47,22	54,17	36,11	29,17
26	МБОУ «Чайкинская школа»	11	74,55	63,64	50,91	39,39	45,45	33,33	36,36
27	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С. Тарасюка»	24	72,5	73,33	62,5	43,06	43,75	36,11	43,75
28	МБОУ «Лицей Крымской весны»	26	86,15	75,38	69,23	51,28	63,46	1,28	55,77
29	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	37	77,84	67,03	71,35	61,26	63,51	45,05	71,62
30	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	21	99,05	90,48	100	15,87	19,05	17,46	19,05

Анализируя результативность ВПР - 2026 в 6-х классах Симферопольского района можно сделать выводы, что наиболее успешно учащиеся справляются с аудированием (81,59%) и чтением (77,29%) несложных адаптированных текстов. Наибольшие трудности вызывает письменная речь, особенно лексико-грамматическое оформление текста (29,96% - самый низкий показатель по району), структурное оформление электронного сообщения (средства связи, структура - 42,41%), написание самого сообщения и орфография/пунктуация (41,95% и 40,51%, соответственно). Грамматика в контексте (75,59%) находятся выше среднего уровня.

Наблюдается значительная вариативность между школами по всем показателям результатов. Так, например, максимальные результаты (100%) по 1му заданию имеет МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», по 2му заданию - МБОУ «Винницкая школа», по 3му заданию - МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» и МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского». Также, высокие результаты по 1му заданию демонстрируют МБОУ «Укромновская школа» и МБОУ «Пожарская школа», и МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» и МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.» показала высокие результаты по чтению. В задании 4 высокие результаты по всем критериям показало МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили». Наиболее низкие показатели по району по многим аспектам имеют МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» - аудирование 53,33%, МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» - чтение 59,43%, МБОУ «Чайкинская школа» - грамматика 50,91%. По критерию 4К1 (писать электронное сообщение) - МБОУ «Денисовская школа» - 11,11%, по критерию 4К2 (логика и структура текста) - МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.» - 3,85%, по критерию 4К3 (лексико-грамматическое оформление) - МБОУ «Лицей Крымской весны» - 1,28% и по критерию 4К4 (орфография и пунктуация) - МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.» - 1,92%.

Также, есть 4 МБОУ с низкие результаты по всем аспектам письма (4К1 - 4К4): «Денисовская школа» (4К1 - 11,11%, 4К2 - 13,89%, 4К3 - 11,11%, 4К4 - 11,11%), но при этом аудирование - 83,33%, чтение - 77,78%, грамматика - 61,11%.

«Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» (4К1 - 13,33%, 4К2 - 13,33%, 4К3 - 6,67%, 4К4 - 16,67%), но аудирование - 82,67%, чтение - 66,67%, грамматика - 81,33%.

«Винницкая школа» (4К1 - 16,67%, 4К2 - 10%, 4К3 - 10%, 4К4 - 10%) имеет результаты по аудированию в 70%, чтению в 100% и грамматике в 80%.

«Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г. Н.» (4К1 - 16,67%, 4К2 - 3,85%, 4К3 - 7,69%, 4К4 - 1,92%) с результатами по аудированию - 88,46%, чтению - 90,77%, грамматике - 90,77%.

Таким образом, в Симферопольском районе учащиеся 6-х классов демонстрируют лучшие результаты по аудированию, но самые низкие показатели по всем аспектам письма.

Достижение планируемых результатов в 7-х классах

№	МБОУ / Класс	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС							
		Кол-во учащихся	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера
	7 класс	653	77	76,36	75,28	46,04	47,32	35,78	42,27
1	МБОУ «Винницкая школа»	9	66,67	44,44	44,44	66,67	55,56	40,74	44,44
2	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	41	85,37	73,17	65,85	49,59	59,76	43,9	58,54
3	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	11	45,45	49,09	50,91	42,42	54,55	15,15	54,55
4	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	21	71,43	66,67	72,38	61,9	69,05	57,14	54,76
5	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	31	78,06	52,26	55,48	53,76	54,84	38,71	50
6	МБОУ «Залесская школа»	16	60	90	93,75	41,67	34,38	31,25	31,25
7	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	19	82,11	85,26	78,95	50,88	55,26	26,32	44,74

8	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	22	84,55	77,27	78,18	66,67	77,27	66,67	68,18
9	МБОУ «Кольчугинская школа № 2»	15	90,67	96	82,67	13,33	6,67	4,44	6,67
10	МБОУ «Константиновская школа»	18	83,33	73,33	63,33	25,93	25	16,67	27,78
11	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	15	76	73,33	65,33	26,67	40	26,67	40
12	МБОУ «Лицей Крымской весны»	61	77,7	69,84	80,33	54,1	64,75	37,7	52,46
13	МБОУ «Мазанская школа»	16	87,5	90	88,75	25	25	25	25
14	МБОУ «Маленская школа»	18	60	91,11	80	53,7	38,89	57,41	58,33
15	МБОУ «Мирновская школа № 2»	20	81	80	75	40	52,5	31,67	40
16	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	13	81,54	64,62	72,31	51,28	53,85	51,28	57,69
17	МБОУ «Молодежненская школа № 2»	20	52	70	84	30	42,5	13,33	10
18	МБОУ «Николаевская школа»	17	90,59	85,88	77,65	21,57	17,65	21,57	17,65
19	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	24	94,17	95,83	92,5	33,33	29,17	20,83	18,75
20	МБОУ «Новосёловская школа»	11	67,27	74,55	54,55	66,67	63,64	30,3	40,91
21	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	19	65,26	48,42	61,05	56,14	65,79	47,37	65,79
22	МБОУ «Первомайская школа»	16	57,5	72,5	71,25	66,67	65,63	50	46,88
23	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	17	87,06	85,88	64,71	54,9	47,06	41,18	55,88
24	МБОУ «Пожарская школа»	11	87,27	89,09	89,09	69,7	63,64	48,48	45,45
25	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	73	60	78	68,33	57,5	48,33	67,5
26	МБОУ «Скворцовская школа»	11	58,18	83,64	63,64	51,52	63,64	42,42	50
27	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	21	78,1	76,19	64,76	12,7	16,67	9,52	11,9
28	МБОУ «Трудовская школа»	22	83,64	93,64	91,82	42,42	40,91	39,39	47,73
29	МБОУ «Украинская школа»	9	100	84,44	88,89	7,41	5,56	7,41	5,56

30	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»	21	89,52	83,81	81,9	26,98	21,43	20,63	19,05
31	МБОУ «Широковская школа»	18	73,33	68,89	70	14,81	13,89	9,26	5,56
32	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	23	59,13	85,22	83,48	53,62	47,83	39,13	39,13
33	МБОУ «Чистенская школа - гимназия им. И.С.Тарасюка»	27	83,7	92,59	90,37	77,78	61,11	70,37	64,81

Обобщённый анализ данных по достижению планируемых результатов в 7-х классах Симферопольского района по результатам ВПР - 2026 показывает относительно высокие результаты в рецептивных навыках (аудирование и чтение) и в грамматике (77%, 76,36% и 75,28% соответственно), и значительно более низкие результаты по продуктивным навыкам (задание 4), где критически низкий уровень (35,78%) имеет лексико-грамматическое оформление текста (4К3). Таким образом, практически все школы с выдающимися результатами по аудированию/чтению/грамматике имеют средние или низкие результаты по письму, особенно по 4К3.

Относительно сбалансированные результаты выполнения всех заданий показали 2 МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им. И. С. Тарасюка» и «Гвардейская школа-гимназия № 3».

Ряд школ демонстрируют резкий контраст между пониманием языка и умением писать: МБОУ «Кольчугинская школа № 2» (разрыв: 93,335% (рецептивные) – 7,78% (продуктивные) = 85,55%), МБОУ «Мазанская школа» (разрыв: 88,75% – 25% = 63,75%), МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» (разрыв: 95% – 25,52% = 69,48%), МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина» (разрыв: 86,665% – 22,02% = 64,64%) и МБОУ «Украинская школа» (разрыв: 92,22% – 6,51% = 85,71%). Такой дисбаланс указывает на одностороннюю методику преподавания: упор делается на восприятие языка (аудирование, чтение), но не формируется умение создавать собственные высказывания — ключевой навык для практического применения языка.

В итоге, существует значительный разрыв между относительно высокими результатами по восприятию на слух, чтению и грамматике и очень низкими результатами по продуктивному письму. Навык написания электронного сообщения личного характера является наиболее слабым звеном в подготовке учащихся 7-х классов района. Трудности носят системный характер (низкие показатели по всем 4 критериям письма), но особенно критична неспособность правильно использовать лексику и грамматику в письменной речи (4К3).

Достижение планируемых результатов в 8-х классах

№	МБОУ / Класс	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС
---	--------------	---

		Кол-во учащихся	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизвестные слова	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизвестные слова, с пониманием запрашиваемой информации	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение
	8 класс	368	75,82	78,48	69,29	47,01	47,28	37,14	44,29
1	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	14	71,43	71,43	82,86	71,43	78,57	45,24	67,86
2	МБОУ «Гвардейская школа- гимназия № 3»	18	95,56	91,11	73,33	44,44	41,67	31,48	41,67
3	МБОУ «Гвардейская школа–гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	18	66,67	65,56	30	66,67	77,78	40,74	77,78
4	МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»	34	80	67,65	60	46,08	51,47	39,22	52,94
5	МБОУ «Мазанская школа»	11	100	98,18	87,27	18,18	18,18	6,06	18,18
6	МБОУ «Маленская школа»	19	70,53	76,84	78,95	47,37	42,11	47,37	47,37
7	МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова»	15	74,67	72	70,67	91,11	83,33	86,67	56,67
8	МБОУ «Мирновская школа № 2»	28	79,29	87,86	67,86	16,67	10,71	7,14	8,93
9	МБОУ «Молодёжненская школа № 2»	18	74,44	82,22	68,89	25,93	27,78	12,96	2,78
10	МБОУ «Николаевская школа»	23	66,96	73,04	55,65	68,12	65,22	46,38	65,22
11	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	9	100	97,78	86,67	51,85	55,56	51,85	27,78
12	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	17	64,71	83,53	63,53	58,82	61,76	56,86	67,65

13	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко»	15	62,67	68	74,67	73,33	63,33	53,33	63,33
14	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	15	64	68	66,67	28,89	33,33	26,67	33,33
15	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»	20	92	85	80	26,67	25	21,67	27,5
16	МБОУ «Тепловская школа»	8	75	80	80	50	68,75	54,17	62,5
17	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	23	58,26	64,35	63,48	56,52	47,83	44,93	36,96
18	МБОУ «Лицей Крымской весны»	26	82,31	83,08	69,23	46,15	48,08	41,03	50
19	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	15	66,67	78,67	73,33	75,56	83,33	60	93,33
20	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	22	80,91	91,82	87,27	9,09	9,09	6,06	9,09

На основе предоставленных данных по достижению планируемых результатов в 8-х классах по ВПР Симферопольского района можно заметить, что учащиеся лучше всего справляются с заданиями по аудированию и чтению. Средний уровень наблюдается по грамматике. Не превышают 50% структура письма (4К1, 4К2) и орфографии (4К4). И, соответственно, критически слабое место - лексико-грамматическое оформление письма (4К3).

Выделяются школы с высокими показателями по многим критериям. Так, например, несмотря на средние рецептивные навыки, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» выделяется исключительно высоким уровнем письма – лучшие показатели по 4К1 и 4К3 в районе. МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО» сочетает хорошие грамматические и читательские навыки с исключительным умением оформлять текст (особенно 4К4 - орфография). МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» демонстрирует превосходные рецептивные навыки (аудирование, чтение) и удовлетворительный уровень письма (кроме 4К4).

Показывают результаты значительно ниже средних по району следующие 6 МБОУ: «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили», где все 7 показателей ниже среднего, «Молодёжненская школа № 2» и «Мирновская школа № 2» имеют 5 показателей ниже среднего, «Мазанская школа», «Чистенская школа-гимназия им. И. С. Тарасюка» и «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» - 4 показателя ниже среднего.

Также, во многих школах наблюдается значительный дисбаланс: при высоком уровне рецептивных навыков, низкий – письмо («Мазанская школа», «Мирновская школа № 2», «Молодёжненская школа № 2») и наоборот («Мирновская школа № 1 им. Н. Н. Белова», «Заречненская школа им. 126 ОГББО»).

Таким образом, рецептивные навыки (аудирование, чтение) развиты лучше продуктивных (письмо) в 8-х классах Симферопольского района. Письменная речь,

особенно лексико-грамматическое оформление (4К3), является ключевой проблемой для всего Симферопольского района и большинства школ в отдельности.

Достижение планируемых результатов в 10-х классах

№	МБОУ / Класс	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы СОО									
		Кол-во учащихся	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые явления	2. Читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные незнакомые явления	3. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	4. Распознавать и правильно употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением	5. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	6. Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этнические особенности общения и так далее); иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка	7К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов)	7К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	7К3. Употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова. Оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера.
10 класс		82	75,85	82,2	85,61	79,88	68,5	76,83	54,88	53,05	40,24
1	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»	13	78,46	69,23	76,92	67,95	46,15	78,46	61,54	73,08	57,69
2	МБОУ «Залесская школа»	5	64	100	100	100	60	76	30	40	20
3	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»	12	73,33	66,67	78,33	75	76,39	70	33,33	41,67	29,17
4	МБОУ «Кубанская школа им. С.П.Королёва»	6	80	80	76,67	55,56	77,78	60	50	41,67	33,33
5	МБОУ «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»	7	100	100	100	100	33,33	54,29	14,29	14,29	7,14
6	МБОУ «Первомайская школа»	8	12,5	87,5	80	87,5	81,25	77,5	75	75	68,75
7	МБОУ «Чайкинская школа»	2	90	100	100	83,33	83,33	100	25	50	25
8	МБОУ «Лицей Крымской весны»	18	90	83,33	90	82,41	76,85	87,78	80,56	66,67	41,67

9	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	11	83,64	87,27	87,27	80,3	81,82	83,64	59,09	40,91	45,45
---	--	----	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------

На основе представленных данных по достижению планируемых результатов в 10-х классах Симферопольского района можно выделить некоторые общие тенденции. Так, например, показатели понимания основного содержания текстов (82,2%) и поискового чтения (85,61%) относительно стабильны и находятся на достаточно высоком уровне. Показатели восприятия на слух (75,85%), распознавать и правильно употреблять лексические единицы (79,88%) и знания реалий и социокультурного портрета (76,83%) находятся на удовлетворительном и хорошем уровне. Умение правильно употреблять грамматические формы (68,5%) заметно ниже рецептивных навыков. Навыки письменной коммуникации - самая слабая и проблемная компетенция в целом по району (54,88%, 53,05% и 40,24%).

Можно выделить 3 МБОУ, показывающих относительно хорошую результативность во всех заданиях: «Лицей Крымской весны» демонстрирует сбалансированные высокие результаты по всем направлениям: лидирует в аудировании, чтении, социокультурном блоке; показывает хорошие результаты по грамматике и письму (7К1). Единственный недостаток - умеренный уровень 7К3 (лексика-грамматика в письме), но общий уровень значительно превышает средние показатели района. «Заречненская школа им. 126 ОГББО» превосходит средние значения по всем рецептивным и грамматическим навыкам, а также социокультурному блоку. Письмо (7К1) выше среднего, но 7К2 и 7К3 остаются на среднем уровне. «Первомайская школа» выделяется высокими результатами по чтению, лексике, грамматике и всем аспектам письма несмотря на аномально низкое аудирование.

К проблемным школам, где есть 5 и более показателей из 9 ниже средних значений по району, можно отнести «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г. Н.», «Кубанская школа им. С. П. Королёва». Также отмечаются школы с выраженными дисбалансами: «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова» имеет абсолютные максимумы по аудированию, чтению и лексике, но катастрофически низкое письмо и грамматика, и, «Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» имеет слабые стороны в понимании текстов и грамматике при сильных результатах по письму (7К1–7К3).

Таким образом, достижение планируемых результатов в Симферопольском районе в 10-х классах освоены на приемлемом уровне. Однако, существуют проблемы в умение применять лексику, грамматику, орфографию и пунктуацию именно в письме, что, в свою очередь, требует интенсификации при обучении письменной речи на всех уровнях, с акцентом на применение лексико-грамматических навыков в продуктивной деятельности.

Обобщённые выводы по итогам ВПР-2026:

Рецептивные навыки (аудирование, чтение) сформированы на достаточном уровне (в среднем 75 - 78%).

Продуктивные письменные навыки (особенно лексико-грамматическое оформление текста) находятся на критически низком уровне (в среднем 35 - 40%), что требует системной методической работы.

Соответствие отметок в журнале и за ВПР в целом высокое, около 80% подтверждений, однако в ряде школ («Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова», «Мирновская школа № 2», «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Украинская школа», «Первомайская школа», «Николаевская школа», «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Молодежненская школа № 2» и др.) процент понижений превышает 30%, что свидетельствует о завышении текущих оценок.

Выявлены школы с устойчиво высокими результатами («Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Чистенская школа-гимназия им. С.И.Тарасюка», «Укромновская школа», «Лицей Крымской весны») и школы, требующие пристального внимания («Гвардейская школа-гимназия № 2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина», «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова», «Мирновская школа № 2», «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Украинская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.А.», «Молодежненская школа № 2 и др.).

Рекомендовано:

сместить акцент с пассивного усвоения правил на активное использование языка в письменной речи;

внедрить регулярные тренировочные задания в формате ВПР, начиная с 4 класса;

обеспечить объективность оценивания и единые критерии;

разработать адресные планы ликвидации дефицитов для каждой проблемной школы.