



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

16.06.2025

г. Симферополь

№ 658

О результатах ЕГЭ по химии в 2025 году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 233/552) и на основании выписки протокола № 10-Р от 4 июня 2025 года заседания государственной экзаменационной комиссии по вопросам утверждения результатов единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) по истории, литературе и химии основного периода государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) по образовательным программам среднего общего образования, прошедших 23 мая 2025 года был проведен анализ результатов.

Максимальный балл ЕГЭ по химии в 2025 году - 56 первичных и 100 тестовых баллов. Минимальный балл ЕГЭ, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по химии - 11 (36 тестовых баллов).

Каждый вариант экзаменационной работы, как и в предыдущие годы, построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Структура варианта КИМ ЕГЭ по химии: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28), проверяют усвоение значительного количества (43 из 53) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Основы неорганической химии», «Основы органической химии», «Химия и жизнь», «Типы расчётных задач» основных образовательных программ по химии базового уровня сложности. 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14–16,

22–24), ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углублённого уровня. Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34, которые предусматривают комплексную проверку усвоения общеобразовательной программы по предмету на углублённом уровне. Изменён уровень сложности заданий 20 и 28: в 2024 г. указанные задания были представлены на повышенном уровне сложности, в 2025 году эти задания стали вновь базового уровня сложности (задания остались однобальными). Внесены коррективы в модель задания 17: вместо задания на выбор нескольких вариантов ответа использовано задание на установление соответствия между позициями двух множеств. В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2025 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных метапредметных умений, в первую очередь таких, как анализ текста условия задания, преобразование информации из одной формы в другую, комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава веществ и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование процессов и описание признаков их протекания и др.

В написании ЕГЭ по химии приняло участие 46 выпускников из 13 образовательных учреждений Симферопольского района. Из них в группе, не преодолевших минимальный балл 0-35 тестовых баллов (экзамен не сдан) – 13 выпускников (28%); в группе от минимального 36 до 58 тестовых баллов – 18 выпускников (39%); в группе от 59 до 79 тестовых баллов – 6 выпускников (13%); в группе от 80 до 100 тестовых баллов – 9 выпускников (20%).

Максимальный тестовый балл **97 т.б** получила выпускница МБОУ «Лицей Крымской весны» Барановская О., претендующая на золотую медаль «За особые успехи в учении» I степени. Из 9 выпускников, претендующих на медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, высокие баллы получили выпускники МБОУ: 95 т.б Меметов К. МБОУ «Трёхпрудненская школа-гимназия имени Константина Дмитриевича Ушинского», 93 т.б. Рубан К. МБОУ «Молодежненская школа № 2» и Игнатов Б. МБОУ «Лицей Крымской весны».

Минимальные первичные баллы от 0 до 10 получили 13 выпускников из 8 МБОУ Симферопольского района, которые не преодолели минимальный пороговый балл, следовательно не подтвердили в ходе выполнения заданий экзамена освоение ими образовательной программы среднего общего образования. 0 п.б. получил выпускник МБОУ «Кольчугинская школа №1 имени Авраамова Георгия Николаевича», 1 п.б. выпускник «Донская школа имени ветерана Великой Отечественной войны, кавалера ордена «Красной Звезды»

Давиденко Василия Прокофьевича», 2 п.б. выпускник МБОУ «Маленская школа».

По сравнению с 2024 годом процент не сдавших ЕГЭ по химии снизился с 37,7% до 28%, процент сдавших ЕГЭ по химии на баллы от 80 до 97 увеличился с 11,3% до 20%. Положительная динамика роста результатов ЕГЭ свидетельствует о повышении уровня внутреннего мотива участников, сдающих экзамен, о положительных результатах работы учителей химии по преодолению, выявленных проблем в качестве подготовки выпускников к ЕГЭ.

Анализ основных статистических характеристик заданий позволяет заключить, что из 17 заданий базового уровня сложности 14 заданий имеют средний процент по району ниже 50 %. Анализ степени выполнения элементов содержания заданий показал пробелы в освоении:

понятий ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования, характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи), ионная связь, металлическая связь, водородная связь, вещества молекулярного и немолекулярного строения, кристаллическая решётка, зависимости свойств веществ от их состава и строения; характерных химических свойств предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола;

характерных химических свойств альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;

характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот, биологически важных веществ: жиров, углеводов (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белков, важнейших способов получения аминов и аминокислот;

основных способов получения углеводородов и кислородсодержащих органических соединений;

классификации химических реакций в неорганической и органической химии.

Из 11 заданий повышенного уровня сложности КИМ с результатом меньше 15 % были выполнены задания только в группе, не преодолевших минимальный порог.

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что ниже процент выполнения тех заданий, где снято ограничение на количество правильных ответов (12 и 18)

Задания № 33 и 34. Расчётные задачи части 2 для участников ЕГЭ всегда оказываются самыми сложными, поэтому процент выполнения на максимальный балл низкий, так как при оформлении развёрнутого ответа при решении задач необходимо указывать размерность физических величин, используемых в процессе решения задачи, тщательно отслеживать логику рассуждений и соответствие их условию задания. Задание № 33, полностью

выполнили и получили максимальный балл (3) 7 выпускников. Задание № 34 высокого уровня сложности выполнил 1 участник.

На основании вышесказанного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Проводить качественную информационно-разъяснительную работу среди обучающихся при подготовке к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».

2. Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки ЕГЭ на семинарах различных уровнях. Своевременно знакомиться с новой методической литературой, связанной с подготовкой учащихся к ЕГЭ.

август 2025г;

2.2. Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем; а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся.

август 2025г;

3. Учителям химии:

3.1. проанализировать задания по химии, определить темы, которые проверялись и которые недостаточно освоены обучающимися

сентябрь 2025г;

3.2. использовать в своей деятельности дидактический потенциал открытого банка заданий ЕГЭ

до 01.04.2026г;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты ЕГЭ на РМО учителей химии

август 2025г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В. Дмитрова