

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДЕТСКОГО И
ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА»

Инструктивно- методический сборник

*О результатах пробных
экзаменов*



Апрель, 2024

Содержание

1. О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени
2. О результатах пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов по английскому языку
3. Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов
4. Об итогах пробного единого государственного экзамена по географии в 11-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2023-2024 учебном году
5. Об итогах пробного ЕГЭ по истории
6. Об итогах пробного ЕГЭ по обществознанию
7. О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ для учащихся 11 классов по русскому языку
8. Об итогах пробного экзамена по информатике в формате ОГЭ
9. О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов по английскому языку
10. Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов
11. Об итогах пробного основного государственного экзамена по географии в 9-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района
12. Об итогах пробного ОГЭ по истории
13. Об итогах пробного ОГЭ по обществознанию
14. О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ для учащихся 9 классов по русскому языку
15. Об итогах пробного экзамена по физике в формате ОГЭ в весенний период
16. Об итогах проведения пробного экзамена по предмету «Химия» в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

21.02.2024

г. Симферополь

№ 201

О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся
9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата
особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2023/2024 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести пробные экзамены для обучающихся 9-х, 11-х классов в формате ОГЭ, ЕГЭ с 25.03. 2024 по 10.04.2024 с 9.00. до 13.00 в соответствии с требованиями к проведению ГИА с привлечением общественных наблюдателей

11-е классы:

25.03. 2024 - по русскому языку (все обучающиеся, кроме медалистов);
26.03.2024- по математике (все обучающиеся, кроме медалистов);
27.03.2024 - по обществознанию (по выбору);
28.03.2024- по биологии (по выбору);
01.04.2024 -по физике (по выбору);
02.04.2024 –по английскому языку (по выбору);
03.04.2024-по географии (по выбору);
04.04.2024-по истории (по выбору);
09.04.2024- по информатике (по выбору).

9-е классы:

25.03. 2024 -по математике;
26.03.2024-по русскому языку;
27.03.2024 - по биологии (по выбору);
28.03.2024- по обществознанию (по выбору);
01.04.2024 -по химии(по выбору);
02.04.2024 -по физике (по выбору);
03.04.2024- по информатике (по выбору);
04.04.2024-по географии (по выбору);
09.04.2024–по английскому языку (по выбору);
10.04.2024-по истории (по выбору).

2. Провести пробные экзамены для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени, на базе МБОУ «Мирновская школа №2»:

30.03.2024 – по русскому языку;
06.04.2024 – по математике.

3. Утвердить список предметных комиссий по проверке экзаменационных работ по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, химии, географии, физике, английскому языку, информатике, истории (приложение).

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

4.1. составить тексты пробных экзаменационных работ по русскому языку, математике, по обществознанию, биологии, химии, географии, физике, английскому языку, информатике, истории для 9-х, 11-х классов в формате ОГЭ, ЕГЭ;

4.2. составить тексты пробных экзаменационных работ для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени;

до 20.03.2024;

4.4. организовать проверку пробных экзаменационных работ обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца, по русскому языку и математике, обществознанию, биологии, химии, географии, физике, английскому языку, информатике, истории

март, апрель, 2024;

4.5. проанализировать результаты проверки и заслушать информацию на совещании руководителей общеобразовательных учреждений

апрель, 2024.

4.6. направить методистов в МБОУ «Мирновская школа №2», предоставив дополнительный день отдыха за отработанное время,:

30.03.2024 - Кульчейко Е.В.;

06.04.2024 - Юрченко И.Л.

5. Директору МБОУ «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.) обеспечить:

5.1. организационное и технологическое сопровождение проведения пробных экзаменов для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени;

5.2. проведение пробных экзаменов средствами видеонаблюдения в режиме Офлайн;

5.3. тиражирование заданий пробных экзаменов;

5.4. назначить организаторов в аудитории и вне аудитории, предоставив дополнительный день отдыха за отработанное время.

6. Руководителям общеобразовательных учреждений района: обеспечить:

6.1. обязательное участие обучающихся 9-х, 11-х классов в пробных экзаменах по русскому языку и математике; обязательное участие обучающихся 9, 11-х классов по обществознанию, биологии, химии, географии, физике, английскому языку, информатике, истории, планирующих принять участие в ОГЭ, ЕГЭ-2024 по данным предметам;

6.2. организационное и технологическое сопровождение проведения пробных экзаменов в 9-х, 11 классах в формате ОГЭ, ЕГЭ;

6.3. проведение пробных экзаменов средствами видеонаблюдения в режиме Офлайн;

6.4. тиражирование заданий пробных экзаменов;

6.5. сканирование непроверенных работ и передачу их по окончании проведения экзаменов на электронную почту методистов МБОУ ДО «ЦДЮТ», курирующих предметы;

6.6. проверку работ в течение трех рабочих дней;

6.7. сохранность проверенных работ и видеоматериалов для предоставления по запросу;

6.8. назначить организаторов в аудитории и вне аудитории

6.9. направить точный список обучающихся-претендентов на аттестат особого образца 9-х, 11 классов на электронную почту petryshka58@mail.ru

до 20.03.2024;

6.10. направить списки обучающихся 9-х, 11-х классов, планирующих принять участие в ОГЭ, ЕГЭ-2024 по обществознанию, биологии, химии, географии, физике, английскому языку, информатике, истории, методистам, курирующим предметы до 20.03.2024.

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Лаврушкину Р.Ф., заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ», на методистов МБОУ ДО «ЦДЮТ».

8. Контроль выполнения приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Список предметных комиссий по проверке экзаменационных работ

Русский язык 9-е классы	
ФИО	МБОУ
Кульчейко Е.В.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Бондарчук А.В.	МБОУ «Кубанская школа им.С.П.Королёва»
Кандымова Н.Р.	МБОУ «Денисовская школа»
Годлевская В.П.	МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»
Мамбедалиева Э.М.	МБОУ «Новосёловская школа»
Польная О.П.	МБОУ «Первомайская школа»
Чиглазова Т.Н.	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Русский язык 11-е классы	
Кульчейко Е.В.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Колесниченко В.В.	МБОУ «Николаевская школа»
Кузнецова С.А.	МБОУ «Гвардейская школа №1»
Власова Е.А.	МБОУ «Лицей Крымской весны»
Личман О.В.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»
Маркешин К.С.	МБОУ «Молодёжненская школа №2»
Математика 9-е классы	
Юрченко И.Л.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Иванова О.В.	МБОУ «Молодежненская школа №2»
Орехова Н.В.	МБОУ «Винницкая школа»
Белялова А.Р.	МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»
Чернавцева Е.В.	МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»
Зайкова О.П.	МБОУ «Мирновская школа №1»
Ефремова Ю.Л.	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»
Математика 11-е классы	
Юрченко И.Л.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Екимова Л.В.	МБОУ «Гвардейская школа №1»
Кожевникова Т.В.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
Гаврилюк О.М.	МБОУ «Молодежненская школа №2»
Дудышева А.С.	МБОУ «Заречненская школа им.26 ОГББО»
Возная О.А.	МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»
Падерина Т.В.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»
Руцак Т.Л.	МБОУ «Мирновская школа №1»
Обществознание 11-е классы	
Шарипова У.И.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Шурхаленко В.А.	МБОУ «Константиновская школа»
Александренко В.В.	МБОУ «Скворцовская школа»
Кандымов Р.И.	МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко»
Александренко В.В.	МБОУ «Скворцовская школа»
Обществознание 9-е классы	
Шарипова У.И.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Аппазова Т.А.	МБОУ «Денисовская школа»
Зинченко О.В.	МБОУ «Лицей Крымской весны»
Любовицкий Г.Б.	МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева»
История-11-е классы	

	Шарипова У.И.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Карабицына М.И.	МБОУ «Мазанская школа»
	Данилевич Т.В.	МБОУ «Мирновская школа №2»
	Коротких М.П.	МБОУ «Гвардейская школа №1»
История 9-е классы		
	Шарипова У.И.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Синодалова Л.Н.	МБОУ «Кленовская основная школа»
	Новокшенова Н.С.	МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»
	Беспалова О.Н.	МБОУ «Чайкинская школа»
Биология 11-е классы		
	Смирнова Н.Л.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Мамутова З.Б.	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
	Бондаренко Т.В.	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко»
	Явный Р.С.	МБОУ «Гвардейская школа № 1»
	Гетьман И.И.	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»
	Цимбал М.Б.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»
Биология 9-е классы		
	Смирнова Н.Л.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Амарандо А.А.	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
	Голота М.Г.	МБОУ «Мирновская школа № 1»
	Гоц Я.И.	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»
	Кондратюк Е.А.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»
	Гетьман И.И.	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»
	Бадун В.И.	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»
	Перепелица И.В.	МБОУ «Скворцовская школа»
	Алядинова З.Э.	МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения»
	Чоджан З.Х.	МБОУ «Первомайская школа»
	Гусева Н.С.	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»
Химия 9-е классы		
	Положай Н.Н.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Акмоллаева Г.Д.	МБОУ «Укромновская школа»
	Буханец О.И.	МБОУ «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина»
География 11-е классы		
	Василевич О.С.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Рыбина Л.М.	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка»
	Банкетова С.А.	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.»
	Чурсина Н.В.	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
География 9-е классы		
	Василевич О.С.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Тисняк М.Н.	МБОУ «Широковская школа»
	Волык Н.А.	МБОУ «Гвардейская школа № 1»
	Зеленица В.А.	МБОУ «Николаевская школа»
	Казакевич Н.И.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2»
Физика 11-е классы		
	Ярошинская Е.А.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»

	Голубева Л.Д.	МБОУ «Добровская школа – гимназия им. Я.М. Слонимского»
	Ляляскина Л.Б.	МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»
	Джелялова Г.Х.	МБОУ «Винницкая школа»
	Бучацкий А.И.	МБОУ «Молодежненская школа №2»
	Тайнова Л.В.	МБОУ «Мирновская школа №1»
Физика 9-е классы		
	Ярошинская Е.А.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Бомазюк Д.Н.	МБОУ «Лицей Крымской весны»
	Черкасская К.В.	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»
	Рехтина Н.С.	МБОУ «Родниковская школа»
	Цатурова И.Н.	МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»
Английский язык 11-е классы		
	Юрченко О.А.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Кротова Г.Е.	МБОУ «Краснозорькинская начальная школа»
	Тропина О.Л.	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
	Абдулганиева С.Ф.	МБОУ «Молодёжненская школа № 2»
Английский язык 9-е классы		
	Юрченко О.А.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Халилова А.И.	МБОУ «Добровская школа – гимназия им. Я.М. Слонимского»
	Гагиева М.Р.	МБОУ «Широковская школа»
	Садлаева С.Р.	МБОУ «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко»
Информатика 11-е классы		
	Самуйлова Н. Р.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Обищенко Л. Л.	МБОУ «Николаевская школа»
	Ильяшенко О.В.	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»
Информатика 9-е классы		
	Самуйлова Н. Р.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	Ильяшенко О.В.	МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г. Н.»
	Обищенко Л. Л.	МБОУ «Николаевская школа»



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

08.04.2024

г. Симферополь

№ 410

О результатах пробных экзаменов в формате ЕГЭ
для обучающихся 11-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении»¹ и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов по английскому языку в образовательных организациях Симферопольского района 02.04.2024 был проведён пробный экзамен по английскому языку в форме ЕГЭ для учащихся 11 классов.

В пробном ЕГЭ по английскому языку приняло участие 17 учащихся из 10 МБОУ (что на 18 учащихся меньше, в ноябре 2023 года приняли участие 35 учащихся): «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Залеская школа», «Заречненская школа имени 126 ОГББО», «Николаевская школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Украинская школа» и «Широковская школа. Средний тестовый балл по району составил 43, что на 4 балла выше, чем в ноябре 20203 года (39,057).

Выше среднего тестового балла по району (от 43 до 79) имеют 8 учащихся из 6 МБОУ (в ноябре - 13 учащихся из 5 МБОУ): «Николаевская школа» (79 и 57баллов), «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (68 баллов), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (66 и 60 баллов), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (60 баллов), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (52 балла), «Широковская школа» (49 баллов).

Ниже среднего тестового балла по району (от 43 до 9) имеют 9 учащихся из 6 МБОУ (в ноябре - 22 учащихся из 11 МБОУ): «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (40 баллов), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (37 и 30 баллов), «Трёхпрудненская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского» (29 и 24 баллов), «Залеская школа» (27 баллов), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (27 и 10 баллов), «Украинская школа» (9 баллов).

Минимальный порог для успешной сдачи ЕГЭ по английскому языку – 22 балла. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов - 2 экзаменуемых из 2 МБОУ (в ноябре – 9 экзаменуемых из 8 МБОУ): «Гвардейская школа-гимназия № 3» (10 баллов), «Украинская школа» (9 баллов).

Анализ работ учащихся 11 классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, показал, что высокий тестовый балл – *от 84 баллов до 100 баллов* – то есть подтвердили свой статус претендентов, не имеет ни один из принимавших участия в пробном экзамене в формате ЕГЭ.

Достаточный тестовый балл – 59 – 83 – имеют следующие учащиеся:

Яковлев Олег, МБОУ «Николаевская школа» - 79 баллов (аттестат особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I степени),

Шевченко Мария, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 60 баллов (аттестат особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I степени),

Криличенко Мария, МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачиравили» - 60 баллов (аттестат особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» I степени),

Рябошапко Юлия, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 66 баллов (аттестат особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» II степени),

Ильяшенко Ксения, МБОУ «Николаевская школа» - 57 баллов (аттестат особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» II степени).

Анализ результатов пробных экзаменов в формате ЕГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании английского языка, так как существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по английскому языку, уделяя внимание системной работе по четырём видам речевой деятельности основываясь на материалах учебника «Английский в фокусе» и открытого банка заданий ФИПИ.

На основании анализа результатов пробного экзамена по английскому языку в 11 классах, отражённых в справке (*Приложение I*).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля по организации системной работы по четырём видам речевой деятельности при подготовке учащихся к ГИА по английскому языку

в течение 2024/2025 учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по английскому языку в 11 классах

до 24.04.2024;

2.3. поставить на ВШК качество преподавания английского языка в выпускных классах

в течение 2024/2025 учебного года;

3. Учителям английского языка:

3.1. изучить кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения ООП СОО по английскому языку и спецификацию КИМ для ЕГЭ, и применить их в соответствии с изучением материала

в течение 2024/2025 учебного года;

3.2. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 24.04.2024;

3.3. организовать консультации для учащихся, получивших низкий процент выполнения заданий по результатам пробного экзамена

до 24.05.2024;

3.4. построить процесс обучения английскому языку на основе концентрического принципа преподавания школьного курса английского языка;

3.5. использовать различные формы заданий ЕГЭ при планировании и организации уроков

до 24.05.2024;

и в течение 2024/2025 учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

до 24.05.2024

и в течение 2024/2025 учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Английский язык» <https://cdytsimf.crimeaschool.ru/angl>

до 24.05.2024;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей иностранного языка

Апрель, 2024;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

*Приложение 1 к приказу УО
от 08.04.2024 № 410*

**Справка о результатах пробных экзаменов в формате ЕГЭ
для обучающихся 11-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году**

Анализ результатов выполнения тестовых заданий (заданий с кратким ответом) учащимися 11 классов свидетельствует в целом об удовлетворительном уровне подготовки. В раздел 1 «Аудирование» (1 – 9 задания), проверялось умение учащихся воспринимать на слух и понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением, а также определять соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации. Большое затруднение вызвали два первых задания (задания базового уровня), что говорит об отсутствии понимания основного содержания и запрашиваемой информации в прослушанном тексте. 11 экзаменуемых из 17 справились или частично справились с этим заданием. В разделе 2 «Чтение» (10 – 18 задания) у экзаменуемых проверялось сформированность умений понимания основного содержания письменных текстов, полного понимания текстов, а также проверялось понимание

структурно-смысловых связей в тексте. Затруднения при выполнении этих заданий (12 – 18 – задания высокого уровня) могут быть обусловлены ограниченностью или недостаточностью словарного иноязычного запаса. В разделе 3 «Грамматика и лексика» (19 – 36 задания, где 19 – 29 – задания базового уровня, а 20 – 29 - высокого) у учащихся 11 классов проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов (употребление морфологических форм в коммуникативно значимом контексте, навыки образования родственных слов при помощи аффиксации). Большинство экзаменуемых справилась с этими заданиями.

Таким образом, средний балл за тестовую часть составляет 19,7 баллов (47%) из 42 возможных, что на 0,7 баллов (2%) больше в сравнении с ноябрём 2023 года (19 баллов (45%)) из 42 возможных.

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Задания с кратким ответом	42 балла
1	Скорик Елизавета	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	124111	00+---++ 00+---+- ---+-----+---++	14
2	Лысенко Дарья	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	124112	00----- 00--++ ---+-----+---	5
3	Ибраимова Эдие	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	126114	10++-++++ 30-+-+-- +-+-----+---++	25
4	Усеинова Мерьем	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	126115	00+-+--+ 30-+-+-- +-+-----+---++	16
5	Долгополова Диана	МБОУ «Залеская школа»	12001121	20+---++ 30-+-+-- +-+-----+---++	17
6	Леонова Александра	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	1240117	00-+----- 30----+- +-+-----+---++	17
7	Яковлев Олег	МБОУ «Николаевская школа»	12191110	23++++-++ 32+++++++ +++++++	40
8	Ильяшенко Ксения	МБОУ «Николаевская школа»	12191111	21++-+--- 10+----++ +-+-----+---++	26
9	Рябошапко Юлия	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	12221112	00+++++++ 30-++++-- ++++-+-----+---++	26
10	Шевченко Мария	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	12221113	00+++++++ 20----+- ---+-----+---++	20
11	Демчук Елена	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251114	00+++++-- 01+----- ++++-+-----+---++	20
12	Криличенко Мария	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251115	23++-+-- 30++---+- ++++-+-----+---++	30

13	Лавренов Максим	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251116	00-+-+--+ 20--++--+ --+-----+--+--+	18
14	Мустафаева Ленара	МБОУ «Украинская школа»	12311117	00---+--- 00----+--+ +-----+--+--+	7
15	Кафадар Рияна	МБОУ «Трёхпрудненская школа им.	12381118	00----- 30-++-+--+ +--+---+--+--+	16
16	Умерова Мавиле	МБОУ «Трёхпрудненская школа им.	12381119	00+-+--+--+ 30----- +++++++--+--+	22
17	Михайлова Таисия	МБОУ «Широковская школа»	12001118	20+-+--+--+ 10-----+ +--+---+--+--+	16
17		10			19,7

В разделе 4 «Письменная речь» (задания с развёрнутым ответом) контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки: умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (базовый уровень) и умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (высокий уровень). Анализируя результативность выполнения заданий учащимися 11 класса можно говорить о неудовлетворительном уровне подготовки. Так, задание 37 выполнили 15 учащихся (88%) (в ноябре - 30 учащихся 11 класса (86%)), 1 учащийся имеет «0» баллов (6%) (в ноябре - 4 учащихся - (11%)) и 1 учащийся не приступил к выполнению задания (6%) (в ноябре – 1 учащийся - 3%). К основным недостаткам можно отнести то, что учащиеся умеют писать электронные письма, однако не всегда соблюдают нормы вежливости, принятые в стране изучаемого языка (благодарность за полученное письмо, завершающая фраза на отдельной строке, подпись только имя), допускают очень много лексико-грамматических ошибок. К 38 заданию приступило 14 человек из 17 (82%) (18 человек из 35 сдававших пробный ЕГЭ (51%)), причём успешно справились с работой 9 экзаменуемых (53%) (в ноябре - 14 учащихся (40%)). 5 учащихся (в ноябре 4 экзаменуемых) не справились с заданием, причём 1 участник пробного ЕГЭ предоставил копию варианта ответа с сайта <https://en-ege.sdangia.ru/problem?id=12855>. Не приступило к выполнению задания 3 учащихся (18%) (в ноябре - 17 учащихся (49%)). Это говорит о неумении создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе предложенной таблицы/диаграммы.

Таким образом, средний балл за задания с развёрнутым ответом составляет 9,1 балла (45,5%) из 20 возможных, что на 12,5% больше в сравнении, чем в ноябре 2023 года - 6,54 (33%) балла.

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Задания с развёрнутым ответом	20 баллов
1	Скорик Елизавета	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	124111	2(2) 2(2) 2(2) 0(3) 0(3) 0(3) 0(3) 0(2)	6
2	Лысенко Дарья	МБОУ «Гвардейская	124112	1(2) 1(2) 0(2) X(3) X(3) X(3) X(3) X(2)	2

		школа-гимназия № 3»			
3	Ибраимова Эдие	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	126114	1(2)1(2)1(2) 2(3) 2(3) 3(3) 2(3) 2(2)	14
4	Усеинова Мерьем	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	126115	2(2) 2(2) 1(2) 2(3) 3(3) 3(3) 3(3) 1(2)	17
5	Долгополова Диана	МБОУ «Залесская школа»	12001121	1(2) 0(2) 0(2) 0(3) 0(3) 0(3) 0(3) 0(2)	1
6	Леонова Александра	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	1240117	2(2) 2(2) 1(2) 2(3) 2(3) 3(3) 3(3) 2(2)	17
7	Яковлев Олег	МБОУ «Николаевская школа»	12191110	2(2) 2(2) 2(2) 3(3) 2(3) 2(3) 2(3) 2(2)	17
8	Ильяшенко Ксения	МБОУ «Николаевская школа»	12191111	2(2) 1(2) 1(2) 1(3) 2(3) 2(3) 2(3) 2(2)	13
9	Рябошапко Юлия	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	12221112	2(2) 2(2) 1(2) 2(3) 1(3) 2(3) 2(3) 2(2)	14
10	Шевченко Мария	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	12221113	2(2) 1(2) 1(2) 3(3) 2(3) 2(3) 2(3) 2(2)	15
11	Демчук Елена	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251114	1(2) 2(2) 1(2) 0(3) 0(3) 0(3) 0(3) 0(2) - https://en- ege.sdangia.ru/problem?id=12855	4
12	Криличенко Мария	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251115	2(2) 2(2) 2(2) 1(3) 2(3) 2(3) 3(3) 2(2)	16
13	Лавренов Максим	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251116	2(2) 0(2) 0(2) X(3) X(3) X(3) X(3) X(2)	2
14	Мустафаева Лена	МБОУ «Украинская школа»	12311117	X(2) X(2) X(2) X(3) X(3) X(3) X(3) X(2)	X
15	Кафадар Рияна	МБОУ «Трёхпрудненская школа им.	12381118	1(2) 1(2) 0(2) 0(3) 0(3) 0(3) 0(3) 0(2)	2

16	Умерова Мавиле	МБОУ «Трёхпрудненская школа им.	12381119	0(2) 0(2) 0(2) 0(3) 0(3) 0(3) 0(3) 0(2)	0
17	Михайлова Таисия	МБОУ «Широковская школа»	12001118	1(2) 1(2) 0(2) 2(3) 2(3) 1(3) 1(3) 2(2)	10
17		10			9,1

В устной части экзамена (раздел 5 «Говорение») у учащихся проверялись умения говорения и языковые навыки: чтение текста вслух, умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задания базового уровня) и умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера, умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – задания высокого уровня. В устной части у участников пробного ЕГЭ отмечено неправильное произношение слов, несоблюдение интонации (9 участников набрали 0 баллов – 53%); неумение задавать вопросы и корректно отвечать на поставленные вопросы (6 учащихся набрали 0 баллов за 2 и 3 задания устной части – 35%); отсутствие логичности и завершенности монологического высказывания (4 участника набрали 0 баллов). При анализе работ устной части пробного экзамена следует отметить, так же не достаточный уровень подготовки. Большинство учащихся 11 класса справились с устной частью пробного ЕГЭ, однако 2 участников из 17 (12%) (в ноябре 2023 - 2 учащихся (5,7%) из 35) не приступили к заданиям устной части, 3 ученика из 17 (18%) (в ноябре - 4 ученика (11,4%)).

Таким образом, средний балл за устную часть составляет 6,4 балла (32%) из 20 возможных, что на 0,9 баллов (4,5%) меньше в сравнении с ноябрём 2023 года (7,3 (36,5%)).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Устная часть	20 баллов
1	Скорик Елизавета	МБОУ «Гвардейская школа- гимназия № 3»	124111	0(1) 2(4) 0(5) 0(4) 0(3) 0(3)	2
2	Лысенко Дарья	МБОУ «Гвардейская школа- гимназия № 3»	124112	0(1) 0(4) 1(5) X(4) X(3) X(3)	1
3	Ибраимова Эдие	МБОУ «Добровская школа- гимназия им. Я.М.Слонимского»	126114	1(1) 3(4) 4(5) 4(4) 3(3) 2(3)	17
4	Усеинова Мерьем	МБОУ «Добровская школа- гимназия им. Я.М.Слонимского»	126115	X(1) X(4) X(5) X(4) X(3) X(3)	X
5	Долгополова Диана	МБОУ «Залесская школа»	12001121	1(1) 2(4) 1(5) X(4) X(3) X(3)	4
6	Леонова Александра	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	1240117	0(1) 3(4) 1(5) 2(4) 2(3) 1(3)	9
7	Яковлев Олег	МБОУ «Николаевская школа»	12191110	1(1) 2(4) 0(5) 3(4) 2(3) 0(3)	8
8	Ильяшенко Ксения	МБОУ «Николаевская школа»	12191111	1(1) 4(4) 0(5) 1(4) 2(3) 0(3)	8

9	Рябошапко Юлия	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	12221112	0(1) 4(4) 3(5) 4(4) 2(3) 1(3)	14
10	Шевченко Мария	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	12221113	0(1) 4(4) 2(5) 4(4) 2(3) 2(3)	14
11	Демчук Елена	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251114	0(1) 1(4) 0(5) 0(4) 0(3) 0(3)	1
12	Криличенко Мария	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251115	1(1) 1(4) 1(5) 0(4) 0(3) 0(3)	3
13	Лавренов Максим	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	12251116	1(1) 2(4) 4(5) 1(4) 1(3) 1(3)	10
14	Мустафаева Ленера	МБОУ «Украинская школа»	12311117	X(1) X(4) X(5) X(4) X(3) X(3)	X
15	Кафадар Рияна	МБОУ «Трёхпрудненская школа им.	12381118	0(1) 1(4) 1(5) 0(4) 0(3) 0(3)	2
16	Умерова Мавиле	МБОУ «Трёхпрудненская школа им.	12381119	0(1) 2(4) 0(5) X(4) X(3) X(3)	2
17	Михайлова Таисия	МБОУ «Широковская школа»	12001118	0(1) 4(4) 2(5) 3(4) 2(3) 1(3)	14
17		10			6,4

Анализ результативности пробного ЕГЭ по английскому языку позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников. Основные элементы содержания школьных программ, отражённые в контрольно-измерительных материалах базового уровня заданий, освоены, в целом, на 60%.

Таким образом, средний тестовый балл по району составил 43 из 100 максимально возможных баллов, что на 4 балла больше в сравнении, чем в ноябре 20203 года (39,057).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Первичный балл 82 балла	Тестовый балл 100	Оценка
1	Яковлев Олег	МБОУ «Николаевская школа»	65	79	4
2	Ибраимова Эдие	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	56	68	4
3	Рябошапко Юлия	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	54	66	4
4	Шевченко Мария	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	49	60	4
5	Криличенко Мария	МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	49	60	4
6	Ильяшенко Ксения	МБОУ «Николаевская школа»	47	57	3
7	Леонова Александра	МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО»	43	52	3

8	Михайлова Таисия	МБОУ «Широковская школа»	40	49	3
9	Усеинова Мерьем	МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	33	40	3
10	Лавренов Максим	МБОУ «Перовская школа- гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	30	37	3
11	Демчук Елена	МБОУ «Перовская школа- гимназия им. Г.А.Хачирашвили»	25	30	3
12	Умерова Мавиле	МБОУ «Трёхпрудненская школа им. К.Д.Ушинского»	24	29	3
13	Скорик Елизавета	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	22	27	3
14	Долгополова Диана	МБОУ «Залесская школа»	22	27	3
15	Кафадар Рияна	МБОУ «Трёхпрудненская школа им. К.Д.Ушинского»	20	24	3
16	Лысенко Дарья	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	8	10	2
17	Мустафаева Ленара	МБОУ «Украинская школа»	7	9	2
	17	10	35	43	3



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

04.04.2024

г. Симферополь

№ 398

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология»
в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок учащимся 11-х классов 28.03.2024г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для учащихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 11-х классов были составлены в формате ЕГЭ. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 28 заданий. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

Содержание заданий пробного ЕГЭ было направлено на проверку знания: основных положений биологических теорий, законов, правил, закономерностей, научных гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека.

В пробном экзамене приняли участие 92 учащихся 11-х классов 32 МБОУ. Не приняли участие в пробных экзаменах 7 МБОУ района. Из них по причине несформированности 11 классов в 2023-2024 учебном году в трех МБОУ: «Трудовская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко» и не выбрали предмет «Биология» в 4 МБОУ: «Журавлевская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа».

Результаты пробного экзамена по биологии в 11-х классах отражены в таблице:

итоги	Количес тво чел.	2		3		4		5		5+4	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
экзамен	92	11	12	50	54,3	27	29,3	4	4,4	31	33,7

По итогам пробного экзамена в 11-х классах можно сделать вывод, что у 12% участников пробного экзамена общеучебные умения и навыки по биологии не сформированы. Задания в среднем на 3 балла выполнили 54,3% учащихся, на 4 балла - 29,3%, на 5 баллов - 4,4%. В сравнении с результатами пробного экзамена 16.11.2023г. результаты значительно выше: задания в среднем на 2 балла выполнили 43,8% учащихся, на 3 балла - 45,7%, на 4 балла - 8,6%, на 5 баллов - 1,9%.

Лучшие результаты (показатель «5+4» 100%) в МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Первомайская школа» (1 человек, отметка «5»), «Молодежненская школа № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа им. С.П. Королева», «Широковская школа», «Трехпруднская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (1 человек, отметка «4»).

Отметка «2» в 8 МБОУ района. Из них самые низкие результаты по итогам пробного ЕГЭ в 3 МБОУ: «Винницкая школа» (1 человек, 100% от числа участников), «Мирновская школа № 1» (3 человека, 100%), «Мирновская школа № 2» (2 человека, 100%). Результаты ЕГЭ, соответствующие отметке «2» среди обучающихся 11 классов в МБОУ: «Залесская школа» (1 человек, 50%), «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова» (1 человек, 12%), «Мазанская школа» (1 человек, 50%), «Николаевская школа» (1 человек, 17%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (1 человек, 16,7%).

Среди школ, принявших участие в пробном ЕГЭ, показатель «5+4» в 18 МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (33,3%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (100%) «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (12,5%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (100%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (100%), «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова» (38%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (100%), «Маленская школа» (50%), «Молодежненская школа № 2» (100%), «Новоселовская школа» (50%), «Первомайская школа» (100%), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (50%), «Родниковская школа-гимназия» (33,3%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (33,3%), «Широковская школа» (100%), «Лицей Крымской весны» (58%), «Заречненская школа имени 126 отдельной гвардейской бригады береговой обороны» (50%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (100%).

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ обучающихся 11-х классов 16 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Денисовская школа», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Лицей Крымской весны», «Мирновская школа № 1», «Николаевская школа», «Партизанская школа им. В.П. Богданова», «Первомайская школа», «Пожарская школа», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Скворцовская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Широковская школа». Баллы, выставленные экспертной группой в протоколах перепроверки, в целом, совпадают с баллами, выставленными учителями школ в протоколах проверки, что свидетельствует об объективности выставленных баллов.

В пробном ЕГЭ приняли участие 10 учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2023/2024 учебном году. По результатам пробного ГИА среди учащихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» I степени в 2023/2024 учебном году (8 человек), не подтвердили отметки «5» пять учащихся: Куртсеитова С. («Гвардейская школа № 1»), Бобровник Е. («Пожарская школа»), Саввина А. («Широковская школа»), Казбекова У. («Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили»), Дремченко У. («Лицей Крымской весны»). Подтвердили отметки «5» три учащихся: Шамиева Л. («Первомайская школа»), Снеткова Дарья («Лицей Крымской весны»), Стасюк П. («Донская школа им. В.П. Давиденко»).

По результатам пробного ГИА среди учащихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» II степени в 2023/2024 учебном году Кузнецов А. («Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова») не подтвердил отметку (29 первичных баллов).

Солодкая А. («Лицей Крымской весны») набрала необходимое количество баллов по предмету, чтобы претендовать на получение медали «За особые успехи в учении» II степени (46 первичных баллов).

Анализ выполненных работ обучающимися 11 классов показал более высокие результаты в сравнении с результатами пробного экзамена, проведенного 16.11.2023г.. Однако, процент несформированности у выпускников различных общеучебных умений и способов действий остается высоким-12%.

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 11 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология»
до 24.05. 2024г.

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»
до 06.05.2024г.;

2.2. результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей
до 06.05.2024г.

3. Директорам МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Мирновская школа № 1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.) осуществлять качественный контроль за системой подготовки обучающихся к ГИА;
до 24.05.2024г.;

4.Учителям биологии МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ФИПИ для организации качественной подготовки выпускников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время
до 24.05.2024г.;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;
до 24.05.2024г.;

4.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанным применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач, овладению умениями работы с информацией биологического содержания через представление её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм)
до 24.05.2024г.

5. Учителям биологии МБОУ: «Винницкая школа» (Подгайский Г.В.), «Мирновская школа № 1» (Голота М.Г.), «Мирновская школа № 2» (Сулейманова К.Р.) организовать качественную подготовку к ЕГЭ, формировать биологическую компетентность у учащихся
до 24.05.2024г.

6.Учителям биологии МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Явный Р.С.), «Пожарская школа» (Веремьева Р.И.), «Широковская школа» (Шипко К.В.), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Лесная В.В.), «Лицей Крымской весны» (Карпова О.И.), «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Аврамова» (Гусева Н.С.) проанализировать работы пробного ЕГЭ учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», с целью выявления затруднений при выполнении работы и организовать индивидуальную работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях.
до 24.05.2024г.

7. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

7.1. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на совещании заместителей руководителя
24.04. 2024г.;

7.2. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии
24.04. 2024г.

8. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

9. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

19.04.2024

г. Симферополь

№ 469

Об итогах пробного единого государственного экзамена по географии в 11-х классах общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2023-2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 21.02.2024 № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени», в соответствии с годовым планом работы МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2023/2024 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 03.04.2024 прошел пробный единый государственный экзамен по географии в МБОУ Симферопольского района.

В написании пробного ЕГЭ приняло участие 11 обучающихся из 7 МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (1 человек), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 человек), «Лицей Крымской весны» (1 человек), «Николаевская школа» (2 человека), «Новоселовская школа» (4 человека), «Пожарская школа» (1 человек), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (1 человек). Из обучающихся, писавших пробный экзамен, претендентами на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении» являются двое – учащийся МБОУ «Гвардейская школа № 1» Попок Илья., «Лицей Крымской весны» Николаев Илья.

Минимальный проходной тестовый балл ЕГЭ по географии в 2023-2024 году составил 37 баллов (в переводе по пятибалльной шкале – «3»). Из 11 обучающихся его набрали 9 человек: 1 обучающийся из МБОУ «Гвардейская школа № 1», 3 обучающихся из МБОУ «Новоселовская школа», 1 обучающийся из МБОУ «Лицей Крымской весны», 1 обучающийся из МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», 2 обучающийся из МБОУ «Николаевская школа», 1 обучающийся из МБОУ «Чистенская школа—гимназия им. И.С. Тарасюка».

Знания, показанные учащимися в ходе пробного ЕГЭ, сформированы на

- «5» - 1 человек (9%);
- «4» - 4 человека (36%);
- «3» - 4 человека (36%);
- «2» - 2 человека (19%).

Наибольший тестовый балл - 68 баллов, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «5» (по результатам осеннего ЕГЭ – 61 балл, отметка 4»), набрал учащийся МБОУ «Лицей Крымской весны» Николаев И. – претендент на получение аттестата и медали «За особые успехи в учении».

Второй претендент на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», учащийся МБОУ «Гвардейская школа № 1», Попок И., набрал 52 балла, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «4» (по результатам осеннего ЕГЭ – 10 б, отметка «3»).

При этом Николаев И. подтвердил результат четвертного оценивания, Попок И. – понизил свой результат на 1 балл.

Хороший результат пробного ЕГЭ показал учащийся МБОУ «Новоселовская школа» Настечик Руслан - 63 балла, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «4».

Двое учащихся – один из МБОУ «Новоселовская школа» (Жуков-Безродный С.) и 1 из МБОУ «Пожарская школа» (Ткачук З.) не смогли преодолеть минимальный порог и набрали 23 и 30 баллов соответственно, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «2».

При переводе баллов в отметку по 5-балльной шкале, можно сделать вывод, что качество знаний на пробном ЕГЭ составило 43% (осенью – 25%). Данный показатель повысился на 18%. Однако, по сравнению с качеством знаний учащихся за 3 четверть 2023-2024 учебного года этот показатель понизился на 43% (в осенний период – понижение на 50%). Низкий показатель качества знаний и его понижение по сравнению с четвертной отметкой говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации, особое внимание уделяя работе с картой, заданиям открытого типа и заданиям на установление соответствий.

Сравнивая результаты пробного ЕГЭ и четвертного оценивания, можно сделать следующие выводы:

понижение отметки на 3 балла наблюдается у 1 обучающейся МБОУ «Пожарская школа» (Ткачук З. с «5» на «2»);

понижение отметки на 2 балла наблюдается у 1 учащегося МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Шуть Т. с «5» на «3»);

понижение отметки на 1 балл наблюдается у 5 обучающихся: МБОУ «Гвардейская школа № 1» (Попок И. с «5» на «4»), МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (Саттаров С. с «4» на «3»), МБОУ «Новоселовская школа» (Жуков-Безродный С. с «3» на «2», Киричек М. с «5» на «4», Настечик Р. с «5» на «4»);

подтвердили четвертные отметки 4 обучающихся: МБОУ «Николаевская школа» (2 человека), МБОУ «Новоселовская школа» (1 человек), МБОУ «Лицей Крымской весны» (1 человек).

По итогам пробного ЕГЭ, проходившего осенью, результаты следующие:

понижение отметки на 2 балла наблюдается у двух учащихся МБОУ «Новоселовская школа» (с «4» на «2», с «5» на «3»), у одного учащегося МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (с «5» на «3»), у одного учащегося МБОУ «Гвардейская школа № 1» (с «5» на «3»);

понижение отметки на 1 балл наблюдается у одного учащегося МБОУ «Новоселовская школа» (с «4» на «3»), у одного учащегося МБОУ «Лицей Крымской весны» (с «5» на «4»);

подтвердили четвертные отметки двое учащихся - из МБОУ «Николаевская школа» («3») и МБОУ «Новоселовская школа» («3»).

В целом, понизили отметку 7 (68%), по итогам осеннего ЕГЭ – понизили отметку 75% учащихся) обучающихся, подтвердили отметку 4 (32%), по итогам осеннего ЕГЭ – подтвердили отметку 25% обучающихся.

Члены предметной комиссии перепроверили экзаменационные работы учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», и выяснили, что существенных расхождений по оцениванию ни в той, ни в другой школе не наблюдается (есть расхождение в 1 балл при оценивании ответов на вопрос открытого типа, что допустимо при проверке двумя экспертами). Данные расхождения в оценивании заданий на окончательную отметку не повлияли.

К вопросам, вызвавшим трудности у большинства учащихся, можно отнести: определение географических координат, установление последовательности (работа со статистическими материалами), знание номенклатуры Мирового океана, решение географических задач, связанных с расчетом ресурсообеспеченности и движения населения, определение видов рационального природопользования, определение регионов России по их описанию, приведение аргументов в пользу своей точки зрения.

На основании анализа результатов пробного ЕГЭ по географии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году

2. Администрации ОУ района:

2.1. продолжить работу по формированию универсальных учебных действий обучающихся по географии

апрель-май 2024

2.2. осуществлять разные виды контроля за качеством преподавания географии, проведением практической части программы, результатами проведенных срезов знаний

январь-май 2024

3. Руководителям МБОУ «Гвардейская школа № 1» (Шепченко А.И.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Никитичук Е.В.), «Лицей Крымской весны» (Гончарова Н.Г.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (Котолупова Л.Г.):

3.1. проанализировать результаты пробных ЕГЭ по географии в 11 классах на заседании ШМО учителей географии, выявить причины низкой результативности, обратив особое внимание на результаты обучающихся – претендентов на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», спланировать мероприятия по преодолению пробелов в знаниях учащихся, отразить данный вопрос в протоколе

май 2024

3.2. обеспечить системное повторение ранее изученного материала 5-10 классов, уделить особое внимание повторению тем, связанных с природой и хозяйством России, решением географических задач, определением географических координат, проводить консультации с учащимися по вопросам, вызвавшим затруднения

апрель-май 2024

3.3. применять разноуровневые тесты, работу со статистическими материалами, работу с географическим текстом, номенклатурой, включать задания ЕГЭ на различных этапах урока, проводить постоянную работу с географической картой

апрель-май 2024, сентябрь 2024 – май 2025

3.4. повторно изучить критерии оценивания заданий ЕГЭ по географии

апрель-май 2024

4. Учителям МБОУ: «Новоселовская школа» (Оборина Л.Н.), «Пожарская школа» (Абитова Р.С.) проанализировать причины низкой результативности, спланировать работу по преодолению пробелов в знаниях с учащимся, имеющим неудовлетворительный результат, с целью успешной сдачи ЕГЭ

апрель-май 2024

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать итоги пробного ЕГЭ по географии на РМО учителей географии

апрель-май 2024

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Василевич О.С.

7. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

10.04.2024

г. Симферополь

№ 435

Об итогах пробного ЕГЭ по истории

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов 04 апреля 2024г. был проведен пробный Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
задания на определение последовательности расположения данных элементов;
задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Максимальный первичный балл – 42, что в переводе на тестовый (вторичный) составляет 100 баллов.

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету «История» – 32 балла (Распоряжение Рособраздора от 16.07.2019 №1122-10).

В написании пробного экзамена по истории приняли участие 41 обучающихся из 25 образовательных учреждений района, что составило 6,5% от общего количества одиннадцатиклассников.

Для определения показателей качества и успешности написания экзаменационной работы вторичные тестовые баллы были условно переведены в пятибалльную систему:

«5» - 68-100 баллов, «4» - 50-67 баллов, «3» - 32-49 баллов, «2» - 0-31 баллов.

Результаты оказались следующими: «2» - 10%, «3» - 27%, «4» - 37%, «5» - 27% (приложение 1).

Качество знаний составило 64% (на 16,4% выше, чем в осенний период), показатель успешности – 90% (на 14,8% выше, чем осенью 2023г.).

Качество знаний 100% в 12 МБОУ:

«Винницкая школа» (1 участник),

«Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 участник),

«Заречненская школа им. 126 ОГББО» (1 участник),

«Кольчугинская школа №2» (1 участник),

«Кубанская школа им. С.П. Королева» (1 участник),

«Мазанская школа» (1 участник),
«Партизанская школа им. А.П. Богданова» (1 участник),
«Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.» (2 участника),
«Скворцовская школа» (2 участника),
«Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (1 участник),
«Чайкинская школа» (1 участник),
«Широковская школа» (1 участник).

Показатель качества знаний «0» в 4 МБОУ:

«Журавлевская школа» (1 участник),
«Мирновская школа №2» (1 участник),
«Новоселовская школа» (1 участник),
«Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского» (1 участник).

По сравнению с осенним периодом пробного ЕГЭ по истории 2023/2024 уч.г. динамика результатов качества знаний изменилась в сторону повышения в 15 МБОУ.

Динамика качества знаний в сторону понижения наблюдается в 2 МБОУ:

«Гвардейская школа №1» (на 50%),
«Донская школа им. В.П. Давиденко» (на 66%).

На прежнем месте остались показатели качества знаний в 6 МБОУ:

«Заречненская школа им. 126 ОГББО» (100%),
«Скворцовская школа» (100%),
«Константиновская школа» (50%),
«Журавлевская школа» (0%),
«Мирновская школа №2» (0%),
«Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского» (0%),

Максимальный показатель успешности (100%) в 21 образовательном учреждении района.

Показатель успешности ниже среднего по району (90%) в 4 ОУ.

Показатель успешности 0% в МБОУ «Новоселовская школа» (1 участник).

С заданиями части 1, требующих кратких ответов успешно справились 36% учащихся.

Наибольшее затруднение вызвали задания, проверяющие умение расположить события в хронологическом порядке; умение проводить поиск исторической информации в источниках разного вида.

Задания открытой формы части 2 выполнили правильно 14% учащихся, выполнили частично 8% учащихся, не приступили к выполнению 15% учащихся.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

направленные на проверку умения анализировать иллюстративный материал, информацию из текста;

на умение устанавливать причинно-следственные связи;

задание высокого уровня сложности: обобщённое оценочное суждение, сравнение исторических событий и явлений.

Были перепроверены работы 7 участников пробного ЕГЭ, претендующих на медали 1 и 2 степени.

Отметку «5» подтвердили 3 участника:

Коробко Никита (МБОУ «Скворцовская школа»),
Шевцова Анастасия (МБОУ «Скворцовская школа»),
Якобакий Алина (МБОУ «Чайкинская школа»).

На отметку «4» справились 2 участника:

Кузнецова Анастасия (МБОУ «Денисовская школа»),
Николаенко Артем (МБОУ «Мирновская школа №2»).

Понизили на 2 балла, выполнив работу на отметку «3», 2 участника:

Кобылянская Маргарита (МБОУ «Винницкая школа»),
Пискарева Виктория (МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко»).

Таким образом, проанализировав итоговые результаты весеннего пробного ЕГЭ по истории в 2024 году, можно сделать вывод о положительной динамике качества знаний и успешности по сравнению с результатами осеннего периода.

Однако, по-прежнему вызывают затруднения у учащихся задания, требующие знаний по предмету (хронологии событий, имена исторических деятелей, культурных памятников и т.п.), умений работать с текстовым материалом (анализ источников, извлечение нужной информации, аргументация положений текста). Причинами могут быть отсутствие системы подготовки к экзаменам на уроке и во внеурочное время, незнанием молодыми и малоопытными учителями, преподающими предмет в старших классах, критериев и особенностей выполнения экзаменационных заданий.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории.

2. Руководителям МБОУ, в которых обучающиеся показали низкие результаты пробного ЕГЭ по истории:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по истории
до 25.04.2024;

2.2. контролировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по истории
до 25.05.2024.

3. Учителям обществознания:

3.1. продолжать применять различные активные технологии и методики обучения для качественной подготовки к ЕГЭ по истории
до 25.05.2024;

3.2. на разных этапах урока отрабатывать понятийный аппарат, подбирать задания на закрепление знаний хронологии исторических событий, умение устанавливать причинно-следственные связи
до 25.05.2024;

3.3. разнообразить формы работы по развитию функциональной (читательской) грамотности на уроках истории для освоения приемов работы с текстовой информацией
до 25.05.2024;

3.4. при организации работы со слабоуспевающими учащимися по подготовке к ЕГЭ по истории использовать методические рекомендации ФИПИ для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (режим доступа: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/obschestvoznanie-mr-oo.pdf>)
до 25.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Приложение 1
к приказу управления образования
от 10.04.2024 №435

Результаты пробного ЕГЭ (история) 04.04.2024

[illegible]

[illegible]

2 6	МБОУ "Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили "	2	25,5	0	0	0	0	1	50	1	50	65,5	2	100	2	100	91,7	0	8,3	44,4	0	0	55,6
2 7	МБОУ "Пожарская школа"																						
2 8	МБОУ "Родниковская школа-гимназия"	3	14,3	0	0	2	67	1	33	0	0	44	1	33	3	100	52	48	0	10	30	30	30
2 9	МБОУ "Скворцовская школа"	2	36,5	0	0	0	0	0	0	2	100	87,5	2	100	2	100	88	8	4	78	0	17	5
3 0	МБОУ "Тепловская школа"																						
3 1	МБОУ "Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского"	1	14	0	0	1	100	0	0	0	0	44	0	0	1	100	75	25	0	0	77,8	22,2	0
3 2	МБОУ "Трудовская школа"																						
3 3	МБОУ "Украинская школа"																						
3 4	МБОУ "Укромновская школа"																						
3 5	МБОУ "Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина"	1	18	0	0	0	0	1	100	0	0	51	1	100	1	100	50	50	0	22,2	11,1	11,1	55,6
3 6	МБОУ "Чайкинская школа"	1	30	0	0	0	0	0	0	1	100	74	1	100	1	100	58,3	41,7	0	55,6	0	0	44,4
3 7	МБОУ "Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С."	2	19	0	0	1	50	1	50	0	0	52,5	1	50	2	100	54,2	45,8	0	33,3	22,2	33,3	11,1
3 8	МБОУ "Широковская школа"	1	18	0	0	0	0	1	100	0	0	51	1	100	1	100	83,3	8,3	8,3	11	11	0	78
3 9	МБОУ "Лицей Крымской весны"																						
4 0	МБОУ "Кленовская основная школа"																						
	Всего по району	41	21	4	10	11	27	15	37	11	27	55,7	26	64	37	90	36	19	2	14	6	8	15



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

10.04.2024

г. Симферополь

№ 433

Об итогах пробного ЕГЭ по обществознанию

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов 26 марта 2024г. был проведен пробный Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями:

задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25)). В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий КИМ -58 баллов, что в переводе на тестовый (вторичный) составляет 100 баллов.

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету «Обществознание» – 42 балла (Распоряжение Рособрназдора от 16.07.2019 №1122-10).

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 201 обучающихся из 34 образовательных учреждений района (на 4 человека больше, чем в осенний период 2023/2024 учебного года).

Для определения показателей качества и успешности написания экзаменационной работы вторичные тестовые баллы условно были переведены в пятибалльную систему:

«5» - 70-100 баллов, «4» - 58-69 баллов, «3» - 42-57 баллов, «2» - 0-41 баллов.

Результаты оказались следующими: «2» - 27,4%, «3» - 38,3%, «4» - 18,4%, «5» - 15,9% (приложение 1).

Качество знаний составило 33,8% (на 20,1% выше, чем показатель осеннего пробного ЕГЭ – 13,7%). Показатель успешности – 72,6% (на 7,1% выше, чем осенью 2023г. – 65,5%).

Наибольшие показатели качества знаний в МБОУ:

«Донская школа им. В.П. Давиденко» (100%, 3 участника), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (100%, 2 участника), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (75%, 3 участника), «Гвардейская школа №1» (70%, 7 участников).

Показатель качества знаний «0» в 16 МБОУ (такой же, как и в осенний период 2023г.): «Гвардейская школа-гимназия №2» (1 участник), «Добровская школа-гимназия им.

Я.М. Слонимского» (8 участников), «Журавлевская школа» (1 участник), «Залесская школа» (6 участников), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (1 участник), «Мазанская школа» (4 участника), «Маленская школа» (2 участника), «Молодежненская школа №2» (4 участника), «Новоселовская школа» (7 участников), «Перовская школа им. Г.А. Хачирашвили» (7 участников), «Пожарская школа» (7 участников), «Родниковская школа-гимназия» (4 участника), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (5 участников), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (2 участника), «Чайкинская школа» (2 участника), «Широковская школа» (2 участника).

По сравнению с осенним периодом пробного ЕГЭ по обществознанию 2023/2024 уч.г. динамика результатов качества знаний в МБОУ изменилась в сторону повышения:

«Донская школа им. В.П. Давиденко» (на 60%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (на 55%), «Мирновская школа №2» (на 50%), «Лицей Крымской весны» (на 46,7%), «Денисовская школа» (на 46,6%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (на 42%), «Константиновская школа» (на 34%), «Украинская школа» (на 33%), «Гвардейская школа №1» (на 32%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (на 26,2%), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (на 17%), «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.» (на 8%), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (на 7,6%); в сторону понижения:

«Мазанская школа» (на 25%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (на 17%), «Пожарская школа» (на 14%), «Николаевская школа» (на 6%);

осталась на том же уровне:

«Скворцовская школа» (50%), «Винницкая школа» (25%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (0%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (0%), «Журавлевская школа» (0%), «Залесская школа» (0%), «Маленская школа» (0%), «Молодежненская школа №2» (0%), «Новоселовская школа» (0%), «Родниковская школа-гимназия» (0%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (0%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (0%), «Чайкинская школа» (0%), «Широковская школа» (0%).

Максимальный показатель успешности (100%) в 11 образовательных учреждениях района.

Показатель успешности ниже среднего по району (72,6%) в 13 ОУ.

Наименьший показатель успешности в МБОУ «Мазанская школа» (0%, 4 участника).

Результативность выполнения заданий показывает, что более успешно обучающиеся справились с заданиями закрытой тестовой формы части 1. Наибольший процент заданий, выполненных неправильно или не приступивших к выполнению - в части 2 (задания открытой формы, требующие самостоятельный поиск информации, умение аргументировать свою позицию).

С заданиями части 1, требующих кратких ответов успешно справились 65,4% учащихся. Наибольшее затруднение вызвали задания 1, 12,13, в которых проверяемыми элементами содержания являются сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов; знаний основ конституционного строя; овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук (разделы «политика и право»).

Задания открытой формы части 2 выполнили правильно 28,6% учащихся, выполнили частично 26% учащихся, выполнили неправильно 13% учащихся, не приступили к выполнению 32,3% учащихся.

Причины затруднений обучающихся: слабое знание конституционных основ РФ (задание 23), не достаточные знания по тематическому блоку «экономика» (задание 21), не сформированы навыки поиска нужной информации из текста при выполнении задания № 24, слабая ориентация в современных событиях, знание которых необходимо для выполнения задания 25.

Были перепроверены работы 31 участника пробного ЕГЭ, претендующих на медали 1 и 2 степени. Качество знаний составило 51,6% (16 участников), процент не справившихся с экзаменационной работой составил 3,2% (1 участница).

Отметку «5» подтвердили 7 участников:

Стасюк Полина (МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко»),

Яценко Ольга (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Николаев Илья (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Шустова Полина (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Черноусова Александра (МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова»),
Когутова Елизавета (МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»),
Шевцова Анастасия (МБОУ «Скворцовская школа»).

На отметку «4» справились 9 участников:

Пискарева Виктория (МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко»),
Идрисова Эвелина (МБОУ «Кольчугинская школа №2»),
Семкина Анна (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Святохо Альбина (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Дремченко Ульяна (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Ильяшенко Ксения (МБОУ «Николаевская школа»),
Петровская Александра (МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»),
Мелешкова Вероника (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»),
Скопин Даниил (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»).

Понизили на 2 балла, выполнив работу на отметку «3», 14 участников:

Яровая Полина (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Яковлева Ирина (МБОУ «Чайкинская школа»),
Смеликов Даниил (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»),
Баленко Виктория (МБОУ «Денисовская школа»),
Коробко Никита (МБОУ «Скворцовская школа»),
Макарова Елизавета (МБОУ «Винницкая школа»),
Николаенко Артем (МБОУ «Мирновская школа №2»),
Трунина Анастасия (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»),
Шевцов Роман (МБОУ «Партизанская школа им. С.П. Богданова»),
Безручко Ирина (МБОУ «Денисовская школа»),
Казбекова Ума (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»),
Кобылянская Маргарита (МБОУ «Винницкая школа»),
Кузнецова Анастасия (МБОУ «Денисовская школа»),
Небиева Сафие (МБОУ «Лицей Крымской весны»).

На отметку «2» работу выполнила 1 участница:

Якобакий Алина (МБОУ «Чайкинская школа»).

Таким образом, проанализировав итоговые результаты весеннего пробного ЕГЭ по обществознанию в 2024 году, можно сделать вывод о положительной динамике качества знаний и успешности по сравнению с результатами осеннего периода. Однако по-прежнему затруднения у участников пробного экзамена по обществознанию вызывают задания, связанные со знанием теоретических основ по разделам «политика и право», «экономика»; задания, проверяющие сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности: выявление причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей социальных объектов и процессов; применение полученных знаний в повседневной жизни; оценивание социальной информации, поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию.
2. Руководителям МБОУ, в которых обучающиеся показали низкие результаты пробного ЕГЭ по обществознанию:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по обществознанию
до 25.04.2024;

2.2. контролировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету
для качественной подготовки к ЕГЭ по обществознанию
до 25.05.2024.

3. Учителям обществознания:

3.1. продолжить применять активные и интерактивные технологии в преподавании учебного
предмета «Обществознание»
до 25.05.2024;

3.2. при изучении материалов тематического блока «политика и право» использовать
источник - Конституцию Российской Федерации; на этапе закрепления знаний учащихся
подбирать познавательные и проблемные задания с опорой на текст Конституции
до 25.05.2024;

3.3. разнообразить формы работы по развитию функциональной (читательской) грамотности
на уроках обществознания для освоения приемов работы с текстовой информацией
до 25.05.2024;

3.4. продолжить работу с обществоведческими понятиями как часть подготовки к ЕГЭ с
использованием кейс-технологий (составление смысловых, логических схем-блоков), технологий
проблемного обучения, критического мышления
до 25.05.2024;

3.5. продолжить работу по решению обществоведческих задач с использованием открытого
банка заданий на сайте ФИПИ (режим доступа: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>)
до 25.05.2024;

3.6. при организации работы со слабоуспевающими учащимися по подготовке к ЕГЭ по
обществознанию использовать методические рекомендации ФИПИ для учителей по
преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей
обучающихся с рисками учебной неуспешности (режим доступа: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/obschestvoznaniye-mr-oo.pdf>)
до 25.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Приложение 1
к приказу управления образования
от 10.04.2024 №433

Результаты пробного ЕГЭ (обществознание) 26.03.2024

№ п/п	МБОУ	Количество участников	Первичный балл (средний)	Количество тестовых (вторичных) баллов								Ср. балл (тестовый)	Качество	%	Успешность	%	Результативность выполнения заданий 1 части (задания 1-16)			Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (17-25)			
				0-41		42-57		58-69		70-100													
				К-В О	%	К-В О	%	К-В О	%	К-В О	%												
1	МБОУ "Винницкая школа"	4	27	1	25	2	50	1	25	0	0	49	1	25	3	75	62,5	35,9	1,6	44,4	13,9	13,9	27,8
2	МБОУ "Гвардейская школа №1"	10	37,1	1	10	2	20	3	30	4	40	64,9	7	70	9	90	54,4	35,6	10	40	12	41	22
3	МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №2"	1	31	0	0	1	10	0	0	0	0	56	0	0	1	100	68,8	25	6,2	55,6	0	22,2	22,2
4	МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №3"	13	34	0	0	5	40	4	30	4	30	60	8	61	13	100	78,8	21,2	0	36,8	2,6	13,7	47
5	МБОУ "Денисовская школа"	3	33,3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	59,3	2	66,6	3	100	52	48	0	22	15	52	11
6	МБОУ "Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского"	8	19	5	63	3	37	0	0	0	0	38	0	0	3	37,5	23,4	75,8	0,8	18,1	9,7	26,4	45,8

[illegible]

2 2	МБОУ "Новоселовская школа"	7	19, 1	3	42, 9	4	57, 1	0	0	0	0	36, 9	0	0	4	57, 1	57	43	0	9,5	7,9	34,9	47 ,6
2 3	МБОУ "Партизанская школа им.А.П.Богданова"	4	44	0	0	1	25	0	0	3	75	73	3	7 5	4	10 0	87,5	12, 5	0	36, 1	5,6	52,8	5, 6
2 4	МБОУ "Первомайская школа"																						
2 5	МБОУ "Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко"																						
2 6	МБОУ "Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили"	7	21, 3	2	28, 6	5	71, 4	0	0	0	0	41, 1	0	0	5	71, 4	67,9	32, 1	0	44, 4	33, 3	0	22 ,2
2 7	МБОУ "Пожарская школа"	7	22, 3	2	28	5	82	0	0	0	0	42, 2	0	0	5	82	43,8	55, 4	0,9	25, 4	6,3	20,6	47 ,6
2 8	МБОУ "Родниковская школа-гимназия"	4	24	1	25	3	75	0	0	0	0	45	0	0	3	75	68,8	29, 7	1,6	19, 4	11, 1	36,1	33 ,3
2 9	МБОУ "Скворцовская школа"	2	39	0	0	1	50	0	0	1	50	68	1	5 0	2	10 0	78	22	0	28	5	56	11
3 0	МБОУ "Тепловская школа"																						
3 1	МБОУ "Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского"	5	20, 8	1	20	4	80	0	0	0	0	40, 8	0	0	4	80	57,5	37, 5	5	15, 6	6,7	22,2	55 ,6
3 2	МБОУ "Трудовская школа"																						
3 3	МБОУ "Украинская школа"	3	22	1	33	1	33	1	33	0	0	43	1	3 3	2	66	75	25	0	29, 6	18, 5	3,7	48 ,1
3 4	МБОУ "Укромновская школа"																						
3 5	МБОУ "Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина"	2	27	0	0	2	10 0	0	0	0	0	50	0	0	2	10 0	43,8	56, 2	0	22, 2	33, 3	0	44 ,4
3 6	МБОУ "Чайкинская школа"	2	25	1	50	1	50	0	0	0	0	46, 5	0	0	1	50	65,6	44, 4	0	22, 2	33, 3	16,7	27 ,8
3 7	МБОУ "Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С."	1 2	28	2	17	7	57	2	17	1	9	51, 4	3	2 6	10	83	74,5	25, 5	0	16, 7	21, 3	36,1	25 ,9
3 8	МБОУ "Широковская школа"	2	26	0	0	2	10 0	0	0	0	0	49, 5	0	0	2	10 0	40,6	56, 3	6,2 5	33, 3	11, 1	16,6	38 ,8

39	МБОУ "Лицей Крымской весны"	35	36,2	3	8,57	9	25,7	11	31,4	12	14,3	63,23	23	64,7	32	91,4	83,6	16,4	0	44,1	19,4	30,2	6,3
40	МБОУ "Кленовская основная школа"																						
	Всего по району	201	26,9	55	27,4	77	38,3	37	18,4	32	15,9	49,18	68	33,8	146	72,6	65,4	33,8	0,8	28,6	13	26	32,3



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

19.04.2024

г. Симферополь

№ 472

**О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ
для учащихся 11 классов по русскому языку в 2023/2024 учебном году**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 25.03.2024 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ для учащихся 11 класса.

В пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 456 учащихся из 35 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 48. Такой результат имеет МБОУ «Пожарская школа».

Выше среднего по району имеют следующие МБОУ: «Перовская школа-гимназия им. Хачирашвили Г.А.» (61 б.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (57), «Гвардейская школа №1» (56), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (56), «Николаевская школа» (56), «Журавлёвская школа» (55), «Родниковская школа-гимназия» (55), «Лицей Крымской весны» (55), «Маленская школа» (55), «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» (54), «Константиновская школа» (53), «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина» (53), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (52), «Донская школа им. В.П.Давиденко» (51), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (51), «Широковская школа» (50), «Молодёжненская школа №2» (49).

Ниже среднего по району имеют МБОУ: «Пожарская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Чайкинская школа», «Новоселовская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Партизанская школа им.А.П.Богданова», «Украинская школа», «Тепловская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Скворцовская школа», «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Денисовская школа», «Мирновская школа №2», «Залесская школа», «Мазанская школа», «Укромновская школа», «Винницкая школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского».

Минимальный порог для получения аттестата - 24 балла. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов, имеют следующие МБОУ: «Лицей Крымской весны», «Константиновская школа», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Широковская школа», «Пожарская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Партизанская школа им.А.П.Богданова», «Украинская школа», «Мирновская школа №1 им.Н.Н.Белова», «Мирновская школа №2», «Залесская школа», «Мазанская школа», «Укромновская школа», «Винницкая школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского».

30.03.2024 в МБОУ «Мирновская школа №2» выполняли работу 67 учащихся 11 классов, претендующих на медаль. Анализ результатов показал, что высокий тестовый балл – от 58 и

выше – т.е. подтвердили свой статус претендентов на золотую и серебряную медаль 57 учащихся.

Удовлетворительный результат (54 до 32 б) получили 10 учащихся: Кобылянская Маргарита, МБОУ «Винницкая школа» (54), Небиева Сафие, МБОУ «Лицей Крымской весны» (54), Петровская Александра, МБОУ «Партизанская школа им. Богдана А.П.» (54), Рябошапко Юлия, МБОУ «Партизанская школа им. Богдана А.П.» (52), Новикова Мария, МБОУ «Партизанская школа им. Богдана А.П.» (48), Идрисова Эвелина, «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (52), Редзанова Майе, МБОУ «Укромновская школа» (51), Швец Ангелина, МБОУ «Тепловская школа» (42), Безручко Ирина, МБОУ «Денисовская школа» (32), Чижик Анна, МБОУ «Кольчугинская школа № 1 им. Аврамова Г.Н.» (32).

Анализ результатов пробного ЕГЭ позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 65%. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала, усилению коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе

2.2. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

апрель, май 2024.

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

апрель, май, 2024;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка

апрель, 2024 г.;

4.2. продолжить информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести вебинары по темам, вызвавшим затруднения у учащихся.

апрель, 2024 г.;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Е.В. Кульчейко

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

15.04.2024

г. Симферополь

№ 450

Об итогах пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ в весенний период

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок по физике обучающимся 11-х классов 1 апреля 2024г. был проведен пробный экзамен по физике в соответствии с требованиями к проведению ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 41 обучающийся из 20 МБОУ. Двое обучающихся не присутствовали на пробном экзамене по уважительной причине (из МБОУ «Пожарская школа» (посещение военкомата) и МБОУ «Широковская школа» (медали I степени, находится на больничном).

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 77,5%, что на 19,5% выше результата, показанного осенью. Положительная динамика свидетельствует о результативности работы учителей по подготовке к экзамену.

Качество знаний в среднем по району составило 77,5%.

Среди выпускников, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» I степени приняли участие 4 обучающихся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (Попков М. и Чайка И., 30 баллов и 32 балла из 45 возможных, отметки «4»), «Лицей Крымской весны» (Горшкова М., 25 баллов, отметка «4»), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Резник В., 24 балла, отметка «3»); на медаль 2 степени 1 обучающаяся из МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова М.А., 17 баллов, отметка «3»).

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ЕГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика»

апрель 2024г.

3. Руководителям МБОУ^ «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (Никитчук Е.В.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова» (Лущик О.А.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Родниковская школа-

гимназия» (Акуратова М.В.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.) проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ, итоги заслушать на совещании при директоре

до 28.04.2024г.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу УО
от 15.04.2024 №450

СПРАВКА

по итогам пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ

11.04.2024

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 01.04.2024г. был проведен пробный экзамен по физике в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Начало проведения работы в 9:00, продолжительность – 235 минут (3 час 55 мин).

Задания для проведения пробного экзамена разработаны ГБОУ ДПО РК «КРИППО» для проведения республиканского пробного экзамена (приказ МОНМ РК от 19.02.2024г. №287 «О проведении пробных экзаменов для отдельных категорий обучающихся 11-х классов на территории Республики Крым») с учетом спецификации КИМ ЕГЭ 2024. Два варианта содержали 26 заданий: 20 в первой части и 6 во второй. Проверяемые требования (базовый уровень) и элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы, взяты из кодификатора ЕГЭ.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора (традиционно разрешается непрограммируемый калькулятор (для каждого участника экзамена) с возможностью вычисления тригонометрических функций (cos, sin, tg) и линейка).

В пробном экзамене приняли участие 41 обучающийся 11-х классов из 20 МБОУ (что на 7 обучающихся больше, чем осенью).

Двое обучающихся не присутствовали на пробном экзамене (из МБОУ «Пожарская школа» (посещение военкомата) и МБОУ «Широковская школа» (медаль I степени, находится на больничном)).

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

№	МБОУ	Учитель	весна 2023-2024 уч. год						
			Кол-во	«2» >10	«3» 11-18	«4» 19-26	«5» 27<	% кач-ва «4+5»	% успешност и
1.	Винницкая школа	Джелялова Г.Х.	2	0	2	0	0	0	100
2.	Гвардейская школа №1	Еремин В.С.	4	0	4	0	0	0	100
3.	Гвардейская школа-гимназия №2	Сермягина Л.А.	4	0	1	3	0	75	100
4.	Донская школа им. В.П. Давиденко	Коринь С.Л.	1	0	0	1	0	100	100
5.	Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского	Голубева Л.Д.	1	0	1	0	0	0	100
6.	Заречненская школа им. 126 ОГББО	Межмидинова С.А.	2	0	2	0	0	0	100
7.	Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова	Черкасская К.В.	2	0	2	0	0	0	0
8.	Константиновская школа	Калинина Н.Д.	1	0	0	1	0	100	100
9.	Кубанская школа им. С.П. Королёва	Травин Д.В.	2	1	1	0	0	0	50
10.	Мазанская школа	Слободянюк Л.И.	1	1	0	0	0	0	0
11.	Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова	Тайнова Л.В.	2	1	1	0	0	0	50
12.	Мирновская школа №2	Масаев Е.А.	1	0	1	0	0	0	100
13.	Молодежненская школа №2	Бучацкий А.И.	3	0	3	0	0	0	100
14.	Лицей Крымской весны	Бомазюк Д.Н.	6	0	5	1	0	17	100
15.	Родниковская школа-гимназия	Абдураманов Э.Р.	2	1	1	0	0	0	50
16.	Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского	Сафронова Е.Ш.	1	0	1	0	0	0	0
17.	Украинская школа	Фарииков Э.Д.	1	0	1	0	0	0	100
18.	Укромновская школа	Сейдалиев Э.Д.	2	0	0	1	1	100	100
19.	Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»	Ляляскина Л.Б.	1	0	1	0	0	0	100
20.	Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича	Цатурова И.Н.	2	0	2	0	0	0	100
	Симферопольский район		41	4	29	7	1	20%	77,5%

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 77,5%, что на 19,5% выше результата, показанного осенью. Положительная динамика свидетельствует о результативности работы учителей по подготовке к экзамену.

Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог 4 выпускника (10%, что на 5 уч. меньше осеннего результата), по 1 уч. из МБОУ: «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Мазанская школа», «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» и «Родниковская школа-гимназия». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации. При этом, обучающиеся из МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» и «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» показали неудовлетворительный результат и на пробном экзамене осенью.

Качество знаний в среднем по району составило 77,5%. В трех МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Константиновская школа», «Укромновская школа» качество знаний составило 100%; в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» - 75%; в «Лицей Крымской весны» - 17%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «хорошо» и «отлично» отсутствуют, качество знаний составляет 0%.

На отметку «отлично» справился один участник пробного экзамена – обучающийся из МБОУ «Укромновская школа», что составляет 2% от общего числа участвующих в пробном экзамене. На отметку «хорошо» - 7 выпускников (17%); «удовлетворительно» - 29 выпускников (71%).

В пробном ЕГЭ по физике из выпускников, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» 1 степени приняли участие 4 обучающихся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (Попков М. и Чайка И., 30 баллов и 32 балла из 45 возможных, отметки «4»), «Лицей Крымской весны» (Горшкова М., 25 баллов, отметка «4»), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Резник В., 24 балла, отметка «3»); на медаль 2 степени 1 обучающаяся из МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Соколова М.А., 17 баллов, отметка «3»).

В сравнении с отметкой за последнюю контрольную работу, результат подтвердили МБОУ: «Винницкая школа» (1 уч.), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (1 уч.), «Лицей Крымской весны» (2 уч.), «Мирновская школа №2» (1 уч.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (1 уч.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (1 уч.), «Гвардейская школа №1» (4 уч.); понижили: «Гвардейская школа-гимназия №2» (4 уч.), ««Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (2 уч.), «Константиновская школа» (1 уч.), «Лицей Крымской весны» (4 уч.), «Мазанская школа» (1 уч.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (1 уч.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (1 уч.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (2 уч.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (1 уч.).

Не предоставили списки обучающихся, планирующих сдавать экзамен по физике из МБОУ «Гвардейская школа №1» и МБОУ «Молодежненская школа №2».

Учителя из МБОУ: «Лицей Крымской весны» (Троян О.А., Бомазюк Д.Н.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Сермягина Л.А.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Голубева Л.Д.), «Константиновская школа» (Калинина Н.Д.), «Мазанская школа» (Слободянюк Л.И.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Ляляскина Л.Б.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Цатурова И.Н.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (Тайнова Л.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Абдураманов Э.Р.), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (Черкасская К.В.) провели подробный, поэлементный анализ итогов экзамена.

Напротив, некачественный анализ провели учителя из МБОУ: «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Межмидинова С.А., основной предмет «Математика»), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Травин Д.В., основной предмет «Информатика»), «Украинская школа» (Фаригов Э.Д.), «Укромновская школа» (Сейдалиев Э.Д., переподготовка по предметам «ОБЖ» и «Математика»), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Коринь С.Л., переподготовка по предмету «Физика», молодой специалист), «Молодежненская школа №2» (Бучацкий А.И.).

При этом, в протоколе МБОУ «Украинская школа» не указаны темы, вызвавшие затруднения и нет отметки за последнюю контрольную работу, необходимую для сравнительного анализа, что говорит о формальном подходе к анализу работы.

Из анализа результатов пробного экзамена по физике в весенний период видна положительная динамика, однако, наличие неудовлетворительных отметок и низкие результаты выпускников, претендующих на медаль особого образца, свидетельствует о недостаточной работе учителей физики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с

обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.

Поэлементный анализ показал, что с заданиями первой части (№1-23) справились почти все ученики. Сложными оказались задания:

1. в первой части № 6 (движение искусственного спутника Земли, переход на другую орбиту; определение по форме графика зависимость физической величины от времени); № 8 (применение при описании физических процессов и явлений величин и законов из раздела «Термодинамика»), №9 (чтение графика плавления твердого тела), №10 (КПД тепловой машины, работающей по циклу Карно), №15 (зависимость силы тока и напряжения от сопротивления реостата).

2. во второй части задания №23-26. К их выполнению не приступили участники из МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Винницкая школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Лицей Крымской весны», «Мазанская школа», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского», «Укромновская школа».

методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинская Е.А.



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

08.04.2024

г. Симферополь

№ 422

О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении», с целью определения уровня подготовки обучающихся 9-11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 25,26 марта и 6 апреля 2024г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровень).

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1343 обучающихся из 40 школ. Результаты следующие: «2»-22% (ноябрь-23%), «3»- 53% (ноябрь-41%), «4»-23% (ноябрь-35%) , «5»-2% (ноябрь-1%). Качество знаний составило 25% (ноябрь- 36%). Средний балл при написании работы составил – 3 (ноябрь-3,1).

По итогам написания работы МБОУ, продемонстрировавших результаты без отметок неудовлетворительного уровня: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 30 до 53%) продемонстрировали МБОУ: «Тепловская школа»-33% (ноябрь-37,5%),«Добровская школа-гимназия

им.Я.М.Слонимского»-30%(ноябрь-39,2%), «Мирновская школа №1»-45% (ноябрь-49%),«Винницкая школа»- 33% (ноябрь-43,5%),«Залесская школа»-75% (ноябрь-53,8%), «Маленская школа»-38%, «Трехпрудненская школа-гимназия им.И.Д.Ушинского»-36%, «Новоселовская школа»-41%, «Журавлевская школа»-36%, «Скворцовская школа»-53%, «Мазанская школа»-51%, «Денисовская школа»-30%, «Винницкая школа»-33%, «Донская школа им.В.П.Давиденко»-42%, «Константиновская школа»-32%.

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (до 10%) продемонстрировали МБОУ: «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова», «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка», «Чайкинская школа», «Укромновская школа», «Первомайская школа».

Следует отметить, что по итогам написания пробного ОГЭ незначительное количество обучающихся-27учеников-2% (ноябрь-19 учеников-1%), получивших оценку «5» в 12 МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова», «Партизанская школа им.В.П.Богданова», «Молодежненская школа №2», «Лицей Крымской весны», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Скворцовская школа», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка», «Николаевская школа», «Укромновская школа», «Тепловская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Первомайская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2».

Данные говорят о недостаточной работе учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА, отсутствию постоянной спланированной работы по индивидуальному образовательному маршруту для обучающихся высокого и низкого уровня освоения планируемых предметных результатов.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-ориентированных задач; решение несложных практических расчетных задач ,связанных с применением функциональной грамотности; решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задание 10 по алгебре), решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, знание теории по геометрии (задания 15-19 по геометрии).

Следовательно, всем педагогам на уроках, дополнительных занятиях необходимо продолжать работу по выявлению «слабых» тем и разделов, устранению пробелов в знаниях учащихся. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий, использовать принципы «от простого к сложному», обучению распределения времени, необходимого на выполнение заданий. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

Также следует уделить внимание оформлению бланков ответов.

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 10 МБОУ. Расхождение баллов, выставленных за задания, повлиявшие на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Донская школа им.В.П.Давиденко» (3 обучающихся), «Гвардейская школа№1» (1 обучающийся).

По оформлению бланков работ пробного ОГЭ замечания в МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»- в бланке ответов №1 записана запятая между клетками, многозначное число записано не по правилам написания на бланках, «Трехпрудненская школа-гимназия им.И.Д.Ушинского »-ответы с единицами измерения в первой части, «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-ошибки в написании имени и отчества, неразборчивое написание цифр.

В написании пробного ГИА в форме ОГЭ участвовало 62 обучающихся из 63, заявленных в 2023-2024 учебном году, на получение аттестата особого образца по итогам усвоения программ основного общего образования.

Результаты написания работы следующие: «2» -0-0%, «3»-7-11%(ноябрь 5-8%), (МБОУ: «Донская школа»-1 обучающийся, «Лицей Крымской весны»-1 обучающийся, «Мирновская школа №1»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.В.П.Богданова»-1 обучающийся, «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-2 обучающихся, «Денисовская школа»-1 обучающийся), «4»-41-66% (ноябрь 42-70%), «5»-14-23% (ноябрь-13-22%).(МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2»-1 обучающийся, «Лицей Крымской весны»-2 обучающихся, «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.В.П.Богданова»-1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №3»-1 обучающийся, «Молодежненская школа №2»-2 обучающихся, «Скворцовская школа»-1 обучающийся, «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»-1 обучающийся, «Николаевская школа»-2 обучающихся, «Укромновская школа»-2 обучающихся).

Результаты написания пробного ОГЭ в марте ниже, чем результаты написания работы в ноябре 2023.

В написании пробного ГИА по математике в форме ЕГЭ (база) и ЕГЭ (профиль) приняли участие 538 обучающихся из 35 МБОУ. Форму сдачи экзамена ЕГЭ (база) выбрал 341 ученик. Результаты написания работы базового уровня: «2»-11% (ноябрь-23%), «3»-45% (ноябрь- 44%), «4»-39% (ноябрь-29%), «5»-5% (ноябрь-4%), качество знаний- 44% (ноябрь-33%),средний балл-3,3 (ноябрь-3,1).

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в МБОУ: «Кубанская школа им.С.П.Королева», «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили», «Партизанская школа им.В.П.Богданова», «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Аврамова», «Кольчугинская школа 32 с крымскотатарским языком обучения», «Чайкинская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Урожайновская школа», «Донская школа им.В.П.Давиденко». Однако, без отметок «5» выполнили работу в 24 МБОУ, что свидетельствует об отсутствии прочных знаний и дифференцированной работе по предмету в урочное и внеурочное время.

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 25% до 60%) продемонстрировали МБОУ: «Широковская школа»-25%, «Денисовская школа»-27%, «Винницкая школа», «Тепловская школа»-25%, «Пожарская школа»-33%, «Журавлевская школа»-33%, «Украинская школа»-60%, «Залесская школа»-38%, «Скворцовская школа»-33%, «Мазанская школа»-25%.

Результаты перепроверки работ в МБОУ соответствуют проверке педагогов в МБОУ: «Новоселовская школа», «Кубанская школа им.С.П.Королева», «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Аврамова».

Отмечено расхождение баллов при перепроверке, не повлиявшее на отметку в МБОУ «Николаевская школа» (2 обучающихся).

Отмечены расхождения в оценивании, влияющее на отметку, в МБОУ: «Заречненская школа им.126 ОГББО» (1 обучающийся, Дейнека А.), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (1 обучающийся, Селяметов С.).

Профильную форму написания работы выбрали 128 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 276)- 20% (ноябрь-33%) , «3» (27-496)-38% (ноябрь-42%) , «4»-(50-626)- 36% (ноябрь-20%) , «5» (68 и выше)- 6% (ноябрь-5%) .

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (4 обучающихся), «Мирновская школа №1» (5 обучающихся), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (4 обучающихся), «Заречненская школа им.126 ОГББО» (3 обучающихся). Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 18 МБОУ.

В написании пробного ГИА в форме ЕГЭ приняли участие 69 обучающихся из 75 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении» (1 и 2 степени). Базовую форму написания пробного ГИА выбрали 36 обучающихся, профильную-33. Результаты ЕГЭ базового уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 1 степени»:

Всего	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Кач.(только оценка «5»	%
26	22	0	0	1	5%	7	32%	14	64%	14	64%

«3»-1-5% (МБОУ: «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (Казбекова У.А.);
«4»-7-32% (МБОУ: «Денисовская школа» (Баленко В.А., Кузнецова А.Р.), «Лице Крымской весны» (Дремченко У.Д.), «Винницкая школа» (Кобылянская М.Е.), «Партизанская школа им.А.П.Богданова» (Шевченко М.А.), «Гвардейская школа №1» (Куртсеитова С.А.), «Укромновская школа» (Редзанова М.Э.)

«5»-14-64% .

Результаты ЕГЭ базового уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 2 степени»:

Всего	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Кач.	%
14	14	0	0	1	7%	8	57%	5	36%	13	93%

«3»-1-7% (МБОУ: «Тепловская школа» (Швец А.А.);

«4»-8-57% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» (Бакшишева Э.Э.), «Пожарская школа» (Бобровник Е.С.), «Лицей Крымской весны» (Любавина С.Д.), «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова» (Кузнецов А.Е., Чижик А.Е.), «Залесская школа» (Долгополова Д.В.), «Скворцовская школа» (Коробко Н.), «Гвардейская школа №1» (Хаялиева Н.Ш.);

«5»-5-36% .

Результаты ЕГЭ профильного уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 1 степени»:

Всего	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Кач.(только оценка «5»	%
		0- 266		27- 496		50- 696		70+			
21	19	0	0	0	0	8	42%	11	58	11	58%

50-696-«4»-8-42% (МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-1 обучающийся (Асанова Х.Р.), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»-1 обучающийся (Мелешкова В.М.), «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова»-2 обучающихся (Смеликов Г.О., Трунина А.С.), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-1 обучающийся (Софиенко И.В.), «Гвардейская школа №1»-1 обучающийся (Попок И.В.), «Широковская школа»-2 обучающихся (Савина А.,Пахалюк И.)

70+-«5»-11-58%.

Результаты ЕГЭ профильного уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 2 степени»:

Всего	Писало	«2» 0- 266	%	«3» 27- 496	%	«4» 50- 696	%	«5» 70+	%	Кач.(только оценка «5»	%
15	14	2	14%	6	43%	5	36%	1	7%	6	43%

«2»-2-14% (МБОУ: «Тепловская школа» (Аблаев И.С.), «Денисовская школа» (Безручко И.С.);
«3»-6-43% (МБОУ: «Лицей Крымской весны» (Святохо А.А, Яценко О.Е.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Идрисова И.Р.), «Винницкая школа» (Макарова Е.М.), «Партизанская школа им.А.П.Богданова» (Новикова М.С., Рябошапко Ю.В.);
«4»-5-36%;
«5»-1-7% .

Таким образом, отметим, что по итогам написания пробного ЕГЭ обучающихся, претендующих на медаль 1 и 2 степеней, улучшили показатели качества знаний учащиеся, выбравшие профильный уровень написания работы (медаль 1 степени) и понизили показатели качества знаний учащиеся, выбравшие профильный уровень написания работы (медаль 2 степени). На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Тепловская школа» (Сеитвелиева Э.У.), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (Никитчук Е.В.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике
до 20.04.2024;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»
до 20.04.2024;

2.3. .продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА на уроках и во внеурочное время

в течение учебного года;

3.Учителям математики:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала
до.30.05.2024

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-ориентированных задач;
до.30.05.2024

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;
до.30.05.2024;

3.4. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности;

до.30.05.2024;

3.5. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

до.30.05.2024;

3.6. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

до.30.05.2024;

3.7. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта www.fipi.ru
до.30.05.2023;

3.8. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»

в течение учебного года;

3.9. не допускать неточностей, ошибок при проверке работ обучающихся.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Приложение к приказу УО
от 08.04.2024 №422

СПРАВКА

О результатах пробного ГИА по математике в 11-х классах для обучающихся, претендующих на медали «За особые успехи в учении» (1 и 2 степени) (11 кл) (март , 2024)

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 с целью определения уровня подготовки обучающихся 11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района , 6 апреля 2024г. было проведено пробное ГИА по математике в форме ЕГЭ для учащихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» (базовый и профильный уровень).

В написании пробного ГИА в форме ЕГЭ приняли участие 69 обучающихся из 75 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении» (1 и 2 степени). Базовую форму написания пробного ГИА выбрали 36 обучающихся, профильную-33. Результаты ЕГЭ базового уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 1 степени»:

Всего	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Кач.(только оценка «5»	%
26	22	0	0	1	5%	7	32%	14	64%	14	64%

«3»-1-5% (МБОУ:«Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (Казбекова У.А.);
«4»-7-32% (МБОУ: «Денисовская школа» (Баленко В.А., Кузнецова А.Р.), «Лицей Крымской весны» (Дремченко У.Д.), «Винницкая школа» (Кобылянская М.Е.), «Партизанская школа им.А.П.Богданова» (Шевченко М.А.), «Гвардейская школа №1» (Куртсеитова С.А.), «Укромновская школа» (Редзанова М.Э.);

«5»-14-64% .

Результаты ЕГЭ базового уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 2 степени»:

Всего	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Кач.	%
14	14	0	0	1	7%	8	57%	5	36%	13	93%

«3»-1-7% (МБОУ: «Тепловская школа» (Швец А.А.);

«4»-8-57% (МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» (Бакшишева Э.Э.), «Пожарская школа» (Бобровник Е.С.), «Лицей Крымской весны» (Любавина С.Д.), «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова» (Кузнецов А.Е., Чижик А.Е.), «Залесская школа» (Долгополова Д.В.), «Скворцовская школа» (Коробко Н.), «Гвардейская школа №1» (Хаялиева Н.Ш.);

«5»-5-36% .

Результаты ЕГЭ профильного уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 1 степени»:

Всего	Писало	«2» 0- 266	%	«3» 27- 496	%	«4» 50- 696	%	«5» 70+	%	Кач.(только оценка «5»	%
21	19	0	0	0	0	8	42%	11	58	11	58%

50-696-«4»-8-42% (МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»)-1 обучающийся (Асанова Х.Р.), «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка»-1 обучающийся (Мелешкова В.М.), «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Авраамова»-2 обучающихся (Смеликов Г.О., Трунина А.С.), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-1 обучающийся (Софиенко И.В.), «Гвардейская школа №1»-1 обучающийся (Попок И.В.), «Широковская школа»-2 обучающихся (Савина А.,Пахалюк И.);

70+ -«5»-11-58%.

Результаты ЕГЭ профильного уровня претендентов на медаль «За особые успехи в учении 2 степени»:

Всего	Писало	«2» 0- 266	%	«3» 27- 496	%	«4» 50- 696	%	«5» 70+	%	Кач.(только оценка «5»	%
15	14	2	14%	6	43%	5	36%	1	7%	6	43%

«2»-2-14% (МБОУ: «Тепловская школа» (Аблаев И.С.), «Денисовская школа» (Безручко И.С.);

«3»-6-43% (МБОУ: «Лицей Крымской весны» (Святохо А.А, Яценко О.Е.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Идрисова И.Р.), «Винницкая школа» (Макарова Е.М.), «Партизанская школа им.А.П.Богданова» (Новикова М.С., Рябошапко Ю.В.);

«4»-5-36%;

«5»-1-7% .

Таким образом, отметим, что по итогам написания пробного ЕГЭ обучающихся, претендующих на медаль 1 и 2 степеней, улучшили показатели качества знаний учащиеся, выбравшие профильный уровень написания работы (медаль 1 степени) и понизили показатели качества знаний учащиеся, выбравшие профильный уровень написания работы (медаль 2 степени).



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

26.04.2024

г. Симферополь

№ 510

Об итогах пробного экзамена по информатике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок по информатике обучающимся 11-х классов 09 апреля 2024 г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по информатике для обучающихся 11-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 56 обучающихся 11-х классов из 18 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Константиновская школа», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа №2», «Новоселовская школа», «Партизанская школа имени А. П. Богданова», «Тепловская школа», «Урожайновская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Широковская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Лицей Крымской весны».

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 68%, что на 18% выше результата пробного экзамена, проведенного осенью.

Качество знаний в среднем по району составило 10,9%, что на 12,1% выше результата, показанного осенью.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ЕГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Информатика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Информатика», итоги заслушать на совещании при директоре

апрель 2024 г.

3. Руководителям МБОУ: «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», «Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина», «Заречненская школа им.126 ОГББО»:

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 30.04.2024;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по информатике

до 30.04.2024;

4. Учителям информатики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по информатике повторение изученных тем;

4.3. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.4. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлову Н. Р.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу УО
от 26.04.2024 №510

СПРАВКА

по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок по информатике обучающимся 11-х классов 09 апреля 2024 г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по информатике для обучающихся 11-х классов (по выбору), которые планируют сдавать экзамен по выбору. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность – 235 минут (3 час 55 мин).

Задания разработаны творческой группой учителей информатики (протокол заседания ТГ №4 от 18.03.2024) с учетом спецификации КИМ ЕГЭ 2023. Каждый вариант работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением. Правильное выполнение каждого из заданий 1–25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За верный ответ на каждое из заданий 26 и 27 выставляется 2 балла. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора.

В пробном экзамене приняли участие 56 обучающихся 11-х классов из 18 МБОУ.

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

№ п/п	МБОУ	Количество участников	Первичный балл (средний)	Отметка								Качество (%)	Успешность (%)
				«2»		«3»		«4»		«5»			
				к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%		
1	Гвардейская школа-гимназия№2	5	9	1	20	3	60	1	20	0	0	20	80
2	Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского	5	9	2	40	1	20	2	40	0	0	40	60
3	Заречненская школа им.126 ОГББО	2	34	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Кольчугинская школа № 2	1	7	0	0	1	100	0	0	0	0	0	100
5	Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.	4	11,0	0	0	3	75	1	25	0	0	25	100
6	Константиновская школа	1	14,0	0	0	0	0	1	100	0	0	100	100
7	Кубанская школа им. С. П. Королёва	2	6,0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	50
8	Лицей Крымской весны	10	7,8	1	10	9	90	0	0	0	0	0	90
9	Мирновская школа № 2	1	4	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Молодежненская школа №2	5	3,4	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Новоселовская школа	1	43	0	0	1	100	0	0	0	0	0	100
12	Партизанская школа	10	6	3	30	7	70	0	0	0	0	0	70
13	Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили	1	15	0	0	0	0	1	100	0	0	100	100
14	Тепловская школа	1	9	0	0	1	100	0	0	0	0	0	100
15	Трехпредненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского	1	10	0	0	1	100	0	0	0	0	0	100
16	Урожайновская школа им. К. В. Варлыгина	1	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича	4	11	1	25	2	50	0	0	1	25	25	75
18	Широковская школа	1	19	0	0	0	0	0	0	1	100	100	100
		56	12	18	32	30	45	6	16	2	7	23	68

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 68%, что на 18% выше результата пробного экзамена, проведенного осенью. Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог 14 выпускник (25%) из МБОУ: «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Лицей Крымской весны», «Урожайновская школа», «Партизанская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Молодежненская школа №2», «Мирновская школа №2», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Качество знаний в среднем по району составило 23%, что на 12,1% выше результата, показанного осенью. Только в МБОУ: «Константиновская школа», «Широковская школа» и «Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили» качество знаний составило 100%, в МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского» - 40%, в МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» - 25%, в МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» - 25%, в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» - 20 %. В остальных МБОУ за экзамен отметки «4» и «5» отсутствуют, т.е. качество знаний составляет 0%.

На отметку «5» справились два участника, что составило 3,6% от общего числа от участвующих в пробном экзамене. На отметку «4» - 6 выпускников (10,7%); «3» - 34 выпускника (60,7%).

Анализ результатов пробных экзаменов по информатике свидетельствует о недостаточной работе учителей информатики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.

методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлова Н. Р.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

26.04.2024

г. Симферополь

№ 509

Об итогах пробного экзамена по информатике в формате ОГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок по информатике обучающимся 9-х классов 03 апреля 2024 г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по информатике для обучающихся 9-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 125 обучающихся 9-х классов из 24 МБОУ: «Винницкая школа», Гвардейская школа №1», Гвардейская школа-гимназия №2», «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа им. С. П. Королёва», «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова», «Мирновская школа № 2», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа имени А. П. Богданова», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Укомновская школа», «Урожайновская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Широковская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачиравили», «Чайкинская школа».

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составляет 78%, что на 11,5% выше результата пробного экзамена, проведенного осенью.

Качество знаний в среднем по району составило 26%, что на 14,7% выше результата, показанного осенью.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ОГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Информатика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Информатика», итоги заслушать на совещании при директоре

апрель 2024 г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского» «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова», «Партизанская школа имени А. П. Богданова», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Укомновская школа», «Широковская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Заречненская школа им.126 ОГББО»:

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ

до 30.04.2024;

3.2. разработать и утвердить план консультаций по предмету для качественной подготовки к ОГЭ по информатике

до 30.04.2024;

4. Учителям информатики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по информатике повторение изученных тем;

4.3. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.4. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлову Н. Р.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу УО
от 26.04.2024 г. №509

СПРАВКА

по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по информатике в формате ОГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов 03.04.2024 г. был проведен пробный экзамен по информатике в формате ОГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность –150 минут (2 часа 30 мин).

Задания разработаны творческой группой учителей информатики (протокол заседания ТГ №4 от 18.03.2024) с учетом спецификации КИМ ОГЭ 2023. Содержание заданий пробного экзамена (ОГЭ) по информатике в 9 классе разрабатывается по основным темам предмета информатики, объединенных в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации». Более подробно темы рассматриваются в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по информатике.

Задания по информатике в 9 классе состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. На выполнение работы в 9 классе отводится 2 часа 30 минут (150 минут). Часть 1 работы содержит 8 заданий базового уровня сложности и 2 задания повышенного уровня сложности. Задания части 1

являются теоретическими и выполняются обучающимися без использования компьютеров и других технических средств, использовать калькуляторы на экзаменах не разрешается.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Часть 2 работы содержит 2 задания базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности, 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ОГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора.

В пробном экзамене приняли участие 125 обучающихся 9-х классов из 24 МБОУ, что на 22 обучающихся меньше, чем в осенний период.

Результаты пробного экзамена отражены в таблице:

№ п/п	МБОУ	Количество участников	Первичный балл (средний)	Отметка								Качество (%)	Успешность (%)
				«2»		«3»		«4»		«5»			
				к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%		
1	«Винницкая школа»	2	10	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	100
2	«Гвардейская школа №1»	9	5,7	4	44,4	4	44,4	0	0,0	1	11,1	11,1	55,6
3	«Гвардейская школа-гимназия №2»	2	10,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	50,0	50,0
4	«Денисовская школа»	3	2	2,0	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0,0	33,3
5	«Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского»	11	9,0	3	27,3	3	27,3	4	36,4	1	9,1	45,5	72,7
6	«Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н»	2	13,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	100	100
7	«Кольчугинская школа № 2»	11	8,4	2	18,2	5	45,5	4	36,4	0	0,0	36,4	81,8
8	«Кубанская школа им. С.П. Королёва»	1	6	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	100
9	«Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова»	8	9,4	1	12,5	4	50,0	3	37,5	0	0,0	37,5	87,5
10	«Мирновская школа № 2»	1	14	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	100	100
11	«Николаевская школа»	1	5	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	100
12	«Новоселовская школа»	1	3	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	100
13	«Партизанская школа имени А. П. Богданова»	10	6	3	30,0	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0,0	70,0
14	«Пожарская школа»	9	2,33	6	66,7	3	33,3	0	0,0	0	0,0	0,0	33,3
15	«Скворцовская школа»	3		1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	33,3	66,7
16	«Укомновская школа»	13		2	15,4	4	30,8	7	53,8	0	0,0	53,8	84,6
17	«Урожайновская школа»	4	9,5	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	25,0	100

18	«Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича»	18	11,8	0	0,0	5	27,8	12	66,7	1	5,6	72,2	100
19	«Широковская школа»	1	3	1	100,0		0,0		0,0		0,0	0,0	0,0
20	«Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского»	3	9,6	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	66,7	66,7
21	«Заречненская школа им.126 ОГББО»	9		3	33,3	6	66,7	0	0,0	0	0,0	0,0	66,7
22	«Кубанская школа им. С.П. Королёва»	1	6	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	100
23	«Перовская школа-гимназия им. Г. А. Хачирашвили»	1	10	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	100
24	«Чайкинская школа»	1	5	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	100
		125	8	30	22	54	52	37	23	4	3	26	78

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составляет 78%, что на 11,5% выше результата пробного экзамена, проведенного осенью.

Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог 27 выпускников (21,6%) из МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского» «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Мирновская школа №1 им. Н. Н. Белова», «Партизанская школа имени А. П. Богданова», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Укомновская школа», «Широковская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского», «Заречненская школа им.126 ОГББО». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Качество знаний в среднем по району составило 26%, что на 14,7% выше результата, показанного осенью. Только в МБОУ: «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г. Н.» и «Мирновская школа №2» качество знаний составило 100%, в МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» - 72,2%, в МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К. Д. Ушинского» - 66,7%, в МБОУ «Укомновская школа» - 53,8%, в МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я. М. Слонимского» - 45,5%, в МБОУ «Мирновская школа № 2 им. Н. Н. Белова» - 37,5% в МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» - 36,4%, в МБОУ «Скворцовская школа» - 33,3%, в МБОУ «Урожайновская школа» - 25%, в МБОУ «Гвардейская школа №1» - 11,1%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «4» и «5» отсутствуют, т.е. качество знаний составляет 0%.

На отметку «5» справились четыре участника, что составило 3, % от общего числа от участвующих в пробном экзамене. На отметку «4» - 37 выпускников (23%); «3» - 54 выпускник (52%).

Анализ результатов пробных экзаменов по информатике свидетельствует о недостаточной работе учителей информатики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

15.04.2024

г. Симферополь

№ 454

О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ
для обучающихся 9-х классов по английскому языку в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении»¹ и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов по английскому языку в образовательных организациях Симферопольского района 09.04.2024 был проведён пробный экзамен по английскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 классов.

В пробном ОГЭ по английскому языку приняло участие 25 учащихся из 11 МБОУ Симферопольского района, что на 19 учащихся и 4 МБОУ меньше, чем в ноябре 20203 года (44 учащихся из 15 МБОУ): «Гвардейская школа № 1», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.», «Мирновская школа № 2», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Укромновская школа» и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка». Средний первичный балл по району составил 47,72, что на 12,18 балла выше, чем в ноябре 2023 года (35,54 балла), и, соответственно, средняя оценка повысилась на 1 балл – 4.

Выше среднего первичного балла по району (от 47 до 61) имеют 15 учащихся из 7 МБОУ (24 учащихся из 10 МБОУ в сравнении): «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (61, 59, 58, 56, 50 и 49 баллов), «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (60 и 47 баллов), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (60, 58 и 50 баллов), «Укромновская школа» (60 баллов), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (58 баллов), «Скворцовская школа» (52 баллов) и «Заречненская школа имени 126 ОГББО» (49 баллов).

Ниже среднего первичного балла по району (от 47 до 23) имеют 10 учащихся из 8 МБОУ (20 учащихся из 11 МБОУ): «Укромновская школа» (45 баллов), «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (45 баллов), «Пожарская школа» (44 балла), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (43 балла), «Гвардейская школа № 1» (38 и 29

баллов), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (35 баллов), «Мирновская школа № 2» (32 балла) и «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (32 балла).

Минимальный порог для успешной сдачи ОГЭ по английскому языку – 29 баллов. Только один учащийся из МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» набрал минимальное количество баллов – 23. В ноябре 2023 года было 15 учащихся из 9 МБОУ.

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на получение аттестата особого образца, показал, что высокий первичный балл – от 58 баллов до 68 баллов – то есть подтвердили свой статус претендентов, имеют следующие учащиеся:

Галамай Дарья, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 61 балл (было 58 баллов),

Санников Кирилл, МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» - 60 баллов (было 54 балла),

Кочура Екатерина, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 60 баллов (было 62 балла),

Марчук Денис, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 58 баллов (было 49 баллов),

Нерубальская Анастасия, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 58 баллов (было 56 баллов).

Достаточный первичный балл – 46 – 57 – имеют следующие учащиеся, в том числе и претендующие на аттестат особого образца:

Макарова Маргарита, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 56 баллов,

Мельник Николай, МБОУ «Скворцовская школа» - 52 балла,

Запорожец Ярослав, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» - 50 баллов,

Ханина Елизавета, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 50 баллов (было 48 баллов)

Просюк Мария, МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО» - 49 баллов,

Ибраимова Самира, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» - 49 баллов,

Лавров Виталий, МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» - 47 баллов.

Удовлетворительный первичный балл – 29 – 45 – имеют следующие учащиеся, претендующие на аттестат особого образца:

Холоня Анастасия, МБОУ «Пожарская школа» - 44 балла (было 39 баллов),

Алиев Самир, МБОУ «Укромновская школа» - 45 баллов (было 36 баллов).

Анализ результатов пробных экзаменов в формате ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании английского языка, так как существует разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо продолжать оптимизировать подготовку к ГИА по английскому языку, уделяя внимание системной работе по четырём видам речевой деятельности основываясь на материалах учебника «Английский в фокусе» и открытого банка заданий ФИПИ.

На основании анализа результатов пробных экзамена по английскому языку в 9 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля по организации системной работы по четырём видам речевой деятельности при подготовки учащихся к ГИА по английскому языку

в течение 2024/2025 учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по английскому языку в 9 и 11 классах

до 24.04.2024;

2.3. поставить на ВШК качество преподавания английского языка в выпускных 9 классах

в течение 2024/2025 учебного года;

3. Учителям английского языка:

3.1. изучить кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по английскому языку и спецификацию КИМ для ОГЭ и применить их в соответствии с изучением материала

в течение 2024/2025 учебного года;

3.2.проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 24.04.2024;

3.3. организовать консультации для учащихся, получивших низкий процент выполнения заданий по результатам пробного экзамена

до 20.05.2024;

3.4. построить процесс обучения английскому языку на основе концентрического принципа преподавания школьного курса английского языка

в течение 2024/2025 учебного года;

3.5. использовать различные формы заданий ОГЭ при планировании и организации уроков

в течение 2024/2025 учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение 2024/2025 учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Английский язык» <https://cdytsimf.crimeaschool.ru/angl>

в течение 2024/2025 учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей иностранного языка

Апрель 2024;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

**Справка о результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ
для обучающихся 9-х классов по английскому языку
в 2023/2024 учебном году**

Анализ результатов выполнения тестовых заданий учащимися 9 классов свидетельствует в целом о достаточном уровне подготовки. В раздел 1 (задания по аудированию) проверялись навыки восприятия на слух и понимание запрашиваемой информации в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; понимания основного содержания прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления и установление соответствия между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой, а также представления полученной информации в виде несплошного текста/таблицы. В разделе 2 (задания по чтению) экзаменуемым необходимо было продемонстрировать умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос, а также умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. В 3 разделе (задания по грамматике и лексике) у 9классников проверялись навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте и навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации. Трудности в большей мере у экзаменуемых возникли при выполнении грамматических заданий, хотя словообразование так же вызвало затруднение у определённых учеников. Затруднения, в основном у слабомотивированных участников пробного ОГЭ, могут говорить о недостаточном объёме лексики и недостаточной подготовки в части употребления грамматических конструкций. Однако, большая часть учеников справилось с заданиями.

Таким образом, средний балл за выполнение заданий с кратким ответом составляет 33,96 (79%) из 43 возможных баллов, что на 7,36 баллов больше в сравнении с ноябрём 2023 года (26,6 (63%) из 43 возможных баллов).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Задания с кратким ответом	43 балл а
1	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»	121099	++++5+++++6+++++ +++++-----+	42
2	Занимониц Максим	МБОУ «Укромновская школа»	123291 9	++++4+++++6+++++ +++++-----	42
3	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	122291 2	++++4+++-- 6+++++----- ++++	40
4	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа- гимназия им И.С.Тарасюка»	123592 1	++++5+++--+6++++- +++++-----+	40

5	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	122291 3	++++4+++++5++++++ +--+++++++	39
6	Левченко Энгелия	МБОУ «Перовская школа – гимназия им. Г.А. Хачирашвили»	122591 5	++++4-+++ +6++++++ ++++++-+	38
7	Абдурашито в Тимур	МБОУ «Чистенская школа- гимназия им И.С.Тарасюка»	123592 0	++++2+++++6++++++ +-++++++-+	38
8	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа- гимназия им И.С.Тарасюка»	123592 3	++++5+-+-- 6++++++ +--	37
9	Нерубальска я Анастасия	МБОУ «Чистенская школа- гимназия им И.С.Тарасюка»	123592 4	+--+5+-+-- 6++++++ +--	37
1 0	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121097	++++4++++-6+-- ++++++-++++-++++-	36
1 1	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	122291 1	++++2+++++6- ++++++-++++-+--	35
1 2	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	123291 8	+--+4+---+ 6++++++ +--	35
1 3	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа- гимназия им И.С.Тарасюка»	123592 5	++++4+++++6- ++++++-++-++-++-	35
1 4	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12292	++++0+++ ++6++++++ +++++	34
1 5	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	122691 6	++++2+-+-- 6++++++ ++++++-	34
1 6	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	122891 7	++++2-++++-6+++--+ ++++++-++	34
1 7	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа- гимназия им И.С.Тарасюка»	123592 2	++++5+-+-- 6++++++-+--- --	34
1 8	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124096	+--+4-----6++++++ ++++++-+++	32
1 9	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	123892 7	+--+4+++++6+++ +++++-----	31
2 0	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	122291 4	++++2+++--6+- ++++++-+---+--+	29
2 1	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа- гимназия им И.С.Тарасюка»	123592 6	++++2+-+--6++++++ +-+++++---	29
2 2	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12291	+++3+-+--5+----- +++++---+	25

2 3	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124095	+-+2----+6+++++++ +--+-----+--	25
2 4	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа № 2»	121791 0	++++1-+++6+-+---+ +---+---+---	25
2 5	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121098	++++2---++6++---+ +---+---+---	23
25		11			33,96

В разделе 4 (задание по письменной речи) проверялось умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Анализируя результативность выполнения задания учащимися 9 класса можно говорить об удовлетворительном уровне подготовки. Так, задание 35 выполнили 20 учащихся 9 класса (80%). В ноябре 2023 года – 30 учащихся (68%). Всё также 5 учащихся имеют «0» баллов (20%). Не приступивших к выполнению задания – нет (9 учащихся не приступили к выполнению задания в ноябре 2023 года). Несмотря на то, что учащиеся научились писать электронные письма личного характера, к основным недостаткам можно отнести то, что учащиеся допускают много лексико-грамматических ошибок и не всегда дают полные ответы на поставленные вопросы в письме-стимуле. Это говорит о несформированности навыков письменной речи на основном этапе обучения.

Таким образом, средний балл за задания с развёрнутым ответом составляет 6,2 (62%) из 10 максимальных баллов, что на 2,2 балла больше в сравнении с прошлым результатом (4 балла - 40%).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Задания с развёрнутым ответом	10 балла
1	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	1226916	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
2	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222914	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
3	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235921	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
4	Нерубальская Анастасия	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235924	3(3)2(2)3(3)2(2)	10
5	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121099	3(3)2(2)2(3)2(2)	9
6	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222911	3(3)2(2)2(3)2(2)	9
7	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222912	3(3)2(2)2(2)2(2)	9
8	Занимониц Максим	МБОУ «Укромновская школа»	1232919	3(3)2(2)2(3)2(2)	9
9	Абдурашитов Тимур	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235920	3(3)1(2)3(3)2(2)	9
10	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235923	3(3)2(2)2(3)2(2)	9

11	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222913	2(3)1(2)3(3)2(2)	8
12	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124096	3(3)2(2)0(3)2(2)	7
13	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа № 2»	1217910	3(3)2(2)0(3)2(2)	7
14	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	1232918	1(3)2(2)2(3)2(2)	7
15	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124095	3(3)1(2)0(3)2(2)	6
16	Левченко Энгелия	МБОУ «Перовская школа – гимназия им. Г.А. Хачирашвили»	1225915	1(3)1(2)2(3)2(2)	6
17	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235922	1(3)2(2)1(3)2(2)	6
18	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235926	3(3)1(2)0(3)2(2)	6
19	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12292	1(3)1(2)1(3)1(2)	4
20	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	1228917	2(3)1(2)0(3)1(2)	4
21	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12291	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
22	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121097	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
23	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121098	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
24	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235925	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
25	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа- гимназия им. К.Д. Ушинского»	1238927	0(3)0(2)0(3)0(2)	0
	25	11			6,2

Устная часть экзамена, раздел 5 (задания по говорению), проверяла умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией; умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка и умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами. Анализ результатов задания 1 устной части показал большие трудности у учащихся 9 класса в чтении, что обусловлено частичным или полным отсутствием фонетики, интонирования и правил чтения слов в английском языке. Так, 10 учеников (40%), что на 28% меньше в сравнении с прошлым пробным экзаменом (30 учеников (68%)) имеют «0» баллов по заданию 1. Трудности, возникавшие у экзаменуемых при выполнении задания 2 (частичная, а иногда и полное отсутствие коммуникативных навыков, ограниченный словарный запас и неумение правильно выстраивать слова при построении англоязычного предложения) в большей степени преодолены. Не справились с заданием только 2 экзаменуемых (8%). Следует так же отметить, что 5 участников (20%) имеют «0» баллов за задание 3 устной части (23 экзаменуемых (52%) было в ноябре 2023 года), а 2 ученика (8%) пробного экзамена, по-прежнему, не приступили к выполнению

устной части (3 участников (7%) в сравнении с прошлым пробным экзаменом). Это свидетельствует о недостаточной практике коммуникации, недостаточном словарном запасе и неумении использовать план-схему при ответе.

Таким образом, средний балл за задания устной части пробного ОГЭ составляет 7,16 балла (47,7%) из 15 возможных баллов, что на 2,46 балла больше в сравнении с ноябрём 2023 года (4,7 балла (31%) из 15 возможных баллов).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Код	Устная часть	15 балла
1	Левченко Энгелия	МБОУ «Перовская школа – гимназия им. Г.А. Хачирашвили»	1225915	2(2) 6(6) 2(3)2(2)2(2)	14
2	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	1228917	2(2) 6(6) 3(3)1(2)2(2)	14
3	Абдурашитов Тимур	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235920	2(2) 5(6) 1(3)2(2)2(2)	12
4	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121097	2(2) 5(6) 1(3)1(2)2(2)	11
5	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222912	1(2) 6(6) 1(3)1(2)2(2)	11
6	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235921	1(2) 6(6) 1(3)1(2)2(2)	11
7	Нерубальская Анастасия	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235924	2(2) 4(6) 2(3)2(2)1(2)	11
8	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222913	1(2) 5(6) 2(3)1(2)2(2)	11
9	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124096	0(2) 4(6) 1(3)1(2)1(2)	10
10	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235923	1(2) 4(6) 1(3)2(2)2(2)	10
11	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235925	0(2) 6(6) 2(3)1(2)1(2)	10
12	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121099	2(2) 4(6) 1(3)1(2)1(2)	9
13	Занимониц Максим	МБОУ «Укромновская школа»	1232919	0(2) 4(6) 2(3)2(2)1(2)	9
14	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235922	1(2) 2(6) 3(3)2(2)1(2)	9
15	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222911	1(2) 3(6) 1(3)1(2)0(2)	6
16	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	1235926	1(2) 2(6) 1(3)1(2)0(2)	5
17	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12291	0(2) 3(6) 1(3)0(2)0(2)	4
18	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	124095	0(2) 2(6) 1(3)1(2)0(2)	4
19	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	1222914	0(2) 4(6) 0(3)0(2)0(2)	4

20	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	1232918	0(2) 3(6) 0(3)0(2)0(2)	3
21	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	1238927	0(2) 1(6) 0(3)0(2)0(2)	1
22	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	12292	0(2) 0(6) 0(3)0(2)0(2)	0
23	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	121098	0(2) 0(6) 0(3)0(2)0(2)	0
24	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа № 2»	1217910	X(2) X(6) X(3)X(2)X(2)	X
25	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	1226916	X(2) X(6) X(3)X(2)X(2)	X
	25	11			7,16

Анализ результативности пробного ОГЭ по английскому языку в апреле 2024 года позволяет говорить о достаточном уровне подготовки выпускников. Основные элементы содержания школьных программ, отражённые в контрольно-измерительных материалах базового уровня заданий, освоены на 70%.

Таким образом, средний тестовый балл по району составил 47,72 балла (70%) из 68 максимально возможных баллов, что на 12,18 балла (17%) выше в сравнении с результативностью пробного ОГЭ по английскому языку в ноябре 2023 года (35,54 балла (53%) из 68 максимально возможных баллов).

№	Фамилия, имя участника	МБОУ	Первичный балл 68 баллов	Оценка
1	Галамай Дарья	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	61	5
2	Санников Кирилл	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	60	5
3	Кочура Екатерина	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	60	5
4	Занимонец Максим	МБОУ «Укромновская школа»	60	5
5	Абдурашитов Тимур	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	59	5
6	Левченко Энгелия	МБОУ «Перовская школа – гимназия им. Г.А. Хачирашвили»	58	5
7	Марчук Денис	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	58	5
8	Нерубальская Анастасия	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	58	5
9	Макарова Маргарита	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	56	4
10	Мельник Николай	МБОУ «Скворцовская школа»	52	4
11	Запорожец Ярослав	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	50	4
12	Ханина Елизавета	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	50	4

1 3	Просюк Мария	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	49	4
1 4	Ибраимова Самира	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	49	4
1 5	Лавров Виталий	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	47	4
1 6	Алиев Самир	МБОУ «Укромновская школа»	45	3
1 7	Федоров Арсений	МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	45	3
1 8	Холоня Анастасия	МБОУ «Пожарская школа»	44	3
1 9	Сергеев Владимир	МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова»	43	3
2 0	Куприн Матвей	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	38	3
2 1	Звонарева Валерия	МБОУ «Заречненская школа имени 126 ОГББО»	35	3
2 2	Дачковская Полина	МБОУ «Мирновская школа № 2»	32	3
2 3	Чернышов Леонид	МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	32	3
2 4	Еремейчук Тимур	МБОУ «Гвардейская школа № 1»	29	3
2 5	Самохвалов Семён	МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	23	2
	25	11	47,72	4



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

04.04.2024

г. Симферополь

№ 397

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология»
в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок учащимся 9-х классов 27.03.2024г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ОГЭ в общеобразовательных учреждениях района для учащихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 9-х классов были составлены в формате ОГЭ. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 26 заданий. Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом, а часть 2 содержала 5 заданий с развёрнутым ответом.

В пробном экзамене приняли участие 747 обучающихся 9-х классов 39 МБОУ. Не приняли участие в пробных экзаменах обучающиеся МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королева».

Результаты пробного экзамена по биологии в 9-х классах отражены в таблице:

итоги	Количес тво чел.	2		3		4		5		5+4	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
экзамен	747	85	11,4	348	46,6	253	33,8	61	8,2	314	42

По итогам пробного экзамена в 9-х классах можно сделать вывод, что у 11,4% участников пробного экзамена общеучебные умения и навыки по биологии не сформированы. Задания в среднем на 3 балла выполнили 46,6% обучающихся, на 4 балла - 33,8%, на 5 баллов - 8,2%. Результаты пробного ОГЭ 27.03.2024г. значительно выше в сравнении с результатами пробного экзамена 15.11.2023г.: задания в среднем на 2 балла выполнили 42,6% обучающихся, на 3 балла - 45,1% на 4 балла - 10,8%, на 5 баллов - 1,5%.

Показатель «5+4» во всех 39 МБОУ. Наиболее высокий показатель «5+4» в МБОУ: «Залесская школа» (100%), «Лицей Крымской весны» (81,8%), «Трудовская школа» (84,2%), «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кленовская основная школа» (71,4%).

Низкий показатель «5+4» в МБОУ: «Мирновская школа № 2» (2%), «Чайкинская школа» (11%), «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова» (13%), «Мазанская школа» (15%), «Константиновская школа» (18%).

По результатам пробного ОГЭ отсутствует отметка «2» среди обучающихся 9 классов в 9 МБОУ: «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Трудовская школа», «Лицей Крымской весны».

Низкие результаты (наиболее высокий показатель отметки «2») в МБОУ: «Широковская школа» (50%), «Партизанская школа им.В.П. Богданова», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (33%), «Мирновская школа № 2» (29%), «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова» (26%), «Винницкая школа» (25%), «Скворцовская школа» (23%), «Трехпруднская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (22,5%), «Мазанская школа» (22%), «Тепловская школа» (20%).

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ обучающихся 9-х классов 28 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Денисовская школа», «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова», «Маленская школа», «Мазанская школа», «Молодежненская школа № 2», «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Партизанская школа им.В.П. Богданова», «Пожарская школа», «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили», «Первомайская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Трехпруднская школа-гимназия им. К.Д.Ушинского», «Трудовская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Укромновская школа», «Широковская школа». Выставленные баллы в протоколах перепроверки частично не совпадают с баллами в протоколах, выставленные учителями МБОУ «Гвардейская школа № 1» (Явный Р.С.), «Мазанская школа» (Абибова Э.Б.).

В пробном ОГЭ приняли участие 28 учащихся, претендующих на аттестат с отличием в 2023/2024 учебном году. По результатам пробного ГИА среди обучающихся, завершающих обучение по программам основного общего образования, претендующих на аттестат с отличием в 2023/2024 учебном году, не подтвердили отметки «5» 8 учащихся МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (Усова С.), «Денисовская школа» (Салединова Э.), «Родниковская школа-гимназия» (Исмаилова А.), «Николаевская школа» (Новоселова С.), «Укромновская школа» (Адаманов И., Адаманова Э., Энверова А.), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Саакян В.).

Подтвердили отметки «5» 20 учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Сейтмететова Ф.), «Гвардейская школа-гимназия № 3 (Копотов Э., Пелеванова Ф., Шарова Д., Эмирова Л.), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (Ислямова М.), «Денисовская школа» (Алиева Э.), «Кольчугинская школа № 1 имени Г.Н. Авраамова» (Санников К.), «Маленская школа» (Собицкая Е.), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (Дворовенко В., Дмитриев К.), «Первомайская школа» (Джелялова А.), «Родниковская школа-гимназия» (Бойко А.), «Трудовская школа» (Абраамян М., Салунина А., Шамуратова А.), «Трехпруднская школа – гимназия им. К.Д.Ушинского» (Бекирова Элина), «Тепловская школа» (Исмаилова Д.), Лицей Крымской весны (Будько К., Поникарова В.).

Анализ выполненных работ обучающимися 9 классов показал высокий процент несформированности у выпускников различных общеучебных умений и способов действий, а именно: использование биологической терминологии; распознавание объектов живой природы по описанию и рисункам; умение объяснять биологические процессы и явления с использованием таблиц, графиков, схем; устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; анализировать эксперимент и объяснять его результаты.

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 9 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология»

до 24.05.2024г.

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»

до 06.05. 2024г.;

2.2. результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей

до 06.05. 2024г.

3. Директорам МБОУ: «Широковская школа» (Шипко К.В.), «Партизанская школа им.В.П. Богданова» (Терещенко А.В.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Мирновская школа № 2» (Мокрушина О.Н.), «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Трехпруднеская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Тепловская школа» (Сеитвелиева Э.У.) осуществлять контроль за системой подготовки обучающихся к ГИА

до 24.05.2024г.

4. Учителям биологии МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ФИПИ для организации качественной подготовки выпускников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время

до 24.05.2024г.;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;

до 24.05.2024г.;

4.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанным применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач, овладению умениями работы с информацией биологического содержания через представление её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм)

до 24.05.2024г.

5. Учителям биологии МБОУ: «Широковская школа» (Шипко К.В.), «Партизанская школа им.В.П. Богданова» (Дорошенко Н.Г.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Власенко Я.Ю.), «Мирновская школа № 2» (Сулейманова К.Р.), «Мирновская школа № 1 имени Н.Н. Белова» (Голота М.Г.), «Винницкая школа» (Подгайский Г.В.), «Скворцовская школа» (Перепелица И.В.), «Мазанская школа» (Абибова Э.Б.), «Тепловская школа» (Халилова Ф.М.) организовать качественную подготовку к ОГЭ, формировать биологическую компетентность у учащихся

до 24.05.2024г.

6. Учителям биологии МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (Бадун В.И.), «Денисовская школа» (Дьяченко Е.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Мамутова З.Б.), «Николаевская школа» (Оборина Л.Н.), «Укромновская школа» (Акмоллаева Г.Д.), «Перовская школа-гимназия имени Г. А. Хачирашвили» (Лесная В.В.) проанализировать работы пробного ОГЭ учащихся, претендующих на аттестат с отличием, с целью выявления затруднений при выполнении работы и организовать индивидуальную работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях

до 24.05.2024г.

7. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

7.1. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на совещании заместителей руководителя

24.04. 2024г.;

7.2. проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии

24.04. 2024г.

8. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

9. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

19.04.2024

г. Симферополь

№ 470

Об итогах пробного основного государственного экзамена по географии в 9-х классах
общеобразовательных организаций Симферопольского района в 2023-2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 21.02.2024 № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени», в соответствии с годовым планом работы МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2023/2024 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов 04.04.2024 прошел пробный единый государственный экзамен по географии в МБОУ Симферопольского района.

В написании пробного ОГЭ приняло участие 808 обучающихся из 40 МБОУ района.

Максимальный первичный экзаменационный балл в 2024 году – 31 балл.

Для определения качества и успешности выполнения экзаменационной работы первичные баллы переведены в пятибалльную систему: 0-11 – «2», 12-18 – «3», 19-25 – «4», 26-31 – «5».

Анализируя результаты ОГЭ по географии в 2023-2024 году, можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки у учащихся сформированы на:

«5» - у 88 обучающихся (10%, в осенний период - 1%); «4» - у 368 обучающихся (41%, в осенний период - 19%); «3» - у 274 обучающихся (39%, в осенний период - 29%); «2» - у 78 обучающихся (10%, в осенний период - 51%)

Качество знаний («5» + «4») составило 51% (в осенний период - 20%), средний балл по предмету – 3,6 (в осенний период - 2,8). Показатель успешности – 90% (в осенний период 49%).

Качество знаний 100% показал учащийся МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» (пробный экзамен сдавал 1 обучающийся). Качество знаний такое же, как и по району показали учащиеся 1 МБОУ – «Гвардейская школа-гимназия № 2» (51%).

Качество знаний выше, чем по району показали учащиеся 20 МБОУ района: «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (85%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (84%), «Лицей Крымской весны» (84%), «Украинская школа» (83%), «Трудовская школа» (76%), «Первомайская школа» (74%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (68%), «Донская школа» (67%), «Широковская школа» (67%), «Родниковская школа-гимназия» (64%), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (61%), «Перовская школа-гимназия им. Г.Н. Хачирашвили» (61%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (61%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (60%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (60%), «Гвардейская школа № 1» (59%), «Николаевская школа» (59%), «Денисовская школа» (57%), «Кленовская основная школа» (57%), «Мазанская школа» (53%).

Качество знаний ниже, чем по району в 16 МБОУ: «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.» (50%), «Молодежненская школа № 2» (50%), «Скворцовская школа» (50%), «Укромновская школа» (44%), Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (48%), «Журавлевская школа» (40%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (38%), «Залесская школа» (36%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (32%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (31%), «Новоселовская школа» (30%), «Константиновская школа» (27%), «Тепловская школа» (25%), «Винницкая школа» (20%), «Мирновская школа № 2» (14%), «Чайкинская школа» (11%).

Отсутствует качество знаний (0%) у учащихся 2 МБОУ района: «Маленская школа», «Пожарская школа».

Неудовлетворительные результаты имеют учащиеся 27 МБОУ района. Наибольшее количество неудовлетворительных результатов показали учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа» (40%), «Тепловская школа» (38%), «Чайкинская школа» (33%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (22%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (22%).

Из учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца, участие в ОГЭ по географии принимали 20 человек из 9 МБОУ. Из них:

подтвердили четвертную отметку – 17 человек (85%, в осенний период - 35%) из МБОУ «Гвардейская школа № 1» (4 человека), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 человек), «Лицей Крымской весны» (1 человек), «Мазанская школа» (1 человек), «Николаевская школа» (3 человека), «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (2 человека), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (3 человека);

понижили отметку на 1 балл – 3 человек (25%, в осенний период - 54%) из МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2» (Шарапова П. с «5» на «4»), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (Ханина Е. с «5» на «4»), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Бекирова З. с «5» на «4»).

В целом, понижение отметки за пробный экзамен по сравнению с отметкой за четверть у 3 обучающихся говорит о необходимости целенаправленной, планомерной, систематической работы по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации, особое внимание уделяя работе с картой, заданиям открытого типа, заданиям на установление соответствий, в течении всего учебного года.

Члены предметной комиссии перепроверили экзаменационные работы учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца и выяснили, что расхождения по оцениванию в 1 балл наблюдается у 6 учащихся из МБОУ «Гвардейская школа № 1» (4 человека), «Николаевская школа» (2 человека), что допускается при проверке работ двумя экспертами и не влияет на окончательный результат. В остальных МБОУ расхождений по оцениванию нет, что говорит о качественном изучении критериев оценивания заданий ОГЭ учителями школ.

К вопросам, вызвавшим трудности у большинства учащихся, можно отнести: анализ климатических диаграмм, работу с профилем местности, решение географических задач, определение географических координат, установление последовательности (работа со статистическими материалами), знание географической номенклатуры, определение регионов России по их описанию, приведение аргументов в пользу своей точки зрения.

На основании анализа результатов пробного ОГЭ по географии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году

2. Администрации ОУ района:

2.1. продолжить работу по формированию универсальных учебных действий обучающихся по географии

апрель-май 2024

2.2. продолжить осуществлять разные виды контроля за качеством преподавания географии, проведением практической части программы, результатами проведенных срезов знаний

апрель-май 2024

3. Руководителям МБОУ «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.) выявить причины недостаточной подготовки учащихся к сдаче ОГЭ, которые привели к значительному расхождению между отметкой за четверть и отметкой за пробный ОГЭ, запланировать посещение уроков учителя с целью определения объективности выставленных отметок, поставить на внутришкольный контроль вопрос о качестве преподавания географии и подготовке выпускников 9-х классов к ГИА

сентябрь-январь 2024

4. Руководителям МБОУ «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), «Тепловская школа» (Сеитвелиева Э.У.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.)

4.1. проанализировать результаты пробных ОГЭ по географии в 9-х классах на заседании ШМО учителей географии, выявить причины низкой результативности, спланировать мероприятия по преодолению пробелов в знаниях учащихся, отразить данный вопрос в протоколе

апрель-май 2024

4.2. обеспечить системное повторение ранее изученного материала 5-7, 8 классов, уделить особое внимание повторению тем, связанных с природой и хозяйством России, решением географических задач, определением географических координат, работе с топографической картой

апрель-май 2024

4.3. продолжить применять разноуровневые тесты, решение задач, работу со статистическими материалами, работу с географическим текстом, номенклатурой, включать задания ОГЭ на различных этапах урока, проводить постоянную работу с географической и топографической картой, использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

апрель-май 2024

4.4. повторно изучить критерии оценивания заданий ОГЭ по географии

апрель-май 2024

5. Учителям МБОУ: «Маленская школа» (Молочковская Н.В.), «Пожарская школа» (Абитова Р.С.), «Тепловская школа» (Торба В.А.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Эгизова АД.), «Чайкинская школа» (Плохотник Л.С.) проанализировать причины низкой результативности учащихся, получивших неудовлетворительную отметку за пробный ОГЭ, спланировать работу по преодолению пробелов в знаниях с учащимися с целью успешной сдачи ОГЭ, объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, используя утвержденные критерии оценивания, исключать использование средств мобильной связи при выполнении заданий

апрель-май 2024

6. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать итоги пробного ОГЭ по географии на РМО учителей географии

апрель-май 2024

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» О.С. Василевич.

8. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

19.04.2024

г. Симферополь

№ 465

Об итогах пробного ОГЭ по истории

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов 10 апреля 2024г. был проведен пробный Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по истории.

В написании ОГЭ по истории приняли участие 20 обучающихся 9-х классов из 14 образовательных учреждений района, что составило 1,5% от общего количества девятиклассников (1472 человека).

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на определение последовательности расположения данных элементов;

задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом:

задания на разные виды работы с историческим материалом:

анализ исторического источника;

установление причинно-следственных связей;

анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок;

сравнение исторических событий и явлений;

анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Максимальный первичный балл экзаменационной работы - 37 баллов.

Для определения качества и успешности выполнения экзаменационной работы первичные баллы переведены в пятибалльную систему:

0-10 – «2», 11-20 – «3», 21-29 – «4», 30-37 – «5».

Результаты оказались следующими: «2» - 5%, «3» - 45%, «4» - 30%, «5» - 20% (Приложение 1).

Качество знаний составило 50%, успешность – 95% (на 25% и 28,3% выше соответственно, чем в осенний период).

Средний первичный балл – 22 из максимальных 37 баллов.

Показатель качества 100% в 7 образовательных учреждениях:

МБОУ «Винницкая школа» (1 участник),

МБОУ «Маленская школа» (1 участник),

МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (1 участник),

МБОУ «Новоселовская школа» (1 участник),
МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (1 участник),
МБОУ «Скворцовская школа» (1 участник),
МБОУ «Широковская школа» (1 участник).

Показатель качества знаний «0» в 4 МБОУ:

«Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (2 участника),
«Журавлевская школа» (1 участник),
«Молодежненская школа №2» (2 участника),
«Украинская школа» (1 участник).

Максимальный показатель успешности (100%) в 13 образовательных учреждениях района.

Показатель успешности 50% в МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (2 участника).

Был проведен анализ результативности выполнения пробного ОГЭ претендентами на получение аттестата особого образца. Из 68 претендентов экзамен по истории выбрали 4 выпускника основной школы.

Отметку «5» подтвердили 3 претендента:

Харченко Екатерина (МБОУ «Маленская школа»),
Кочура Екатерина (МБОУ «Партизанская школа им. А.П. Богданова»),
Зубцов Дмитрий (МБОУ «Скворцовская школа»).

На отметку «4» справился 1 претендент:

Крикун Егор (МБОУ «Широковская школа»).

Наибольшие трудности у участников пробного экзамена по истории в формате ОГЭ вызвали задания, направленные на знание исторических терминов; анализ исторической карты, изображения; анализ исторического источника; установление причинно-следственных связей; анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок; сравнение исторических событий и явлений; анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Таким образом, проанализировав результаты пробного ОГЭ по истории весеннего периода 2024 года, можно сделать вывод о положительной динамике качества знаний и успешности по сравнению с результатами осеннего периода. Однако, остаются трудности в выполнении заданий, связанные с недостаточным уровнем сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся. Выпускниками слабо усвоен хронологический, терминологический и понятийный аппарат, не отработаны в полной мере навыки работы с историческим текстом, исторической картой.

Причинами невысоких показателей в отдельных образовательных учреждениях района могут быть:

отсутствие системной работы по подготовке учащихся к ОГЭ по истории;
незнание молодыми и малоопытными учителями истории критериев оценивания экзаменационных заданий.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Осуществлять контроль организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории.

2. Руководителям МБОУ, обучающиеся которых показали низкие результаты пробного экзамена по истории,:

2.1. проанализировать причины низкой результативности ОГЭ по истории

до 25.04.2024;

2.2. контролировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету для качественной подготовки к ОГЭ по истории

до 25.05.2024.

3. Учителям истории:

3.1. продолжить использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

до 20.05.2024;

3.2. продолжить работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в результате анализа экзаменационной работы

до 20.05.2024;

3.3. усилить работу по анализу исторических источников, соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов.

до 20.05.2024;

3.4. применять дифференцированные виды работы с сильными и слабомотивированными учащимися на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

до 20.05.2024;

3.5. использовать на уроках и на дополнительных занятиях задания по истории из открытого банка ФИПИ (режим доступа: <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>)

до 20.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Приложение 1
к приказу управления образования
от 19.04.2024 № 465

Результаты пробного ОГЭ (история) 10.04.2024

				Количество тестовых (вторичных) баллов												Результативность выполнения заданий					
				2		3		4		5						Выполни ли правильно		Выполни ли неправильно		не приступили	
				К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%					кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	МБОУ "Винницкая школа"	1	26	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	19	79,2	5	20,8	0	0
2	МБОУ "Гвардейская школа №1"																				
3	МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №2"																				
4	МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №3"																				
5	МБОУ "Денисовская школа"																				
6	МБОУ "Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского"	2	9	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	13	27,1	29	60,4	6	12,5
7	МБОУ "Донская школа им. В.П. Давиденко"																				
8	МБОУ "Журавлевская школа"	1	10	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	7	30	13	54	4	16
9	МБОУ "Залесская школа"																				
10	МБОУ "Заречненская школа"	3	19	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0	1	33,3	3	100	39	54,2	27	37,5	6	8,3
11	МБОУ "Кольчугинская школа № 1 им.Авраамова Г.Н."	2	5	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	2	100	35	73	9	19	4	8

[illegible]

33	МБОУ "Украинская школа"	1	17	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	14	58, 3	6	25	4	16,6
34	МБОУ "Укромновская школа"																				
35	МБОУ "Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина"																				
36	МБОУ "Чайкинская школа"																				
37	МБОУ "Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С."																				
38	МБОУ "Широковская школа"	1	28	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	18	75	5	21	1	4
39	МБОУ "Лицей Крымской весны"																				
40	МБОУ "Кленовская основная школа"																				
	Всего по району	20	22	1	5	9	45	6	30	4	20	10	50	19	95	304	63	138	29	38	8



АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

10.04.2024

г. Симферополь

№ 434

Об итогах пробного ОГЭ по обществознанию

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов 27 марта 2024г. был проведен пробный Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18).

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале:

«5» - 32-37 баллов, «4» - 24-31 баллов, «3» - 14-23 баллов, «2» - 0-13 баллов.

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 648 обучающихся из 37 образовательных учреждений района, что на 17 человек больше, чем в осенний период 2023/2024 уч.г.

Результаты: «2» - 12,7%, «3» - 62,3%, «4» - 20,5%, «5» - 4,5% (приложение 1).

Качество знаний составило 25%, показатель успешности – 87,3% (на 6,2% и 21,8% выше соответственно, чем в осенний период).

Наибольшие показатели качества знаний в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (100%, 1 участник), «Кольчугинская школа № с крымскотатарским языком обучения» (50%, 2 участника), «Гвардейская школа №1» (48%, 25 участников), «Широковская школа» (45,5%, 11 участников).

Показатель качества знаний «0» в 5 МБОУ (на 9 меньше, чем в осенний период): «Журавлевская школа» (1 участник), «Мирновская школа №2» (26 участников), «Новоселовская

школа» (13 участников), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (13 участников), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (7 участников).

По сравнению с осенним периодом пробного ОГЭ по обществознанию 2023/2024 уч.г. динамика результатов качества знаний изменилась в сторону повышения в 28 МБОУ.

Динамика качества знаний в сторону понижения наблюдается в 3 МБОУ: «Лицей Крымской весны» (на 16,1%), «Первомайская школа» (на 8%), «Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского» (на 7%).

На прежнем месте остались показатели качества знаний в 6 МБОУ: «Широковская школа» (45,5%), «Журавлевская школа» (0%), «Мирновская школа №2» (0%), «Новоселовская школа» (0%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (0%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (0%).

Максимальный показатель успешности (100%) в 9 образовательных учреждениях района (на 3 больше, чем в осенний период сдачи пробного ОГЭ).

Показатель успешности ниже среднего по району (87,3%) в 15 ОУ.

Наименьший показатель успешности (66,6%) в МБОУ «Украинская школа» (6 участников).

Анализ результативности выполнения экзаменационных заданий показал, что 58,9% заданий выполнены правильно, 28,2% заданий выполнены с ошибками, 12,9% заданий – не приступили к выполнению.

Наибольшее затруднение вызвали задания открытой формы (1,5,6,12,21-24). Причинами могут быть: недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, выпускниками слабо усвоен терминологический и понятийный аппарат, не отработаны навыки работы с текстом, неумение использовать обществоведческий материал для анализа и систематизации социальной информации, обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров.

Были перепроверены работы 27 участников пробного ОГЭ, претендующих на аттестат особого образца.

Отметку «5» подтвердили 3 участника:

Зубцов Дмитрий (МБОУ «Скворцовская школа»),

Поникарова Василиса (МБОУ «Лицей Крымской весны»),

Ткачук Екатерина (МБОУ «Лицей Крымской весны»).

На отметку «4» справились 16 участников:

Девкин Кирилл (МБОУ «Гвардейская школа №1»),

Колесник Юрий (МБОУ «Гвардейская школа №1»),

Шарова Дарья (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»),

Пелеванова Фериде (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»),

Копотов Эмир (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»),

Салединова Эльзара (МБОУ «Денисовская школа»),

Гладкая Милана (МБОУ «Донская школа им. В.П. Давиденко»),

Носенко Егор (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»),

Собицкая Елизавета (МБОУ «Маленская школа»),

Комендантова Мария (МБОУ «Мазанская школа»),

Черных Михаил (МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова»),

Половенко Михаил (МБОУ «Молодежненская школа №2»),

Цветкова Вероника (МБОУ «Николаевская школа»),

Хвостенко Виктория (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»),

Неупокоева Мария (МБОУ «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»),

Крикун Егор (МБОУ «Широковская школа»).

Понизили на 2 балла, выполнив работу на отметку «3», 8 участников:

Ускова Маргарита (МБОУ «Гвардейская школа №1»),

Эмирова Лиля (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»),

Аблязова Нияра (МБОУ «Добровская школа им. Я.М. Слонимского»),

Николаенко Арина (МБОУ «Лицей Крымской весны»),

Черман Амина (МБОУ «Лицей Крымской весны»),
Энверова Альзана (МБОУ «Укромновская школа»),
Адаманова Эдие (МБОУ «Укромновская школа»),
Бурлакова Анна (МБОУ «Чайкинская школа»).

Таким образом, на основе анализа результатов весеннего пробного ОГЭ по обществознанию в 2024 году, можно сделать вывод о положительной динамике качества знаний и успешности по сравнению с результатами осеннего периода.

По-прежнему у учащихся вызывают затруднения задания, связанные с политической, экономической сферами общества; задания, направленные на проверку навыков работы с текстом, умение использовать обществоведческий материал для анализа и систематизации социальной информации, обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров. Причинами могут быть:

недостаточная работа учителей - предметников по отработке понятийного аппарата, работе с предложенным текстом;

не прослеживаются межпредметные связи, особенно при приведении примеров, неумение связывать теоретический материал с практическим.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию в форме основного государственного экзамена.

2. Руководителям МБОУ, в которых обучающиеся показали низкие результаты пробного ОГЭ по обществознанию:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ по обществознанию
до 25.04.2024;

2.2. контролировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету для качественной подготовки к ОГЭ по обществознанию
до 25.05.2024.

3. Учителям обществознания:

3.1. продолжать применять активные и интерактивные технологии в преподавании учебного предмета «Обществознание»
до 25.05.2024;

3.2. продолжать работу по отработке понятийного аппарата на различных этапах урока
до 25.05.2024;

3.3. разнообразить формы работы по развитию функциональной (читательской) грамотности на уроках обществознания для освоения приемов работы с текстовой информацией
до 25.05.2024;

3.4. применять методики формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся для решения практико-ориентированных задач по обществознанию в соответствии с рекомендациями ФИПИ (режим доступа: http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov/obshchestvoznaniye_metodika.pdf)
до 25.05.2024;

3.5. при подготовке к ОГЭ организовывать решение обществоведческих задач с использованием открытого банка заданий на сайте ФИПИ (режим доступа: <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>)
до 25.05.2024.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Результаты пробного ОГЭ (обществознание) 27.03.2024

№ п/п	МБОУ	Количество участников	Первичный балл (средний)	Отметка								Качество	%	Успешность	%	Результативность выполнения заданий		
				2		3		4		5								
				КОЛ -ВО	%	КО Л- ВО	%	КОЛ -ВО	%	К О Л- В О	%							
1	МБОУ "Винницкая школа"	5	22	0	0	3	60	1	20	1	20	2	4	5	100	65,8	25,8	8,3
2	МБОУ "Гвардейская школа №1"	25	21,5	1	4	12	48	10	40	2	8	12	48	24	96	59,8	25,5	14,7
3	МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №2"	24	17,2	5	21	14	58	4	17	1	4	5	21	19	79	56,4	35,2	8,3
4	МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №3"	53	20	2	3	29	55	15	29	7	13	22	42	51	97	69,7	14,2	16,1
5	МБОУ "Денисовская школа"	9	18	1	11, 1	7	77,8	1	11, 1	0	0	1	11	8	89	49	43,1	7,9
6	МБОУ "Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского"	34	17,6	7	21	19	56	8	24	0	0	8	23, 5	27	79,4	57	31	12
7	МБОУ "Донская школа им. В.П. Давиденко"	14	19	1	7	10	71	3	22	0	0	3	22	13	93	65	31	4
8	МБОУ "Журавлевская школа"	1	21	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	66,7	29,2	4,2
9	МБОУ "Залесская школа"	11	17	3	27	5	46	3	27	0	0	3	27	8	73	60,6	26,5	12,9
10	МБОУ "Заречненская школа"	35	16	8	22, 9	24	68,6	2	5,7	1	2,8	3	8,6	27	77,1	54,6	27,9	17,5
11	МБОУ "Кольчугинская школа № 1 им.Аврамова Г.Н."	34	3	2	6	19	56	12	35	1	3	13	38	32	94	66,1	21	12,9
12	МБОУ "Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения"	2	24	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	2	100	64,6	20,8	14,6
13	МБОУ "Константиновская школа"	11	16	3	27	6	55	2	18	0	0	2	18	8	73	57,2	30,3	12,5

14	МБОУ "Кубанская школа им. С.П.Королева"	13	17	0	0	12	92	1	8	0	0	1	8	13	100	60,6	28,2	1,6
15	МБОУ "Мазанская школа"	32	18,8	3	9	20	62,5	7	21,8	2	6	9	27,8	29	90,6	62	20,2	20
16	МБОУ "Маленская школа"	20	3,4	4	20	8	40	5	25	3	15	8	40	16	80	62,9	21,9	15,2
17	МБОУ "Мирновская школа № 1 им. Н.Н. Белова"	14	20,3	1	7,1	10	71,4	2	14,3	1	21,4	3	21	13	93	53,9	8	38,1
18	МБОУ "Мирновская школа № 2"	26	14	6	23	20	77	0	0	0	0	0	0	20	77	52,9	31,9	15,2
19	МБОУ "Молодежненская школа № 2"	44	13,5	2	4,5	25	57	15	34	2	4,5	17	38,6	42	95,5	54,4	32,1	13,5
20	МБОУ "Николаевская школа"	5	25,4	1	20	2	40	1	20	1	20	2	40	4	80	70,8	25,8	3,4
21	МБОУ "Новоандреевская школа им. В.А.Осипова"																	
22	МБОУ "Новоселовская школа"	13	14,4	4	30,8	9	69,2	0	0	0	0	0	0	9	69,2	55,8	23,1	21,2
23	МБОУ "Партизанская школа им.А.П.Богданова"	13	14	4	31	9	69	0	0	0	0	0	0	9	69	48,1	35,9	16
24	МБОУ "Первомайская школа"	13	16,7	1	7,7	11	84,8	1	7,7	0	0	1	7,87	12	92,3	46,2	49	4,8
25	МБОУ "Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко"	7	3	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	7	100	61,9	31,5	6,5
26	МБОУ "Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили "	15	19,5	0	0	11	73,3	3	20	1	6,7	4	26,7	15	100	65,8	26,7	7,5
27	МБОУ "Пожарская школа"	24	17,8	4	16	14	59	6	25	0	0	6	25	20	84	54	30,2	15,8
28	МБОУ "Родниковская школа-гимназия"	21	17,1	3	14,3	15	71,4	3	14,3	0	0	3	14,3	18	85,7	61,1	21	17,9
29	МБОУ "Скворцовская школа"	31	3,1	4	12,9	23	74,2	2	6,5	2	6,5	4	13	27	87,1	52,4	38,2	9,4
30	МБОУ "Тепловская школа"																	
31	МБОУ "Трехпрудненская школа им. К.Д. Ушинского"	9	15,3	2	22	6	67	1	11	0	0	1	11	7	78	56,9	29,2	13,9
32	МБОУ "Трудовская школа"	4	20	0	0	3	75	1	25	0	0	1	25	4	100	68,8	22,9	8,3
33	МБОУ "Украинская школа"	6	18	2	33,3	3	50	1	16,6	0	0	1	16,6	4	66,6	57,6	29,2	13,2
34	МБОУ "Укромновская школа"	13	22	0	0	8	62	5	38	0	0	5	38	13	100	62,8	30,1	7,1

35	МБОУ "Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина"	12	18,6	2	16	7	58	2	16	1	10	3	26	10	84	62,5	30,9	6,6
36	МБОУ "Чайкинская школа"	11	19,4	1	9	6	55	3	27	1	9	4	36	10	91	59,1	29,5	11,4
37	МБОУ "Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С."	1	30	0	0	0	0	1	10 0	0	0	1	10 0	1	100	95,8	4,2	0
38	МБОУ "Широковская школа"	11	22	2	18	4	36,5	5	45, 5	0	0	5	45, 5	9	82	58,9	34,6	6,9
39	МБОУ "Лицей Крымской весны"	32	20,2	3	9,3 8	21	65,6	6	18, 7	2	6,2 5	8	25	29	90,6	54,6	39,5	6
40	МБОУ "Кленовская основная школа"																	
	Всего по району	648	17,2	82	12, 7	40 4	62,3	133	20, 5	2 9	4,5	16 2	25	56 6	87,3	58,9	28,2	12,9



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

19.04.2024

г. Симферополь

№ 471

**О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ
для учащихся 9 классов по русскому языку в 2023/2024 учебном году**

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 26.03.2024 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 класса, в котором приняли участие 1258 учащихся из 39 ОУ Симферопольского района.

Средний балл по району – 3,2. Такой результат имеют МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», МБОУ «Клёновская основная школа».

Выше среднего по району (от 3,3 до 3,6) имеют 23 МБОУ (59 %): «Кубанская школа им. С. П. Королева», «Чистенская школа-гимназия им. И. С. Тарасюка», «Чайкинская школа», «Маленская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Трёхпрудненская школа-гимназия им.К.Д.Ушинского», «Трудовская школа», «Лицей Крымской весны», «Первомайская школа», «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Перовская школа - гимназия им. Г. А. Хачирашвили», «Тепловская школа», «Широковская школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова», «Николаевская школа», «Пожарская школа», «Денисовская школа».

Ниже среднего по району (от 3,1 до 2,5) имеют 13 МБОУ (33%): «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Винницкая школа», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г. Н.», «Новоандреевская школа им.В.А. Осипова», «Партизанская школа им А.П.Богданова», «Скворцовская школа», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Новосёловская школа», «Журавлёвская школа», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа №2».

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все в основном подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5».

Минимальный порог для получения аттестата - 13 баллов. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов, имеют все ОУ, кроме МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Трудовская школа», МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», МБОУ «Клёновская основная школа».

Анализ первого задания (изложения) показал, что большая часть девятиклассников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. В целом положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций, искажение

содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста. Средний балл по сжато изложению – 4,4 из шести возможных. Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне.

Вторая часть письменной работы включала тестовые задания 2– 12 (задания с кратким ответом), в которых необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 работы ОГЭ учащиеся получили по одному баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставилось ноль баллов. Следует отметить, что из общего количества участвующих в пробном ОГЭ со всеми тестовыми заданиями смогли справиться только 48 девятиклассников. Это говорит о том, что уровень подготовки выпускников к сдаче тестовой части ОГЭ по русскому языку достаточно низок. Средний балл выполнения тестовой части составил 5,2 из 11 возможных.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении данного вида заданий ОГЭ: неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения. Неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений; неумение применять правила постановки знаков препинания; незнание правил написания слов с орфограммами; незнание нормативного изменения форм существительных, глаголов, прилагательных, числительных и местоимений; невнимательное прочтение текста; незнание средств выразительности; небольшой словарный запас, неумение определять лексическое значение слова, незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов.

Анализ результатов пробных экзаменов показал, что умение создавать тексты по требованиям ОГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.2 (этот вид сочинения был выбран большей частью учащихся) базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли девятиклассников, поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на пробном экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. Выставление общей отметки «4» за экзаменационную работу в формате ОГЭ возможно только тем учащимся, которые получили по критериям ГК1–ГК4 не менее четырёх баллов без учёта фактической грамотности. Отметку «5» могли получить только учащиеся, получившие за грамотность не менее шести баллов (приказ Минобразования Крыма от 29.02.2024 №364 «Об определении минимального количества первичных баллов и переводе суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ-9 в пятибалльную систему оценивания в Республике Крым в 2024 году», приложения 1,2). Эти требования ясно показывают, какое важное значение придаётся формированию языковой компетентности выпускников основной школы.

Анализ результатов пробного ОГЭ позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 64%. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала, усилению коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классе

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку
2. Руководителям МБОУ:
 - 2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классе
 - 2.2. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

апрель, май 2024.

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения

апрель, май 2024;

3.4. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

апрель, май 2024.

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка

апрель, 2024 г.;

4.2. продолжить работу постоянно действующего семинара «Особенности преподавания русского языка и литературы в старших классах»;

в течение 2023/2024 учебного года

4.3. организовать информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести семинары и вебинары по темам, вызвавшим затруднения у учащихся.

апрель, 2024 г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

15.04.2024

г. Симферополь

№449

Об итогах пробного экзамена по физике в формате ОГЭ в весенний период

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок по физике обучающимся 9-х классов 2 апреля 2024г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по физике для обучающихся 9-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями к проведению ГИА. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность – 180 минут (3 часа). Всего 25 заданий: 17 в первой части, 7 во второй части и экспериментальное задание (№17).

В пробном экзамене приняли участие 17 обучающихся 9-х классов из 10 МБОУ, что на 9 обучающихся меньше, чем в осенний период.

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составил 85%, что на 10% ниже результата пробного экзамена, проведенного осенью.

Качество знаний в среднем по району составило 37%, что на 10% выше результата, показанного осенью.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ОГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Руководителям МБОУ проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика», итоги заслушать на совещании при директоре

апрель 2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова» (Лушик О.А.), «Мирновская школа №2» (Мокрушина О.Н.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.) проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ

до 26.04.2024г.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ОГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

СПРАВКА
по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ОГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024г. № 201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» с целью обеспечения объективности выставления отметок по физике обучающимся 9-х классов 2 апреля 2024г. в Симферопольском районе был проведен пробный экзамен по физике для обучающихся 9-х классов (по выбору) в соответствии с требованиями к проведению ГИА. Начало проведения работы в 9:00, продолжительность – 180 минут (3 часа). Всего 25 заданий: 17 в первой части, 7 во второй части и экспериментальное задание (№17).

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ОГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора (традиционно разрешается непрограммируемый калькулятор (для каждого участника экзамена) с возможностью вычисления тригонометрических функций (cos, sin, tg) и линейка). Для выполнения заданий учителям физики заблаговременно (27 марта 2024г.) было объявлено, что на пробном экзамене будет использоваться комплект ГИА-лаборатории №2 (раздел «Механика»).

В пробном экзамене приняли участие 17 обучающихся 9-х классов из 10 МБОУ, что на 9 обучающихся меньше, чем в осенний период. Обучающиеся из МБОУ «Лицей Крымской весны» планируют принять участие в пробном ОГЭ 19 апреля 2024г., МБОУ «Гвардейская школа №1» не предоставили протокол об итогах пробного экзамена.

Результаты отражены в таблице:

№	МБОУ	Учитель	При сут ств ова ли	>1 0 «2 »	11- 22 «3 »	23- 34 «4 »	35 < «5 »	% кач- ва «4+5 »	% успе- ш- ности
1.	«Гвардейская школа-гимназия №2»	Сермягина Л.А.	2	1	1	0	0	0	50
2.	«Заречненская школа им. 126 ОГББО»	Муратова З.О.	1	1	0	0	0	0	0
3.	«Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»	Черкасская К.В.	1	0	1	0	0	0	100
4.	«Константиновская школа»	Калинина Н.Д.	2	0	1	1	0	50	100
5.	«Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова»	Тайнова Л.В.	4	0	2	2	0	50	100
6.	«Мирновская школа №2»	Масаев Е.А.	1	0	1	0	0	0	100
7.	«Молодежненская школа № 2»	Донец Л.А.	3	0	1	2	0	67	100
8.	«Скворцовская школа»	Безугловец У.А.	1	0	0	1	0	100	100
9.	«Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского»	Маметов С.Р.	1	0	1	0	0	0	100
10.	«Трудовская школа»	Резников Я.А.	1	0	0	1	0	100	100
	Симферопольский район		17	2	8	7	0	37	85

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в среднем по району составляет 85%, что на 10% ниже осеннего результата. Всего в районе не

смогли преодолеть проходной порог 2 выпускника (12%), по одному из МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» и МБОУ «Заречненская школа им. 126 ОГББО». Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации.

Качество знаний в среднем по району составило 37%, что на 10% выше результата, показанного осенью.

В МБОУ «Трудовская школа» и МБОУ «Скворцовская школа» качество знаний составило 100%; в МБОУ «Молодежненская школа №2» - 67%; в МБОУ «Константиновская школа» и МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» - по 50%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «4» и «5» отсутствуют, т.е. качество знаний составляет 0%.

На отметку «5» не справился ни один выпускник. На отметку «4» - 7 выпускников (41%); «3» - 8 выпускников (47%).

Подтвердили отметку в сравнении с отметкой за III четверть обучающиеся МБОУ: «Константиновская школа» (1 уч.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (3 уч.), «Молодежненская школа №2» (2 уч.). Понизили - обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (2 уч.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (1 уч.), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (1 уч.), «Константиновская школа» (1 уч.), «Мирновская школа №2» (1 уч.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (1 уч.), «Трудовская школа» (1 уч.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (1 уч.), «Молодежненская школа №2» (1 уч.); повысили отметку обучающиеся МБОУ «Скворцовская школа» (1 уч., с «3» на «4»).

К экспериментальному заданию (№17) не приступили обучающиеся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (1 уч.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (1 уч.), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (1 уч.), «Мирновская школа №2» (1 уч.), «Скворцовская школа» (1 уч.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (1 уч.). Задание №17 проверяет освоение практической части курса физики, а именно, умение проводить измерение и исследования зависимости физических величин. Для его выполнения требуются комплекты ГИА-лаборатории.

В МБОУ: «Заречненская школа им. 126 ОГББО» и МБОУ «Скворцовская школа» ГИА-лаборатория отсутствует, что затрудняет подготовку обучающихся в сдаче ГИА. В МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», МБОУ «Мирновская школа №2» и МБОУ «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» в наличии ГИА-лаборатория, однако обучающиеся не приступили к выполнению задания, что указывает на недостаточную подготовку обучающихся к выполнению экспериментального задания.

Следует отметить, что 1 обучающийся из МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (6% от общего числа обучающихся, выполняющих работу) справился с заданием №17, получив за него максимально возможные 3 балла.

Среди выпускников, претендующих на аттестат особого образца, в пробном ОГЭ по физике принял участие И получению аттестата особого образца.

Учителя из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (Сермягина Л.А.), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (Черкасская К.В.), «Константиновская школа» (Калинина Н.Д.), «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (Тайнова Л.В.) провели подробный, поэлементный анализ итогов экзамена. Напротив, некачественный анализ провели учителя из МБОУ: «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Муратова З.О., основной предмет «Информатика»), «Мирновская школа №2» (Масаев Е.А.), что ставит под сомнение проведение с участниками экзамена качественного разбора заданий и работы над ошибками.

Анализ результатов пробных экзаменов по физике свидетельствует о недостаточной работе учителей физики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

10.04.2024

г. Симферополь

№432

Об итогах проведения пробного экзамена по предмету «Химия»
в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2024 №201 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени» 01.04.2024 года был проведен пробный экзамен по предмету «Химия» в 9 классе в формате ОГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Приняло участие 33 учащихся из 16 МБОУ Симферопольского района, из них 3 учащихся, претендующих на аттестат об основном общем образовании с отличием

Для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в систематическом курсе химии основной школы, были предложены задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации, а также задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций. Большое внимание уделено проверке сформированности системных знаний о химических свойствах неорганических веществ. Работа состояла из двух частей: часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр, часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа (№20,21,22), 2 задания этой части (№23,24) предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Общее количество заданий в КИМ – 24.

Максимальный тестовый балл – 40. Минимальный балл -10. Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) – 61% (20 учащихся). Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) – 97% (32 учащихся). Доля участников, получивших отметку «2» - 3% (1 учащийся). По сравнению с предыдущей работой (осень 2023г) наблюдается положительная динамика: качество обучения увеличилось с 9,5% до 61%, количество участников, получивших отметку «2» уменьшилось с 33,3% до 3%.

Средний тестовый балл по итогам пробного ОГЭ равен 23, что соответствует отметке «4» по пятибалльной шкале.

Выше среднего тестового балла - 19 учащихся. Максимальные баллы у учащихся, которые претендуют на аттестат об основном общем образовании с отличием: 33 б. у Будько К, учащейся МБОУ ««Лицей Крымской весны», 32 б. у Шараповой П., учащейся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2». Также 32 б. получила учащаяся МБОУ «Широковская школа» Бодунова Я. Однако, учащийся МБОУ «Родниковская школа-гимназия» Бойко А., претендующий на аттестат об основном общем образовании с отличием набрал 27б. и получил отметку «4» (за 3 четверть отметка «5»).

Ниже среднего тестового балла - 14 учащихся. Минимальный балл 3 у учащегося МБОУ «Заречненская школа имени 126 отдельной гвардейской бригады береговой обороны» Салимова Ф.

Наиболее успешно выполнены задания:

№ 2 Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента (94%);

№ 4 (задание повышенного уровня сложности) Валентность. Степень окисления химических элементов (88%);

№ 11 Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (82 %);

№ 20 (задание высокого уровня сложности) Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель (79%).

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни (33%).

№ 22. Расчетная задача на вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе (24%)

Анализ работ позволил выявить типичные ошибки, которые допущены при выполнении заданий ОГЭ:

- невнимательное прочтение условий заданий и инструкций по выполнению заданий;
- ошибки в знании химического содержания: свойств веществ и способов их получения;
- ошибки в арифметических расчётах, например, из-за невнимания к единицам измерения, запятым в дробях;
- ошибки в оформлении решений и ответов (порядок цифр, возможность их повторения, искомая величина).

На основании вышесказанного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Химия»
до 25.апреля 2024г;

2.2.Разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ОГЭ
до 15 мая 2024г;

3. Учителям химии:

3.1. в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися.

до 23 мая 2024г;

3.2.проводить целенаправленную работу по систематизации и обобщению учебного материала, развитию умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;

до 23 мая 2024г;

3.3.включать в образовательную деятельность при подготовке к ОГЭ электронные ресурсы образовательных платформ.

до 23 мая 2024г;

4.МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты пробного ОГЭ на РМО учителей химии

до 25 апреля 2024г;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

