***Критериальное и формативное оценивание (учитель Жидкова Елена Владимировна)***

**Критериальное оценивание** – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, которые соответствуют целям и содержанию образования, способствуют формированию ключевых компетентностей учащихся. Современное критериальное оценивание сочетает в себе суммативное и формативное оценивание.

**Суммативное или итоговое оценивание** (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности учащихся за определенный период времени.

**Формативное оценивание** и преподавание неразделимы. Формативное оценивание используется - в повседневной практике (ежеурочно, ежедневно). При данном виде оценивания обязательно должна осуществляться обратная связь, обеспечивающая прогресс в обучении. Формативное оценивание помогает учителю отслеживать успеваемость в классе. Оно несет в себе формирующую, стимулирующую и мотивирующую функции. Формативное и суммативное оценивание производится в ходе обучения (с помощью небольших самостоятельных работ, тестов и т.д.) в конце изученной темы или раздела (с помощью контрольной или зачётной работы) и даёт возможность ученикам продемонстрировать свои достижения по изученной теме, а учителю даёт возможность анализировать и планировать дальнейшую работу для более качественного процесса обучения.

Так как критериальный подход к оцениванию должен решать проблему объективного оценивания учащихся и стимулировать их для достижения более высокого результата, то круг проблем в порядке их значимости может выглядеть следующим образом:

1. система оценивания должна давать возможность определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык;
2. в систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащихся своих достижений;
3. система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, коллективом школы;
4. система оценивания должна быть единой применительно к конкретному классу;
5. система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся, избегать травмирующих ее ситуаций.

В чём преимущества критериального оценивания?

1. Соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя (способствует повышению объективности оценивания).

2. Предоставляет чётко сформулированные уровни достижения.

3. Делает оценивание более понятным для всех участников образовательного процесса (учеников, родителей, учителей).

4. Способствует развитию навыков самооценивания.

5. Воспитывает ответственность учащихся за результат своего труда.

6. Способствует росту мотивации к обучению.

7. Повышает качество образования.

8. Оценивание учащихся на каждом этапе урока (учащиеся видят, из чего складывается итоговая оценка обучения);

9. Самооценка и взаимооценка (работая в паре и/или группе, формируется умение учащихся работать в коллективе, но при этом наблюдается минимальное влияние учителя на итоговую оценку обучения);

Для того чтобы учащимся было понятно каким образом происходит оценивание, им можно предложить оценочный лист

**Оценочный лист «Работа в группах (парах)»**

**Оценка:** **Высокий уровень – 15 баллов, Хороший уровень – 9-13 баллов, средний уровень – менее 9 баллов, низкий уровень – 0 баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Описание ситуации** | **Баллы** |
| **Слаженность работы в группах** | • Четко спланированная работа группы  • Работа группы частично спланирована  • Не спланирована работа в группе | **5**  **3**  **0** |
| **Равномерность распределения ролей в группе** | • Вся деятельность равномерно распределена  • Работа равномерно распределена между большинством участников команды  • Несколько членов группы отвечают за работу всей команды | **5**  **3**  **0** |
| **Самостоятельность группы в выполнении задания** | • Полная самостоятельность и выполненная работа  • Частичная самостоятельность работы  • При выполнении работы группе постоянно необходима помощь | **5**  **3**  **0** |

Методика критериального оценивания является действенным средством мотивации к учебной деятельности и индивидуального подхода к ученику. При внедрении данной педагогической технологии действительно каждый обучающийся сможет достигнуть определённого уровня в развитии, поскольку сама технология направлена на движение учащегося вперёд, на самореализацию ученика. Критериальное оценивание несет в себе потенциал сохранения здоровья учеников и учителей; снижается школьная тревожность ученика; учитель от роли «судьи» переходит к роли консультанта, специалиста.

*НАПРИМЕР, работа с текстом*

*Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы:*В 1658 г. патриарх Никон покинул патриарший престол и удалился, в им же основанный Воскресенский монастырь под Москвой (Новый Иерусалим). Возможно, он рассчитывал, что его будут молить вернуться. Но собор 1666-1667 гг., предавший анафеме староверов, также лишил сана Никона. Царь Алексей Михайлович поддержал это решение. Никона сослали на север в Ферапонтов монастырь. Некогда всесильный патриарх, бывший «собинный друг» царя, его соправитель, привыкший повелевать, а не повиноваться, последние 15 лет жизни провел в заточении.

*1. В чем заключались противоречия между царем и патриархом?*

*2. Почему стало возможным отстранение Никона от власти?*

**Вопросы для самооценки**

* Трудность для меня в этом задании представляет….
* Чтобы хорошо выполнить эту работу мне необходимо…

Оценка суммируется из двух оценок, за выполнение задания и за адекватность самооценки.

Примерные ответы:

*Ответ обучающегося №1. Отметка 3:*

* «Царь хотел стать патриархом, а патриарх царем»
* Нет ответа.

*Самооценка:* «Что пропустил». «Прочитать главу и запомнить»

*Ответы №2. Отметка 4:*

* «Царь хотел управлять патриархом, а патриарх царем»
* «Никон, как Иван Грозный, хотел управлять Россией как царь и патриарх, но это послужило ему очень плохо, и его заточили в темницу»

*Самооценка:* Ничего не представляет. Читать и понимать текст. Развивать устную речь.

*Ответы обучающегося №3. Отметка 5:*

* «Между царем и патриархом были противоречия – царь желал руководить патриархом, а патриарх в свою очередь, хотел управлять царем. Царю также не нравился характер патриарха и его поступки (Никон в глубине души ждал того, что его будут просить вернуться)»
* «Никон хотел руководить страной, взять власть в свои руки. А царь очень хотел, чтобы Никон подчинялся только ему. Из-за этого у них возникли противоречия, и поэтому отстранение Никона стало возможным»

*Самооценка:* Нужно дать ответы с конкретными и мелкими подробностями. Еще больше читать дополнительную литературу, делать конспекты, чтобы все запомнить, развивать устную речь.