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*Е.В.Кульчейко, методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»*

О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ

для учащихся 9, 11 классов по русскому языку в 2020/2021 учебном году

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 24.11.2020 № 694 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, повышения качества образования и обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 03.12.2020, 09.12.2020 были проведены пробные экзамены по русскому языку: в форме ЕГЭ для учащиеся 11 класса, в форме ОГЭ для учащиеся 9 класса.

В пробном ОГЭ по русскому языку приняли участие 1290 учащихся из 38 ОУ Симферопольского района. Средний балл по району – 3.

Такой результат («3») имеют 7 (18%) МБОУ: «Кубанская школа», «Маленская школа», «Партизанская школа», «Перевальненская школа», «Пожарская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа».

Выше среднего по району (от 3,1 до 3,8) имеют 17 (45%) ОУ: «Журавлёвская школа», «Тепловская школа», «Первомайская школа», «Константиновская школа», «Новоселовская школа», «Молодежненская школа №2», «Кольчугинская школа №2», «Кольчугинская школа № 1», «Чистенская школа-гимназия», «Трудовская школа», «Перовская школа-гимназия», «Гвардейская школа №1», «Широковская школа», «Денисовская школа», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Николаевская школа».

Ниже среднего по району (от 2,9 до 2) имеют 14 (37%) МБОУ: «Залесская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа № 2», «Новоандреевская школа», «Урожайновская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Винницкая школа», «Скворцовская школа», «Донская школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Мирновская школа №1», «Краснолесская основная школа», «Кленовская основная школа», «Укромновская школа».

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5». Удовлетворительный результат только у Луговой Д., учащейся 9 класса МБОУ «Мирновская школа №1».

Анализ результатов пробного ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка. Необходимо оптимизировать подготовку к экзамену, уделяя внимание системному повторению материала.

В пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 539 учащихся из 33 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 51.

Выше среднего по району (от 65 до 51) имеют следующие школы: МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Гвардейская школа №1», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Кольчугинская школа №2», МБОУ «Перовская школа-гимназия», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Денисовская школа», МБОУ «Новоандреевская школа», МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Новоселовская школа», МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Перевальненская школа», МБОУ «Кольчугинская школа № 1», МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Мирновская школа №1».

Ниже среднего по району (от 50 до 32) имеют следующие МБОУ: «Добровская школа- гимназия им. Я.М. Слонимского», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа №2», «Широковская школа», «Донская школа», «Чайкинская школа», «Константиновская школа», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Мазанская школа», «Украинская школа», «Первомайская школа».

Минимальный порог для получения атестата - 22 балла. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов, имеют следующие МБОУ: «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского» (6), «Донская школа» (1), «Журавлёвская школа» (1), «Кольчугинская школа № 1» (2), «Константиновская школа» (1), «Мазанская школа» (1), «Маленская школа» (1), «Мирновская школа № 2» (3), «Молодежненская школа №2» (2), «Первомайская школа» (2), «Родниковская школа-гимназия» (1), «Скворцовская школа» (1), «Тепловская школа» (1), «Укромновская школа» (3), «Чистенская школа-гимназия» (1), «Украинская школа» (1).

Анализ работ учащихся 11 классов, претендующих на золотую медаль, показал, что

высокий тестовый балл – от 72 до 91 – т.е. подтвердили свой статус претендентов следующие учащиеся: Пономарёва В., Ивлева А., МБОУ «Кольчугинская школа №1»; Музаффарова Д., МБОУ «Денисовская школа»; Дурягина Д., Попова Т., Нагиленко М., МБОУ «Николаевская школа»; Абибуллаев А., МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»; Ибрагимова А., МБОУ «Родниковская школа-гимназия»; Линюк В., Лукьяненко М., Дудоладова Е., МБОУ МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»; Баранова М., Усеинова А., МБОУ «Партизанская школа»;

достаточный тестовый балл – от 57 до 71: Мушкин И., МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»; Якубова Э., МБОУ «Урожайновская школа»; Позевич Д., Гуменюк К., МБОУ «Журавлёвская школа»; Суфянова Р., Идрисова Ф., МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»; Курасова А., МБОУ «Донская школа»; Хаялиев Э., МБОУ «Чистенская школа-гимназия»; Татаева Д., МБОУ «Мирновская школа №2»; Бабин М., Кузьмин А., Муратова Г., Сидоренко А., Филиппенко Е., Школина А., МБОУ «Перевальненская школа»; Акрамова К., МБОУ Перовская школа-гимназия».

Удовлетворительный результат (средний тестовый балл – от 36 до 56): Бедрина С., МБОУ «Молодёжненская школа №2»; Халиков Т., Зубцова А., МБОУ «Скворцовская школа»; Цепляева Д., МБОУ «Пожарская школа».

Анализ работ показывает, что не все учащиеся овладели умениями формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1) и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3). При написании сочинения по предложенному тексту учащиеся с хорошей подготовкой продемонстрировали сформированность коммуникативной компетенции. Самый низкий показатель при выполнении задания части 2 работы зафиксирован по критериям К7, К8 (Соблюдение орфографических и пунктуационных норм) — 60%; К9 (Соблюдение языковых норм) — 62%, К10 (Соблюдение речевых норм) — 62%

Результаты пробного экзамена показали, что у выпускников (53%) недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по русскому языку в 9, 11 классах

до 28.12.2020;

2.2. итоговые материалыконтроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» (методисту Кульчейко Е.В.)

28.12.2020;

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный контроль) в виде административных контрольных работ для учащихся 9, 11 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), образовательного ресурса СТАТГРАД.

декабрь, 2020, апрель, 2021

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробных экзаменов

до 28.12.2020;

3.2. с целью качественной подготовки к ГИА изучить критерии оценивания экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ

до 28.12.2020

3.3. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года;

3.4. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

в течение учебного года;

3.5. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение учебного года;