



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

27.02.2023г

№ 187

г. Симферополь

**О результатах мониторинговых работ по технологии в 8-х классах
в ОУ Симферопольского района**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 17.01.2023г. №43 «О проведении мониторинговых работ в ОУ Симферопольского района по технологии в 8-х классах» с целью контроля за организацией учебного процесса, качественного выполнения государственных программ по предметам учебного плана изучены результаты мониторинговых работ по технологии в 8-х классах.

Всего выполняли работу 1094 обучающихся из 39 образовательных учреждений Симферопольского района. Работа состояла из тестовых заданий, которые предполагали проверку теоретических знаний учащихся. По итогам мониторинга результаты следующие: на «5» + «4» выполнили мониторинговые задания 941 обучающихся (86%).

На 100% выполнили задания МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кленовская основная школа», «Родниковская школа-гимназия», «Трудовская школа», «Украинская школа».

Выше среднего уровня выполнили задания следующие МБОУ: «Лицей» (97%), «Укромновская школа» (97%), «Мазанская школа» (96,6%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (95%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (94%), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (94%), «Заречненская школа» (93,8%), «Денисовская школа» (91%), «Залесская школа» (90%), «Пожарская школа» (89,7%), «Чайкинская школа» (89%), «Скворцовская школа» (89%), «Журавлевская школа» (89%), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (88%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (87%), «Гвардейская школа №1» (86,2%), «Молодежненская школа №2» (86%).

Достаточный уровень обучения показали МБОУ: «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (85%), «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского» (84,7%), «Винницкая школа» (83,3%), «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (81%), «Тепловская школа» (78,6%), «Маленская школа» (78,3%), «Мирновская школа №1» (78%), «Первомайская школа» (77,8%), «Николаевская школа» (77%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (77%), «Кубанская школа им. С.П. Королева» (75%), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (73%), «Новоселовская школа» (71,4%), «Широковская школа» (71%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (65%), «Мирновская школа №2» (60%), «Константиновская школа» (55%).

Подтверждают результаты мониторинга обучающиеся, которые стали победителями и призерами на муниципальном этапе олимпиады по технологии в 2022/2023 учебном году, следующие МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (руководитель Закирова Д.З., Аблятифова У.С.), «Константиновская школа» (руководитель Халилов Р.С.); «Первомайская школа» (рук. Буянов А.М., Заходская Т.Б.); «Донская школа им. В.П. Давиденко» (руководитель Дмитришина В.П.); «Перовская школа»

гимназия им. Г.А. Хачирашвили»» (рук. Волчкова А.М.), «Гвардейская школа №1» (руководитель Халилова С.С.), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (руководитель Мустафаева Т.Ф.); «Маленская школа» (руководитель Дусь М.А.); «Лицей» (руководитель Сахарная-Беба И.Л.); «Залесская школа» (руководитель Аблязова Э.Э.); «Константиновская школа» (руководитель Халилов Р.С.).

Неоднократно занимали призовые места на региональном этапе олимпиады по технологии учащиеся МБОУ «Первомайская школа», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Чистенская школа-гимназия им. Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Константиновская школа». Данные результаты говорят об организации учебного процесса, систематической работе по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, объективном оценивании.

Неудовлетворительных оценок по мониторингу нет.

В целом, учащиеся справились с работой, но некоторые вопросы вызвали затруднения: вопросы по теме «семейная экономика», «классификация электрических двигателей», «профессиональное самоопределение», «материаловедение».

Типичные ошибки, которые были допущены в мониторинге: линия, неприменяемая для построения чертежа; этапы работы над проектом; виды электродвигателей, которые используются в электрофицированных инструментах; возобновляемые источники энергии; в каких отраслях применяется робот-манипулятор; отличие профессий от специальностей; финансовая грамотность; что такое налог.

Проведя сравнительный анализ оценок мониторинга с оценками по технологии за 1 полугодие 2022/2023 учебного года, можно сделать вывод, что учащиеся подтвердили полученные ими оценки за 1 полугодие.

На основании выше изложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Администрации МБОУ использовать разные виды контроля за преподаванием технологии, анализировать качество теоретических знаний, давать конкретные рекомендации и осуществлять персональный контроль за работой учителей технологии по формированию у учащихся учебных достижений.

2. Учителям технологии МБОУ:

2.1. осуществлять объективное оценивание с использованием анализа знаний в свете требований учебных программ;

2.2. работать над словарным и понятийным материалом, больше уделять внимания темам «семейная экономика», «классификация электрических двигателей», «профессиональное самоопределение», «материаловедение»;

2.3. при планировании уроков уделить внимание вопросам, вызвавшим затруднения, учесть умение учащихся оценивать результаты своей работы;

2.4. использовать более эффективные формы организации учебного процесса;

2.5. стимулировать технологическое развитие учащихся с использованием эффективных форм и методов работы, новых технологий на уроках.

3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Российцеву Н.М.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н.Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова