АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

27.02.2026 г. Симферополь № 234

О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов по английскому языку в 2025/2026 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 19.01.2026г. № 56 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2025/2026 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов по английскому языку в образовательных организациях Симферопольского района с 05.02.2026 по 26.02.2026 был проведён пробный экзамен по английскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9-х классов.

На основании аналитической справки «О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов по английскому языку в 2025/2026 учебном году» (приложение 1) и сводного протокола результатов пробного ОГЭ по английскому языку (приложение 2)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля по организации системной работы по четырём видам речевой деятельности при подготовке учащихся к ГИА по английскому языку в 9-х классах

в течение 2025/2026 учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по английскому языку в 9-х классах

до 06.03.2026;

2.2. рассмотреть возможность проведения дополнительных занятий по английскому языку для групп риска

до 26.05.2026;

2.3. обеспечить контроль объективности текущего оценивания

в течение 2025/2026 учебного года;

2.4.стимулировать учителей английского языка к использованию электронных образовательных ресурсов и тренировочных платформ для подготовки к ОГЭ

в течение 2025/2026 учебного года.

3. Учителям английского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки по результатам пробного экзамена, организовать повторение соответствующих тем, провести разбор с учащимися критериев оценивания, чтобы они понимали, за что снижаются баллы

в течение 2025/2026 учебного года;

3.2. изучить кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по английскому языку и спецификацию КИМ для ОГЭ, и применить их в соответствии с изучением материала

в течение 2025/2026 учебного года;

3.3. организовать консультации для учащихся, получивших низкий процент выполнения заданий по результатам пробного экзамена

в течение 2025/2026 учебного года;

3.4. построить процесс обучения английскому языку на основе концентрического принципа преподавания школьного курса английского языка;

в течение 2025/2026 учебного года;

3.5. использовать различные формы заданий ОГЭ при планировании и организации уроков

в течение 2025/2026 учебного года;

3.6. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение 2025/2026 учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей иностранного языка

март – апрель 2026;

4.2. подготовить методические рекомендации по подготовке к ОГЭ на основе анализа ошибок и организовать наставническое сопровождение для учителей из школ, где планируется сдача ОГЭ

в течение 2025/2026 учебного года.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования С.В. Дмитрова

Юрченко О.А.,
+7 978 020 34 53

Приложение 1к приказу УО
от 27.02.2026 № 234

Справка
«О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ
для обучающихся 9-х классов по английскому языку в 2025/2026 учебном году»

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 19.01.2026г. № 56 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2025/2026 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов по английскому языку в образовательных организациях Симферопольского района с 05.02.2026 по 26.02.2026 был проведён пробный экзамен по английскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9-х классов.

В пробном ОГЭ по английскому языку приняло участие 39 учащихся из 13 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Донская школа им. В.П.Давиденко», «Заречненская школа им.126 ОГББО», «Константиновская школ», «Кубанская школа им. С.П.Королёва», «Лицей Крымской весны», «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова», «Мирновская школа № 2», «Николаевская школа», «Партизанская школа им. А.П.Богданова», «Перовская школа-гимназия им.Г.А Хачирашвили», «Трудовская школа» и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка». Наиболее массово представлены 4 МБОУ: «Лицей Крымской весны» – 14 участников, «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» – 7 участников, «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» – 5 участников и «Партизанская школа им. А.П.Богданова» – 3 участника.

Максимальный первичный балл составляет 68: (письменная часть – 53, устная часть – 15). Средняя сумма первичных баллов по району составила 44,97 балла (письменная часть – 37 баллов (69,8%) и устная часть – 7,97 баллов (53,1%)), что составляет 66,1% выполнения КИМ ОГЭ.

Анализируя результаты письменной части пробного экзамена можно выделить общие тенденции: наиболее успешно выполнены задания на чтение и аудирование (средний процент выполнения выше 70%). Задания по грамматике и лексике (словообразование, видовременные формы) вызвали затруднения у большинства участников. Например, в задании 5 (лексика) многие получили неполный балл. Задания 12 (чтение с пониманием основного содержания) и 35 (личное письмо) показали средний результат. Проблемными зонами здесь являются:К1 (решение коммуникативной задачи) – многие участники не полностью раскрывают аспекты, указанные в задании (не даны ответы на все вопросы, нет обращения, завершающей фразы); К2 (организация текста) – нарушения логичности, отсутствие деления на абзацы, неверное использование средств связи; К3 (лексика) – ограниченный словарный запас, ошибки в словоупотреблении и К4 (грамматика) – наибольшее количество ошибок: порядок слов, видовременные формы, артикли, предлоги. Так, участники с высоким общим баллом получили за письмо 8–9 баллов, что говорит о хорошем владении навыками письменной речи. У слабых участников – 0–2 балла, не приступали к заданию или написали не по теме.

Анализ результатов устной части показал, что в задание 1 (чтение вслух) основными ошибками были неверно произнесённые знакомых слов, игнорирование долготы гласных, отсутствие пауз, монотонность. Задание 2 (условный диалог-расспрос), также, имеет типичные ошибки: ответы не соответствуют заданному вопросу; отсутствие развёрнутых ответов (односложные «yes/no»); грамматические ошибки в построении предложений. Наибольшие

затруднения вызвало задание 3 (монолог), которое оценивается по трём критериям (К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания) и К3 (языковое оформление)): неполное раскрытие темы (отсутствие вступления и заключения, пропуск логических элементов); нарушение логики и связности; бедность лексико-грамматических средств, фонетические ошибки, запинки. Лишь единицы получили за него 6 – 7 баллов из 7 возможных.

Выше средней суммы первичных баллов по району (от 64 баллов до 44,97 баллов) получили 23 учащихся из 11 МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (64 балла, 53 балла, 52 балла и 50 баллов), «Партизанская школа им. А.П.Богданова» (64 балла и 50 баллов), «Мирновская школа № 2» (60 баллов), «Лицей Крымской весны» (59 баллов, 55 баллов, 54 балла, 53 балла и 49 баллов), «Трудовская школа» (58 баллов), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (53 балла, 48 баллов и 46 балла), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» (51 балл и 46 баллов), «Кубанская школа им.С.П.Королёва» (50 баллов), «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (50 баллв), «Донская школа им. В.П.Давиденко» (49 баллов) и «Заречненская школа им.126 ОГББО» (47 баллов).

Ниже средней суммы первичных баллов по району (от 44,97 баллов до 24 баллов) получили 16 учащихся из МБОУ: «Трудовская школа» (44 балла), «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (43 балла), «Лицей Крымской весны» (41 балл, 39 баллов, 38 баллов, 35 баллов, 31 балл, 30 баллов, 29 баллов, 27 баллов и 24 балла), «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» (37 и 35 баллов), «Донская школа им. В.П.Давиденко» (35 баллов), «Николаевская школа» (31 балл) и «Константиновская школа» (30 баллов).

Анализ протоколов проверки работ учащихся показал, что высокий первичный балл – от 68 баллов до 58 баллов, что приравнено к оценке «5» – имеют 5 учащихся из 5 МБОУ Симферопольского района, что составляет 12,8% от общего числа участников: Селимов Арсен, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» и Кузина Полина, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» имеют по 64 балла. Кяхри Елизавета, МБОУ «Мирновская школа № 2» (60 баллов), Донченко Ксения, МБОУ «Лицей Крымской весны» и Тетюшкина Вероника, МБОУ «Трудовская школа» (59 баллов и 58 баллов, соответственно).

Достаточный первичный балл – от 57 баллов до 46 баллов, что приравнено к оценке «4» – имеют 17 учащихся из 8 МБОУ (48,7% от общего числа): Глебова Мария и Кожевина Анна, МБОУ «Лицей Крымской весны (55 балла и 54 балла, соответственно). Рюмина Елизавета, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка», Сухенко Мария, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» и Молчанов Илья, МБОУ «Лицей Крымской весны» имеют по 53 балла. Синяева Дарья, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» и Поставничая Кира, «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» имеют 52 балла и 51 балл, соответственно. Яячик Тимур, «Кубанская школа им.С.П.Королёва», Билюк Яна, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» и Бекетова Александра, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» имеют по 50 баллов. Протань Анастасия, МБОУ «Донская школа им. В.П.Давиденко», Челядинов Даниил, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова» и Спирина Полина, МБОУ «Лицей Крымской весны» имеюют по 49 баллов. Димитрова Елизавета, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» и Иванова София, МБОУ «Заречненская школа им.126 ОГББО» имеют по 48 баллов и 47 баллов, соответственно. Соколов Богдан, МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А.Хачирашвили» и Куц Анна, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» имеют по 46 баллов.

Удовлетворительный первичный балл – от 45 баллов до 29 баллов, что приравнено к оценке «3» – имеют 15 учащихся (33,3%), так же, из 8 МБОУ: Абляева Садие, МБОУ

«Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (45 баллов), Батенко Илья, МБОУ «Трудовская школа» (44 балла), Юсупова Аджире, МБОУ «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка» (43 балла), Шиндель Маргарита, Половка Полина и Машатнова Маргарита, МБОУ «Лицей Крымской весны» (41 балл, 39 баллов и 38 баллов, соответственно). Тузова Кира, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» имеет 37 баллов. Рудюк Михаил, МБОУ «Донскокая школа им. В.П.Давиденко», Олексенко Сергей, МБОУ «Лицей Крымской Весны» и Колесникова Мелания, МБОУ «Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова» - по 35 баллов. Зиновьев Кирилл, МБОУ «Николаевская школа» и Удачина Мария, МБОУ «Лицей Крымской весны» имеют по 31 баллу. Лапенко Екатерина, МБОУ «Константиновская школа» и Киселёв Руслан, МБОУ «Лицей Крымской весны» - по 30 баллов и Павлова Анна, МБОУ «Лицей Крымской весны» (29 баллов).

Минимальный пороговый первичный балл для успешной сдачи ОГЭ по английскому языку в 2026 году – 29 баллов. Не набрали минимальное количество первичных баллов 2 экзаменуемых из МБОУ «Лицей Крымской весны» (Шейхо Давид и Гоптарёва Анастасия – 27 баллов и 24 балла, соответственно), что составило 5,1% от всех участников компании.

Проводя сравнительный анализ по школам, можно выделить ОУ с высокими результатами, где средний балл больше 50: «Чистенская школа-гимназия им. И.С.Тарасюка» – средний балл около 52, высокая доля «4» и «5», «Партизанская школа им. А.П.Богданова» – средний балл 54,3, «Трудовская школа» – средний балл 51. И ОУ с низкими результатами, где средний балл ниже 40: «Лицей Крымской весны» (14 участников пробного ОГЭ) – результаты варьируются от 24 до 59 баллов, средний – 40,1. Четверо участников получили «2» и «3» с очень низкими баллами; «Донская школа им. В.П.Давиденко» (2 ученика) – средний балл 42, оба на «3» и «Николаевская школа» (1 экзаменуемый) – 31 балл («3»).

Таким образом, большинство участников (61,5%) справились с работой на «4» и «5», что свидетельствует о достаточном уровне подготовки. Вместе с тем 38,5% девятиклассников получили «3» и «2», причём двое не преодолели минимальный порог. Это указывает на наличие проблем в освоении отдельных элементов содержания или же о формальном подходе к подготовке.

Сравнивая с текущей успеваемостью (оценка за II четверть) можно отметить, что у 27 участников (69,2%) оценка за пробный ОГЭ совпала с четвертной оценкой или оказалась ниже на 1 балл. У 10 участников (25,6%) результат пробного ОГЭ оказался ниже четвертной оценки на 2 балла и более. Два участника имеют результат выше четвертной оценки. Таким образом, наблюдается завышение четвертных оценок по сравнению с объективными результатами экзаменационной работы.

В 3 МБОУ Симферопольского района («Лицей Крымской весны», «Партизанская школа им. А.П.Богданова» и «Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка») есть учащиеся 9-х классов, претендующие на получение аттестата особого образца: Молчанов Илья, Бекетова Александра и Кузина Полина, и Рюмина Елизавета, соответственно. Анализ протоколов и работ этих учащихся, показал, что высокий первичный балл – от 68 баллов до 58 баллов, что приравнено к оценке «5» – то есть подтвердил свой статус претендента, имеет только 1 участник пробного ОГЭ - Кузина Полина, МБОУ «Партизанская школа им. А.П.Богданова», имеющая 64 первичных балла. Остальные претенденты на получение аттестата особого образца имеют Достаточный первичный балл – от 57 баллов до 46 баллов, что приравнено к оценке «4».

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Уровень сформированности языковых компетенций у девятиклассников Симферопольского района можно оценить, как средний. Около 60% участников подтвердили освоение

программы на «4» и «5», однако каждый четвёртый ученик находится в зоне риска (оценка «3» и «2»).

2. Наибольшие трудности учащиеся испытывают в разделах «Грамматика и лексика» (задания 20–28, 30–34) и в устной части (особенно задание 3 – монолог).
3. Письменная речь также вызывает затруднения: типичные ошибки связаны с организацией текста, лексико-грамматическим оформлением и неполным раскрытием коммуникативной задачи.
4. Существует расхождение между четвертными оценками и результатами пробного ОГЭ, что требует корректировки внутришкольного оценивания и более частого использования формата ОГЭ в текущем контроле.

Приложение 2 к приказу УО
от 27.02.2026 № 234

ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОБНОГО ОГЭ 2026 Письменная часть

№	Фамилия, имя, отчество участника пробного экзамена	Задания с кратким ответом (тестовая часть)																																			Задания с развёрнутым ответом (ПЧ)				Сумма баллов за **письменную** часть	Сумма первичных баллов
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**	**31**	**32**	**33**	**34**	**35 к1**	**35 к2**	**35 к3**	**35 к4**		
		1	**1**	**1**	**1**	**5**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**6**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**3**	**2**	**3**	**2**		
1	Абляева Садие Руслановна	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	1	1	37	45
2	Батенко Илья Денисович	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	37	44
3	Бекетова Александра Максимовна	1	0	1	1	4	0	0	0	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	2	2	2	42	50
4	Билюк Яна	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	39	50
5	Глебова Мария Владимировна	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	3	1	1	2	45	55
6	Гоптарёва Анастасия Александровна	1	1	1	1	5	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	21	24
7	Димитрова Елизавета Владимировна	1	1	1	1	4	0	0	0	1	0	1	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	3	2	2	1	35	48
8	Донченко Ксения Викторовна	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	49	59
9	Зиновьев Кирилл Данилович	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	31	31

10	Иванова София Витальевна	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	0	0	37	47
11	Киселёв Руслан	1	1	0	1	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	1	27	30
12	Кожевина Анна Ивановна	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	2	44	54
13	Колесникова Мелания Игоревна	1	1	1	0	3	1	0	0	0	0	1	6	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	3	2	3	2	31	35
14	Кузина Полина Владимировна	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	2	3	2	50	64
15	Куц Анна Георгиевна	1	1	1	1	3	1	1	0	1	0	0	6	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	2	2	1	34	46
16	Кяхри Елизавета	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	3	2	3	2	46	60
17	Лапенко Екатерина Алексеевна	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	5	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	1	2	1	27	30
18	Машатнова Маргарита Данисовна	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	6	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	29	38
19	Молчанов Илья Викторович	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	3	2	1	1	46	53
20	Олексенко Сергей Вадимович	0	1	1	1	3	0	0	0	1	0	1	5	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	2	30	35
21	Павлова Анна Руслановна	1	1	1	1	4	1	0	0	0	0	1	6	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	27	29
22	Половка Полина Юрьевна	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	31	39
23	Поставничая Кира Юрьевна	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	6	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	2	41	51

24	Протань Анастасия Сергеевна	1	1	1	1	4	1	0	1	0	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	2	2	0	41	49
25	Рудюк Михаил Николаевич	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	30	35
26	Рюмина Елизавета Константиновна	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	44	53
27	Селимов Арсен	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	51	64
28	Синяева Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	40	52
29	Соколов Богдан Александрович	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	2	39	46
30	Спирина Полина Сергеевна	1	1	1	1	3	1	1	0	0	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	2	2	2	46	49
31	Сухенко Мария Сергеевна	1	1	1	1	2	1	1	0	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	38	53
32	Тетюшкина Вероника Николаевна	1	1	1	1	5	0	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	3	2	2	2	45	58
33	Тузова Кира Александровна	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	6	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	2	1	30	37
34	Удачина Мария Артемовна	1	0	0	1	5	1	1	0	0	0	1	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	30	31
35	Челядинов Даниил Александрович	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	40	49
36	Шейхо Давид Русланович	1	1	0	1	4	1	0	0	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	23	27
37	Шиндель Маргарита Романовна	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	35	41

38	Юсупова Аджире	1	0	1	1	5	1	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	3	2	1	1	33	43
39	Яячик Тимур Артурович	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	3	2	2	2	42	50
Средние значения																																								**37**	**44,97 44**

ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОБНОГО ОГЭ 2026 – Устная часть									
№	Фамилия, имя, отчество участника пробного экзамена	МБОУ	Задания с развёрнутым ответом (УЧ)					Сумма баллов за **устную** часть	Сумма первичных баллов
			1	**2**	**3 к1**	**3 к2**	**3 к3**		
			2б	**6б**	**3б**	**2б**	**2б**		
1	Абляева Садие Руслановна	«Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	1	2	2	2	1	8	45
2	Батенко Илья Денисович	«Трудовская школа»	2	4	1	0	0	7	44
3	БекетоваАлександра Максимовна	«Партизанская школа им. А.П.Богданова»	2	4	1	1	0	8	50
4	Билюк Яна	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	2	3	2	2	2	11	50
5	Глебова Мария Владимировна	«Лицей Крымской весны»	2	4	1	1	2	10	55
6	Гоптарёва Анастасия Александровна	«Лицей Крымской весны»	1	2	0	0	0	3	24
7	Димитрова Елизавета Владимировна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	2	5	2	2	2	13	48
8	Донченко Ксения Викторовна	«Лицей Крымской весны»	2	5	2	1	0	10	59
9	Зиновьев Кирилл Данилович	«Николаевская школа»	0	0	0	0	0	0	31
10	Иванова София Витальевна	«Заречненская школа им.126 ОГББО»	2	4	2	1	1	10	47
11	Киселёв Руслан	«Лицей Крымской весны»	1	2	0	0	0	3	30
12	Кожевина Анна Ивановна	«Лицей Крымской весны»	2	3	1	2	2	10	54
13	Колесникова Мелания Игоревна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	2	2	0	0	0	4	35
14	Кузина Полина Владимировна	«Партизанская школа им. А.П.Богданова»	2	6	3	2	1	14	64
15	Куц Анна Георгиевна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	2	4	3	2	1	12	46
16	Кяхри Елизавета	«Мирновская школа № 2»	2	6	2	2	2	14	60
17	Лапенко Екатерина Алексеевна	«Константиновская школа»	2	1	0	0	0	3	30
18	Машатнова Маргарита Данисовна	«Лицей Крымской весны»,	2	4	1	0	2	9	38

19	Молчанов Илья Викторович	«Лицей Крымской весны»	0	2	3	1	1	7	53
20	Олексенко Сергей Вадимович	«Лицей Крымской весны»	2	1	1	1	0	5	35
21	Павлова Анна Руслановна	«Лицей Крымской весны»	0	0	1	1	0	2	29
22	Половка Полина Юрьевна	«Лицей Крымской весны»	0	4	1	1	2	8	39
23	Поставничая Кира Юрьевна	«Перовская школа-гимназия им.Г.А Хачирашвили»	2	4	2	1	1	10	51
24	Протань Анастасия Сергеевна	«Донская школа им. В.П.Давиденко»	1	3	2	1	1	8	49
25	Рудюк Михаил Николаевич	«Донская школа им. В.П.Давиденко»	1	4	0	0	0	5	35
26	Рюмина Елизавета Константиновна	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	2	4	2	0	1	9	53
27	Селимов Арсен	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	2	5	2	2	2	13	64
28	Синяева Дарья	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	2	5	3	1	1	12	52
29	Соколов Богдан Александрович	«Перовская школа-гимназия им.Г.А Хачирашвили»	1	3	1	1	1	7	46
30	Спирина Полина Сергеевна	«Лицей Крымской весны»	2	1	0	0	0	3	49
31	Сухенко Мария Сергеевна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	2	6	3	2	2	15	53
32	Тетюшкина Вероника Николаевна	«Трудовская школа»	2	5	3	1	2	13	58
33	Тузова Кира Александровна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	2	3	2	0	0	7	37
34	Удачина Мария Артемовна	«Лицей Крымской весны»	1	0	0	0	0	1	31
35	Челядинов Даниил Александрович	«Партизанская школа им. А.П.Богданова»,	2	5	1	1	0	9	49
36	Шейхо Давид Русланович	«Лицей Крымской весны»	1	3	0	0	0	4	27
37	Шиндель Маргарита Романовна	«Лицей Крымской весны»	2	4	0	0	0	6	41
38	Юсупова Аджире	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	2	4	2	1	1	10	43
39	Яячик Тимур Артурович	«Кубанская школа им. С.П.Королёва»	1	5	1	0	1	8	50
Средние значения								**7,9744**	**44,9744**

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОБНОГО ОГЭ 2026

№	Фамилия, имя, отчество участника пробного экзамена	МБОУ	Сумма баллов за **письменную** часть = 53 балла	Сумма баллов за **устную** часть = 15 баллов	Сумма первичных баллов = 68 баллов	**Оценка**	Оценка за 2 четверть
1	Селимов Арсен	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	51	13	64	5	5

2	Кузина Полина Владимировна	«Партизанская школа им. А.П.Богданова»	50	14	64	5	5
3	Кяхри Елизавета	«Мирновская школа № 2»	46	14	60	5	4
4	Донченко Ксения Викторовна	«Лицей Крымской весны»	49	10	59	5	5
5	Тетюшкина Вероника Николаевна	«Трудовская школа»	45	13	58	5	5
6	Глебова Мария Владимировна	«Лицей Крымской весны»	45	10	55	4	5
7	Кожевина Анна Ивановна	«Лицей Крымской весны»	44	10	54	4	5
9	Рюмина Елизавета Константиновна	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	44	9	53	4	5
8	Сухенко Мария Сергеевна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	38	15	53	4	5
10	Молчанов Илья Викторович	«Лицей Крымской весны»	46	7	53	4	5
11	Синяева Дарья	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	40	12	52	4	4
12	Поставничая Кира Юрьевна	«Перовская школа-гимназия им.Г.А Хачирашвили»	41	10	51	4	5
13	Ячик Тимур Артурович	«Кубанская школа им. С.П.Королёва»	42	8	50	4	5
14	Билюк Яна	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	39	11	50	4	5
15	Бекетова Александра Максимовна	«Партизанская школа им. А.П.Богданова»	42	8	50	4	5
16	Протань Анастасия Сергеевна	«Донская школа им. В.П.Давиденко»	41	8	49	4	5
17	Челядинов Даниил Александрович	«Партизанская школа им. А.П.Богданова»,	40	9	49	4	5
18	Спирина Полина Сергеевна	«Лицей Крымской весны»	46	3	49	4	5
19	Димитрова Елизавета Владимировна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	35	13	48	4	5
20	Иванова София Витальевна	«Заречненская школа им.126 ОГББО»	37	10	47	4	5
21	Соколов Богдан Александрович	«Перовская школа-гимназия им.Г.А Хачирашвили»	39	7	46	4	4
22	Куц Анна Георгиевна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	34	12	46	4	5
23	Абляева Садие Руслановна	«Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»	37	8	45	3	5
	СРЕДНИЙ ПЕРВИЧНЫЙ БАЛЛ		**37**	**7,9744**	**44,9744**	**3,64**	
24	Батенко Илья Денисович	«Трудовская школа»	37	7	44	3	4
25	Юсупова Аджире	«Чистенская школа-гимназия им И.С.Тарасюка»	33	10	43	3	4
26	Шиндель Маргарита Романовна	«Лицей Крымской весны»	35	6	41	3	5
27	Половка Полина Юрьевна	«Лицей Крымской весны»	31	8	39	3	5
28	Машатнова Маргарита Данисовна	«Лицей Крымской весны»,	29	9	38	3	5
29	Тузова Кира Александровна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	30	7	37	3	5

30	Рудюк Михаил Николаевич	«Донская школа им. В.П.Давиденко»	30	5	35	3	4
31	Олексенко Сергей Вадимович	«Лицей Крымской весны»	30	5	35	3	4
32	Колесникова Мелания Игоревна	«Мирновская школа № 1 им. Н.Н.Белова»	31	4	35	3	4
33	Зиновьев Кирилл Данилович	«Николаевская школа»	31	0	31	3	3
34	Удачина Мария Артемовна	«Лицей Крымской весны»	30	1	31	3	5
35	Лапенко Екатерина Алексеевна	«Константиновская школа»	27	3	30	3	4
36	Киселёв Руслан	«Лицей Крымской весны»	27	3	30	3	4
37	Павлова Анна Руслановна	«Лицей Крымской весны»	27	2	29	3	5
38	Шейхо Давид Русланович	«Лицей Крымской весны»	23	4	27	2	3
39	Гоптарёва Анастасия Александровна	«Лицей Крымской весны»	21	3	24	2	4