

Справка

«Уровень сформированности универсальных учебных действий учащихся на уроках истории и обществознанию»

В соответствии с годовым планом работы УО администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «ЦДЮТ» на 2019/2020 учебный год в первом полугодии изучался вопрос об уровне сформированности универсальных учебных действий учащихся на уроках истории и обществознания в школах Симферопольского района.

В ходе изучения данного вопроса рассматривались и анализировались следующие позиции: кадровый состав учителей, формирование общеучебных умений и навыков (посещение уроков в период тематических выездов), повышение профессиональной компетентности учителей, учебные достижения учащихся по предметам социально-гуманитарного цикла (история, обществознание), контроль администрации за качеством предоставляемых образовательных услуг, внеклассная работа по предмету.

По данному вопросу проведены тематические выезды в МБОУ: «Тепловская школа», «Винницкая школа», «Перевальненская школа». Посещены уроки учителей истории и обществознания, представленных администрацией ОУ для обобщения передового педагогического опыта на уровне района в МБОУ «Гвардейская школа №1» (Коротких М.П.), МБОУ «Журавлевская школа» (Сенин А.П.), аттестующегося учителя МБОУ «Перовская школа-гимназия» (Соловьева И.М.). В рамках дня управления образованием посещен урок учителя истории и обществознания в МБОУ «Новоандреевская школа» (Мельник Л.Н.)

История в образовательных учреждениях Республики Крым изучается с 5 по 11 класс в 38 МБОУ района. Изучение данного предмета включает в себя 2 курса – «История России» и «Всемирная история». Обществознание изучается с 6 по 11 класс и включает такие тематические блоки как «Экономика», «Политика и право», «Социология», «Духовная сфера».

Кадровый состав по состоянию на 05.09.2019г.

Всего учителей, преподающих предметы социально-гуманитарного цикла (история, обществознание, ОДНКНР) – 89 человек. Историю и обществознание преподают 75 человек.

Состав учителей истории и обществознания по квалификационным категориям:

Высшая категория – 24 человека (32%)

1 категория – 23 человека (31%)

СЗД – 14 человек (18,5%)

специалистов – 14 человек (18,5%)

Состав учителей истории и обществознания по педагогическому стажу:

от 0 до 5 лет – 15 человек (20%)

от 6 до 10 лет – 14 человек (18%)

от 11 до 15 лет – 12 человек (16%)

от 16 до 20 лет – 7 человек (9%)

от 21 до 25 лет – 7 человек (9%)

от 26 до 30 лет – 9 человек (12%)

от 31 до 40 лет – 10 человек (13%)

свыше 40 лет – 1 человек (1%)

Анализ кадрового состава учителей истории и обществознания показывает, что доля учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию составляет **63%**, доля учителей с опытом работы от 10 лет и более – **60%**. Все педагоги имеют высшее образование, своевременно проходят курсы повышения квалификации.

Кадровый состав учителей истории и обществознания ежегодно пополняется молодыми специалистами, с которыми проводится работа по повышению уровня их профессиональной

подготовки. Молодые специалисты (15 человек) систематически посещают ШМУ, РМО, семинары-практикумы.

Анализ кадрового состава говорит о том, что историю и обществознание преподают высококвалифицированные педагоги.

При посещении уроков учителей в период **тематических выездов** отмечен высокий методический и научный уровень преподавания предмета в МБОУ «Новоандреевская школа» (Мельник Л.Н.), достаточный уровень преподавания в МБОУ «Тепловская школа» (Гусенова А.А., Сейтвелиев А., Ковальчук С.С.), МБОУ «Винницкая школа» (Петренко М.К.), МБОУ «Перевальненская школа» (Караулов А.А., Аблязизов Э.Р.), МБОУ «Гвардейская школа №1» (Коротких М.П.), МБОУ «Журавлевская школа» (Сенин А.П.), МБОУ «Перовская школа-гимназия» (Соловьева И.М.)

В ходе урока учителя использовали такие образовательные технологии, как проблемное обучение, технология критического мышления, ИКТ, здоровьесберегающие технологии (Мельник Л.Н. МБОУ «Новоандреевская школа», Коротких М.П. «МБОУ «Гвардейская школа №1, Сенин А.П. «Журавлевская школа»). Применяли различные методы работы с информацией, отрабатывали понятийный аппарат, даты; фронтальная работа сочеталась с групповой и индивидуальной. В течение урока проводилась работа над формированием у учащихся следующих УУД: личностных (установление связи между учебной деятельностью и мотивом, формирование нравственно-эстетических ценностей); регулятивных (умение организовывать рабочее место, находить наиболее рациональные способы выполнения заданий, умение работать по алгоритму, по образцу), коммуникативных (развитие внимания учащихся, монологической речи, освоение различных способов учебного сотрудничества), познавательных (формирование логических умений (анализ, сравнение, обобщение), умение учащихся использовать субъективный опыт при усвоении нового материала).

Однако были замечены следующие недоработки: недостаточное внимание уделялось формированию у учащихся навыков самооценки и взаимооценки из-за отсутствия четких критериев оценивания (Сейтвелиев А.А., Ковальчук С.С. (МБОУ «Тепловская школа»), Караулов А.А., Аблязизов Э.Р. МБОУ «Перевальненская школа); минимальное использование субъективного опыта учащихся при усвоении нового материала (Коротких М.П. (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Караулов А.А. МБОУ «Перевальненская школа»), Соловьева И.М. (МБОУ «Перовская школа-гимназия»); отсутствие межпредметных связей, способствующих формированию познавательных универсальных учебных действий (Соловьева И.М. МБОУ «Перовская школа-гимназия»). Не просматривалась работа над развитием таких коммуникативных действий как умение вести диалог, ставить вопросы (Караулов А.А., Аблязизов Э.Р. (МБОУ «Перевальненская школа»), Сенин А.А. (МБОУ «Журавлевская школа»), Коротких М.П. (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Соловьева И.М. (МБОУ «Перовская школа-гимназия»).

В ходе тематических выездов проверена документация учителей. В основном у всех учителей рабочие программы, календарно-тематическое планирование, поурочные планы составлены в соответствии с локальными актами школы. Однако были выявлены нарушения.

На момент проверки не были предоставлены рабочие программы и календарно-тематическое планирование по истории и обществознанию учителя Ковальчука С.С. (МБОУ «Тепловская школа»). Кроме того педагог в системе не посещал РМО, не владеет информацией об особенностях преподавания предмета «История» в 2019/2020 уч.г. В 10 – 11 классах в течение сентября месяца хронология изложенного материала не соответствовала рабочим программам, разработанным КРИППО. Следовательно, контроль со стороны администрации за состоянием преподавания предмета история не осуществляется.

Замечания в оформлении рабочих программ наблюдались у Петренко М.К. (МБОУ «Винницкая школа»). Во второй и третьей части рабочих программ по истории в 6-11 классах («Содержание учебного предмета» и «Тематическое планирование») содержание курсов «Всеобщая история» и «История России» изложено не последовательно, что не позволяет

определить точное количество часов, отведенное на изучение данных курсов и их тематических блоков.

В целях **повышения профессиональной компетентности** учителей истории и обществознания Симферопольского района 29 ноября 2019г. был проведен семинар-практикум «Формирование УУД учащихся на уроках истории и во внеурочное время» на базе МБОУ «Трудовская школа» (учитель Мамедова Гульшан Алиевна). Изучены функции, виды УУД, критерии, приемы и методы по формированию универсальных учебных действий. Рассмотрены вопросы по формированию личностных, познавательных и коммуникативных действий во внеурочной деятельности, а также вопросы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации (практическое занятие по оцениванию заданий открытой части ОГЭ-9 по обществознанию).

Для повышения уровня профессионального мастерства учителя истории и обществознания Симферопольского района приняли участие в семинарах, организованных Министерством образования, науки и молодежи РК и КРИППО:

обучающий вебинар Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» по актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ в 2020г. (25, 27.09.2019г.)

республиканский семинар «Использование инновационных образовательных технологий в процессе преподавания предметов социально-гуманитарного цикла» (08.10.2019г.);

научно – практическая конференция на тему: «Финансовая грамотность в системе образования Республики Крым» (08-11.10.2019г.);

научно – практическая конференция на тему: «Нюрнбергский процесс: история и современность» (22.11.2019г.);

Группа учителей Симферопольского района (Шурхаленко В.А. (МБОУ «Константиновская школа»), Рязанова Н.Н. (МБОУ «Мирновская школа №1»), Бельчу Е.В. (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»)) приняла участие в заседании республиканской творческой группы учителей истории (12.11.2019г.). Учитель высшей категории Рязанова Н.Н. провела мастер-класс для учителей истории и обществознания общеобразовательных организаций Республики Крым по использованию кластеров и коллажей на уроках истории и обществознания (29.11.2019г.)

Таким образом, в районе проводится планомерная и целенаправленная работа по повышению научного и профессионального уровня педагогов района в том числе по вопросам формирования у учащихся универсальных учебных действий на уроках истории и обществознания.

С целью изучения уровня сформированности универсальных учебных действий, качественного выполнения государственных программ по предметам учебного плана, в 9-х классах образовательных учреждений Симферопольского района 27 ноября 2019г. был проведен мониторинг по обществознанию.

В мониторинговом исследовании приняли участие 1101 учащихся 9-х классов из 38 образовательных учреждений Симферопольского района. Учащимся были предложены разноуровневые тестовые задания по ранее изученным и вновь пройденным тематическим блокам «Экономика», «Политика», «Право», «Социология», «Духовная сфера».

Результаты следующие: «5» - 16%; «4» - 45%; «3» - 36%; «2» - 3%.

Показатель качества знаний учащихся («5» + «4») составил 61%, что на 6% ниже, чем показатель качества знаний итогового годового оценивания этих же учащихся по обществознанию за 2018/2019 уч.г. (67%) и на 12% ниже, чем показатель результатов мониторинга этих же учащихся в 2018/2019 уч.г. (73%). Это объясняется тем, что в мониторинговую работу за 9 класс были включены задания первой части основного государственного экзамена из банка заданий ФИПИ, следовательно, педагоги района ведут недостаточную работу по отработке умений и навыков, необходимых для выполнения первой

тестовой части ОГЭ (задания на определение фактов и мнений, на верность утверждения, анализ статистических данных и т.п.)

Наиболее высокие результаты показали учащиеся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» - 87%, МБОУ «Укромновская школа» - 82%, МБОУ «Николаевская школа» - 81%, МБОУ «Мирновская школа №1» - 79%, МБОУ «Урожайновская школа» - 74%.

Показатели качества знаний по итогам мониторинга значительно ниже, чем в среднем по району у следующих МБОУ: «Кольчугинская школа №1» - 39%, «Константиновская школа» - 40%, «Чайкинская школа» - 42%, «Гвардейская школа №1» - 44%, «Первомайская школа» - 45,5%, «Скворцовская школа» - 47%, «Тепловская школа» - 47%, «Винницкая школа» - 48%.

Самый низкий показатель качества выполнения мониторинговой работы в МБОУ «Кольчугинская школа №1» - 39%.

Подтверждены результаты годового оценивания учащихся за 2018/2019 уч.г. результатами мониторинга в МБОУ: «Константиновская школа» (40%), «Кубанская школа» (56%), «Маленская школа» (50%).

Наибольшее расхождение результатов годового оценивания и мониторинга в сторону увеличения у МБОУ «Украинская школа» (на 33% больше, чем в году), МБОУ «Журавлевская школа» (на 26% больше), МБОУ «Урожайновская школа» (на 24% больше), в сторону уменьшения в МБОУ «Винницкая школа» (на 35,3% меньше, чем по итогам годового оценивания), МБОУ «Краснолесская основная школа» (на 33,4% меньше), МБОУ «Молодежненская школа №2» (на 23% меньше). Эти факты свидетельствуют о необъективном оценивании обучающихся и отсутствии системы работы с учащимися по повторению пройденного материала с целью подготовки к основному государственному экзамену.

Поэлементный анализ мониторинговой работы показал, что наибольшее затруднение у учащихся вызвали задания на определение фактов и мнений в предложенном тексте, анализ статистических данных, незнание терминологии по темам «Государство», «Социальная роль», «Система образования», «Роль науки в современном обществе».

Администрация школ района контролирует преподавание предметов «История» и «Обществознание». Посещает уроки, дает рекомендации учителям, в том числе по вопросам формирования УУД учащихся, о чем свидетельствуют записи в книгах внутришкольного контроля. По школам издаются все необходимые приказы, составляются справки.

Реализация программы «Способные, творческие, одаренные».

Ежегодно в районе проводятся школьный и муниципальный этапы всероссийской **олимпиады школьников** по истории, обществознанию, праву.

Результативность участия МБОУ Симферопольского района на муниципальном этапе в 2019/2020 уч.г. следующая:

история

Призовые места:

диплом I - степени команда МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.);

диплом II - степени команда МБОУ «Константиновская школа» (Маршалок М.В.);

диплом III - степени команда МБОУ «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.).

Низкая результативность (ниже 20 баллов из 100) показали учащиеся команд МБОУ: «Винницкая школа», «Новоселовская школа», «Донская школа», «Пожарская школа», «Кольчугинская школа №1», «Укромновская школа», «Перовская школа-гимназия», «Мазанская школа», «Скворцовская школа», «Украинская школа».

обществознание

Призовые места:

диплом I - степени команда МБОУ «Переваляненская школа» (Латыш. Л.Я.);

диплом II - степени команда МБОУ «Перовская школа-гимназия» (Володина Л.Д.);

диплом III - степени команда МБОУ «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.).

Низкую результативность (ниже 20 баллов из 100) показали учащиеся команд МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Краснолесская основная школа».

Таким образом общеобразовательные учреждения, которые показали низкую результативность участия в предметных олимпиадах ведут недостаточную работу по выявлению и поддержке одаренных детей.

Наиболее высокий результат в этом направлении работы с одаренными детьми показала Слюсарева Т.Н., учитель высшей категории МБОУ «Гвардейская школа №1», которая подготовила 2-х победителей и 2-х призеров муниципального этапа олимпиад по трем предметам - история, обществознание и право.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Кадровый состав учителей соответствует требованиям.
2. Методическая работа по повышению уровня профессиональной компетенции учителей истории и обществознания проводится в системе.
3. Учителями ведется работа по формированию универсальных учебных действий учащихся на уроках истории и во внеклассной работе.
4. Администрация школ в целом регулярно осуществляет контроль за преподаванием предметов история и обществознание.

С целью повышения уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся на уроках истории и обществознания:

1.Администрации МБОУ запланировать мероприятия в рамках ВШК с целью отслеживания уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся на уроках истории и обществознания в 5-9 классах (в рамках требований ФГОС ООО)

в течение учебного года

2. Директорам МБОУ: «Тепловская школа» (Меметов С.М.), «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.):

2.1. поставить на персональный контроль работу педагогов Ковальчук С.С. (МБОУ «Тепловская школа»), Петренко М.К. (МБОУ «Винницкая школа»).

2.2. осуществлять контроль выполнения государственной программы по предмету и ведения обязательной школьной документации

в течение учебного года.

3.Учителям истории и обществознания МБОУ:

3.1. продолжить работу по формированию универсальных учебных действий на уроках истории и обществознания.

постоянно

3.2. на уроках применять активные методы обучения, создавать проблемные ситуации, подбирать задания поискового характера (докажи, найди, объясни, сравни и т.п.), сочетать фронтальную форму работы с групповой, индивидуальной

в течение учебного года

3.3. четко определять цели, планируемые результаты, критерии, которые могут быть использованы в процессе самооценки и взаимооценки учащихся

в течение учебного года

3.4. разнообразить работу с источниками информации, в 8-9 классах, дифференцировать задания, подбирать в формате ОГЭ для систематической подготовки учащихся к ГИА по обществознанию

в течение года

4. Учителю Ковальчуку С.С. привести школьную документацию в соответствии с требованиями

5. Учителям истории МБОУ «Тепловская школа» (Ковальчук С.С., Сейтвелиев А., Усенова А.А.), «Винницкая школа» (Петренко М.К.), «Перевальненская школа» (Караулов А.А.,

Аблязизова Э.Р.) повышать свой методический уровень преподавания предмета через посещение СП, РМО, ШМУ, самообразование

в течение учебного года.

6. Администрации МБОУ «Новоандреевская школа» обобщить передовой педагогический опыт учителя Мельник Л.Н.

в течение учебного года.

Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»

Шарипова У.И.

-