

ПРОТОКОЛ №1

от 03 ноября 2020 года

**Заседания школьного методического объединения
учителей филологии**

Заседание первое

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 5 человек

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – Османова Диляра Сайдамедовна, руководитель ШМО
2. СЕКРЕТАРЬ ШМО - Исаева Азизе Икремовна
3. Салтыкова Н.Н.
4. Салтыкова А.Н.
5. Поваляева М.А.

Повестка дня

Тема. «Использование современных технологий в целях повышения качества образования согласно требованиям ФГОС»

1. Использование ИКТ-технологий в образовательном процессе.

Из опыта работы - Поваляева М. А.

2. Использование элементов медиаобразовательной технологии для повышения качества обучения.

Из опыта работы - Османова Д.С.

3. Использование технологии проблемного обучения – один из путей повышения мотивации к повышению образования.

Из опыта работы - Салтыкова Н.Н.

4. Об итогах диагностических работ по русскому языку.

5. О результатах проверки контрольных тетрадей по русскому языку учащихся 5 классов

6. Итоги пробного сочинения в 11 классах.

7. Количественный и качественный анализ итогов 1 четверти.

1. СЛУШАЛИ: Поваляеву М. А., которая рассказала об использовании ИКТ-технологий в образовательном процессе. Использование компьютера в педагогической деятельности позволяет повысить степень наглядности при изложении учебного материала, его возможности способствуют систематизации и структуризации учебного материала. Компьютер является средством самоконтроля, тренировки знаний, презентации результатов деятельности.

РЕШИЛИ:

- 1.1. учителям активно использовать в работе использовать ИКТ-технологии с целью повышения мотивации учебно-воспитательного процесса;
2. СЛУШАЛИ руководителя ШМО Османову Д.С., она рассказала об использовании элементах медиаобразовательной технологии для повышения качества обучения.

РЕШИЛИ:

2.1. учителям активно использовать в работе использовать элементы медиаобразовательной технологии обучения с целью повышения качества обучения.

3.СЛУШАЛИ учителя русского языка и литературы Салтыкову Н.Н. с вопросом об использовании технологии проблемного обучения. Она поделилась опытом своей работы, отметив, что постановка проблемного вопроса – это один из путей повышения мотивации на уроке как в основной, так и в старшей школе. Положительными моментами проблемного обучения являются активизация потенциала обучающихся, самостоятельная поисковая деятельность, личностная включенность всех участников в процесс обучения.

РЕШИЛИ:

3.1. учителям использовать элементы проблемного обучения с целью активизации развивающего потенциала обучающихся, их поисковой деятельности, личностной включенности в процесс обучения.

4.СЛУШАЛИ руководителя ШМО Османову Д. С.. Она проанализировала результаты диагностических работ в 10 классах по русскому языку.

Результаты диагностических работ следующие:

Класс	ФИО учителя	Уровень изучения предмета	Всего уч-ся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество «4+5»	Средний балл
10-А	Османова Д. С.	Базовый	25	22	2 9%	9 41%	10 45%	1 5%	11 50%	3,55
10-Б	Османова Д. С.	Базовый	14	11	-	6 55%	5 45%	-	6 55%	3,55
Итого			39	33	2 6%	15 45%	15 45%	1 4%	17 51%	3,55

Имеют неудовлетворительный результат:

ФИ	Отметка за 9 класс	Учитель в 9 классе
1. Ажимуратов Ильми	3	Поваляева М.А.

По сравнению с годовыми отметками за 9 класс и стартовыми контрольными работами (сентябрь) результаты следующие:

Класс	По сравнению с годовыми отметками за 9 класс			По сравнению со стартовыми контрольными работами (сентябрь)		
	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили
10-а	2 9%	8 36%	12 55%	7 32%	8 36%	7 32%
10-б	2 18%	3 27%	6 55%	4 36%	-	7 64%
Всего	4	11	18	11	8	14

	12%	33%	55%	33%	25%	42%
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Выводы:

- Обучающиеся 10-х классов (учитель Османова Д.С.) в основном подтвердили годовые отметки за 9 класс (55%) и большинство обучающихся подтвердили или повысили – 75% отметки по стартовым контрольным работам в сентябре, что говорит об объективности оценивания учителями русского языка и литературы.

- В целом, обучающиеся 10-х классов показали удовлетворительный уровень сформированности предметных результатов по русскому языку.

РЕШИЛИ:

- 4.1. в системе осуществлять подготовку к ГИА на уроках и во внеурочное время;
- 4.2. рассмотреть и применять в работе все возможные формы и методы подготовки учащихся с низким уровнем учебной мотивации к ГИА по русскому языку;
- 4.3. в системе отрабатывать умения и навыки, проверяемые на ГИА на уроках и при проведении консультаций по предметам.

5. СЛУШАЛИ руководителя ШМО Османову Д. С., которая ознакомила учителей со справкой об итогах проверки контрольных тетрадей по русскому языку учащихся 5-ых классов.

В ходе проверки установлено:

1. Все учащиеся имеют тетради для контрольных работ по русскому языку.
2. Ведение тетрадей учащимися, оформление титульного листа в основном соответствуют единым требованиям: записаны дата.
3. Учителя Салтыкова Н.Н., Беялова Г.С. осуществляют проверку контрольных тетрадей по русскому языку согласно локальному акту «О проверке тетрадей». Завышения или занижения оценок учителями не обнаружено.
4. Контрольные тетради хранятся в школе. Работа над ошибками выполняется, согласно локальному акту, в рабочих тетрадях, в контрольных тетрадях работа выполняется по желанию учителя.
5. Объем контрольных работ в основном соответствует требованиям.

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

Отдельные учащиеся неаккуратно ведут тетради, нарушают нормы каллиграфии, используют корректор, пропускают лишние строки, не выполняют грамматических заданий карандашом, используют зеленую пасту, пропускают первую строчку на странице тетради.

Выводы:

1. Контрольные тетради по русскому языку находятся в основном в удовлетворительном состоянии. Единые требования к оформлению соблюдаются большей частью учащихся.
2. Сроки проверки тетрадей соблюдаются всеми учителями русского языка, тетради проверяются в соответствии с требованиями нормативных документов по предмету.
3. Учителя русского языка планомерно добиваются соблюдения единого орфографического режима всеми учащимися в соответствии с требованиями ФГОС.

РЕШИЛИ:

- 5.1. повторно ознакомиться с локальным актом «О проверке тетрадей»;
- 5.2. продолжить работу над формированием каллиграфического письма учащихся, навыков оформительской культуры;
- 5.3. вести планомерную работу по устранению нарушений единого орфографического режима учащимися.

6. СЛУШАЛИ руководителя ШМО Османову Д. С., которая ознакомила учителей со справкой о результатах пробного сочинения в 11 –ых классах. Темы для пробного итогового сочинения были составлены заместителем директора по УВР Рыбиной Л.М. согласно рекомендованным тематическим направлениям, из числа приблизительных тем для итогового сочинения в 2020 году, опубликованным ФИПИ. По каждому направлению были предложены 10 тем, из которых директор школы определила по 1 теме для каждого тематического направления.

Тематическое направление	Тема сочинения
1. Забвению не подлежит	110. Согласны ли вы с тем, что забвение прошлого грозит его повторением?
2. Я и другие	210. Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
3. Время перемен	317. Согласны ли вы с тем, что «выживает не самый сильный и умный, а тот, кто лучше всех приспосабливается к изменениям»?
4. Разговор с собой	417. Что значит идти путём самосовершенствования?
5. Между прошлым и будущим	515. Можно ли говорить о деградации современного поколения?

Количество выборов тем распределилось следующим образом:

Тематическое направление	Количество выборов 11-а	Количество выборов 11-б	Самообразование
1. Забвению не подлежит	2	2	-
2. Я и другие	3	3	1
3. Время перемен	5	3	-
4. Разговор с собой	7	4	-
5. Между прошлым и будущим	3	6	2

При заполнении бланков регистрации были допущены исправления, значительных нарушений допущено не было. Заполняя бланки ответов, выпускники 11-х классов нарушений не допустили. Результаты выполнения экзаменационных работ следующие:

Класс	2 (незачёт)	3	4	5(абсолютный зачёт)	4+5
Русский язык и литература					
11-а	9 - 45% 1. Азаматова Зарина 2. Антропов Александр 3. Ганиев Ислам 4. Кравецкий Тимур 5. Козлов Вадим 6. Кочкаров Айдер 7. Кулешов Илья 8. Мутовин Матвей 9. Богодист Владислав	8 – 40%	2 – 10%	1 – 5% Чегер Медине	3 – 15%

11-6	5 28%: 1. Абдувайтова Амина 2. Кенджеаметова Султание 3. Пятибратов Дмитрий 4. Фурдыга Фериде 5. Хроиду Екатерины	7 39%	4 22%	2 11% Сеитжелилова Карина, Бакало Елена	6 33%
СО	2 67% 1. Султанянц Эмран 2. Ибрагимов Сулейман	1 33%	-	-	-
Всего	16 39%	16 39%	6 15%	3 7%	9 22%

Работы учащихся 11-х классов выборочно (5 работ) были проверены на «Антиплагиат». Нарушения выполнения данного требования обнаружено не было.

Требование №1 «Объём итогового сочинения» не выдержан у Ибрагимова Сулеймана (СО).

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» выдержано у всех участников пробного ИС.

Критерий №1 «Соответствие теме» выдержан у всех учащихся.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» полностью отсутствует у Кулешова Ильи, аргументы не соответствуют или не раскрывают выбранную тему у следующих учащихся: Азаматова З., Ганиев И., Джемилов Э., Фурдыга Ф., Мутовин М., Абдувайтова А.

Типичные ошибки:

- незнание содержания произведений, которые применяют в качестве литературного материала для раскрытия темы, искажение содержания привлекаемого произведения;
- дают поверхностный анализ примеров из художественных произведений;
- большое количество речевых, грамматических, логических и других ошибок.

Выводы:

1. Обучающиеся 11-х классов показали недостаточный уровень готовности к итоговому сочинению;
2. В целом, учитель – предметник Салтыкова Н.Н. в системе ведёт подготовку к итоговому сочинению;
3. С учащимися, получившими «незачёт» и их родителями проведены индивидуальные беседы об уровне готовности обучающихся к итоговому сочинению, о формах и способах подготовки к сочинению.

РЕШИЛИ:

- 6.1. в системе осуществлять подготовку к итоговому сочинению;
- 6.2. рассмотреть и применять все возможные формы и методы подготовки учащихся с низким уровнем учебной мотивации к итоговому сочинению;
- 6.3. руководителю ШМО Османовой Д. С. провести для обучающихся 11-х классов консультацию по критериям написания итогового сочинения и особенностям проверки работ членами экспертных комиссий.

7. СЛУШАЛИ руководителя ШМО Османову Д. С. с анализом итогов успеваемости учащихся по русскому языку и литературе по итогам 1 четверти. Процент качества успеваемости по русскому языку в 5-9 классах составил 58 %, по литературе – 68 %. 10 учащихся в 5-9 классах имеют неудовлетворительные отметки по русскому языку и 2 учащихся по литературе.

РЕШИЛИ:

- 7.1. учителям русского языка и литературы повышать мотивацию к обучению;

7.2. осуществлять индивидуальный подход к слабомотивированным учащимся;

7.3. разработать и использовать план индивидуальной работы с учащимися, испытывающими затруднения в обучении.

Председатель



Д. С. Османова

Секретарь



А.И. Исаева