

Справка
по итогам образовательной деятельности за 2019/2020 учебный год
в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района

Цель мониторинга: проанализировать результаты образовательной деятельности в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района за 2019/2020 учебный год, выявить основные проблемы, наметить пути их решения.

В настоящее время качество обучения – это показатель работы школы в целом, работы администрации ОУ и педагогов.

2019/2020 учебный год закончили 13449 обучающихся (не считая первоклассников). По итогам года на «4» и «5» закончили 6685 обучающихся 2-11 классов, качество обученности составляет 49,3 %.

Анализ сформированности УУД обучающихся за 2019/2020 учебный год показал, что средний уровень общеучебных умений и навыков обучающихся по району составляет 49,3 %, что выше на 5,9 %, чем за прошлый учебный год (2018/2019-43,4%, 2017/2018 - 45,0 %, 2016/2017г.- 43,4 %).

Показатели выше среднего уровня по району занимают следующие МБОУ: «Кубанская школа» (59,0%), «Широковская школа» (58,5%), «Трудовская школа» (57,8%), «Родниковская школа-гимназия» (56,7%), «Николаевская школа» (56,7%), «Кольчугинская школа №2» (55,1 %), «Скворцовская школа» (54,9%), «Чайкинская школа» (53,9 %), «Мирновская школа №1» (53,3 %), «Молодежненская школа №2» (53,1 %), «Гвардейская школа-гимназия №2» (52,9%), «Гвардейская школа №3» (52,8%), «Украинская школа» (52,4%), «Гвардейская школа-гимназия №1» (51,8%), «Перевальненская школа» (51,8%), «Чистенская школа-гимназия» (51,8%), «Перовская школа-гимназия» (51,2%), «Новоандреевская школа» (50,9%), «Кленовская основная школа» (50,6%), «Пожарская школа» (49,5%).

Однако, невысокие показатели рейтинга олимпиады в отдельных вышеуказанных МБОУ: «Кубанская школа» (29м.), «Широковская школа» (20м.), «Родниковская школа-гимназия» (26м.), «Николаевская школа» (14м.), «Скворцовская школа» (22м.), «Чайкинская школа» (21м.), «Мирновская школа №1» (18м.), «Украинская школа» (29м.), «Перевальненская школа» (15м.), «Кленовская основная школа» (34м.), «Пожарская школа» (31м.) свидетельствуют о завышении отметок обучающимся, недостаточной работе с одаренными учащимися.

Средний показатель УУД неуспевающих обучающихся по району 1,6% (2018/2019 уч.г.- 1,1%, 2017/2018 уч.г. –0,8 %).

Наиболее высокий показатель УУД с отметкой «2» в следующих МБОУ: «Мирновская школа №1» (3,0%), «Тепловская школа» (2,9%), «Молодежненская школа №2» (2,2%), «Трудовская школа» (1,7 %), «Первомайская школа» (1,6%).

Низкий уровень качества знаний обучающихся, в целом, показывают МБОУ: «Винницкая школа» (34,4 %), «Мазанская школа» (39,4%), «Залесская школа» (41,9%),

«Укромновская школа» (42,0%), «Донская школа» (42,5), «Денисовская школа» (43,2%), «Первомайская школа» (43,5%), «Маленская школа» (44,2%).

Нет учащихся с низким уровнем УУД в 25 общеобразовательных учреждениях (2018/2019 уч.г.-14 школ, 2017/2018уч.г. –22 школы) района.

Приказами управления образования от 22.08.2019 № 579 «Об утверждении Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы», от 17.04.2020 г. № 269 «О внесении изменений в приказ управления образования от 22.08.2019 №579 «Об утверждении Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» были определены следующие МБОУ: «Винницкая школа», «Тепловская школа», «Пожарская школа», «Залесская школа», «Константиновская школа», «Украинская школа», «Краснолесская основная школа», «Журавлевская школа», «Новоандреевская школа», «Укромновская школа» (по итогам муниципального рейтинга образовательных результатов), «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Молодежненская школа №2», Первомайская школа, «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Чайкинская школа», «Широковская школа» (по итогам федеральной оценки качества образования).

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обученности во всех МБОУ: «Винницкая школа» -34,9% (34,6%), «Тепловская школа» -46,2% (37,7%), «Пожарская школа»-49,5% (44,1%), «Залесская школа»-41,9% (36,2%), «Константиновская школа»-46,8% (38,5%), «Украинская школа»-52,4% (42,6%), «Краснолесская основная школа»-48,3% (45,2%), «Журавлевская школа»-46,1% (41,4%), «Новоандреевская школа»-50,9% (44,6%), «Укромновская школа»-42,0% (34,1%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»-45,7% (37,4%), «Мирновская школа №1»-53,3% (49,3%), «Мирновская школа №2»-47,6% (47,3%), «Молодежненская школа №2»-53,1% (49,7%), Первомайская школа»-43,5% (34,3%), «Родниковская школа-гимназия»-56,7% (49,1%), «Скворцовская школа»-54,9% (47,2%), «Чайкинская школа»-53,9% (47,3%), «Широковская школа»-58,5% (47,7%) (по итогам федеральной оценки качества образования).

Количество неуспевающих сохраняется в МБОУ: «Молодежненская школа №2» -2,2% (3,6%), «Мирновская школа №1» -3,0% (2,2%), «Тепловская школа»-2,9% (0,5%), «Первомайская школа»-1,6% (6,9%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»-0,7% (1,4%).

Значительно снизилось количество неуспевающих в МБОУ «Первомайская школа», вместе с тем и увеличилось в МБОУ: «Тепловская школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского».

Анализ по итогам образовательной деятельности 2019/2020 учебного года в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень качества знаний учащихся на протяжении более 5 лет остается стабильным. Всем педагогическим работникам продолжать внедрение в практику приемов преподавания, способствующих развитию логического мышления, уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

Название МБОУ	Качество обучения в %			Низкий уровень%		Участие во ВсОШ	
	2019/2020		2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019
МБОУ: «Винницкая школа»	34,4	-0,2	34,6	0,0	0,0		
МБОУ «Тепловская школа»	46,2	+8,5	37,7	2,9	0,5		
МБОУ «Пожарская школа»	49,5	+5,4	44,1	0,0	0,3		
МБОУ «Залесская школа»	41,9	+5,7	36,2	0,9	1,5		
МБОУ «Константиновская школа»	46,8	+8,3	38,5	0,0	0,5		
МБОУ «Украинская школа»	52,4	+9,8	42,6	0,0	0,0		
МБОУ «Краснолесская основная школа»	48,3	+3,1	45,2	0,0	3,0		
МБОУ «Журавлевская школа»	46,1	+4,7	41,4	0,0	0,0		
МБОУ Новоандреевская школа»	50,9	+6,3	44,6	0,0	0,0		
МБОУ «Укромновская школа»	42,0	+7,9	34,1	0,0	0,6		
МБОУ«Добровская школа-гимназия им.Я.М. Слонимского»-	45,7	+8,3	37,4	0,7	1,4		
МБОУ «Мирновская школа №1»	53,3	+4,0	49,3	3,0	2,2		
МБОУ «Мирновская школа №2»	47,6	+0,3	47,3	0,0	0,4		
МБОУ «Молодежненская школа №2»-	53,1	+3,4	49,7	2,2	3,6		

МБОУ «Родниковская школа-гимназия»-	56,7	+7,6	49,1	0,0	1,5		
МБОУ «Скворцовская школа»-	54,9	+7,7	47,2	0,0	0,0		
МБОУ «Чайкинская школа»-	53,9	+6,6	47,3	0,0	0,0		
МБОУ «Первомайская школа»-	43,5	+9,2	34,3	1,6	6,9		
МБОУ «Широковская школа»-	58,5	10,8	47,7	0,0	3,4		

Администрации школ с низкими результатами необходимо взять под контроль каждого ученика (дополнительные занятия, беседы с родителями) с целью оказания педагогической помощи учащимся, у которых по итогам полугодия низкий уровень обученности, составить индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений, использовать на уроках различные методы, активизирующие мышление учащихся, индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

ВЫВОДЫ: Анализ по итогам образовательной деятельности 2019/2020 учебного года в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень качества знаний учащихся на протяжении более 5 лет остается стабильным.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Руководителям ОУ:

- 1.1. На педагогическом совете рассмотреть итоги полугодия, определить причины неуспеваемости учащихся, выработать алгоритмы работы с отстающими учащимися и наметить мероприятия по устранению причин неуспеваемости и повышения качества
- 1.2.Проводить предметные недели, направленные на повышение качества знаний и привитие мотивации к изучению предмета.
- 1.3.Использовать возможности внеурочной деятельности для формирования стойкой мотивации к изучению предмета.
- 1.4.Уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.
- 1.5.Организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам полугодия «2»
- 1.6.Реализовать дифференцированный подход в обучении: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения; использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении; учитывать индивидуальные потребности учащегося.

1.7. Всем учителям-предметникам и классным руководителям, обратить особое внимание на учащихся, имеющих по итогам полугодия одну «четвёрку», одну «тройку», принять меры для ликвидации подобной ситуации. При планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях, умениях и организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха.

1.8. Учителям школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся, грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, продолжать внедрение в практику приемов преподавания, способствующих развитию логического мышления, уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

2.Руководителям МБОУ: «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Партизанская школа» (Терещенко А.В.), «Кленовская школа» (Какневская А.А.):

2.1. Создать эффективную систему управления по повышению качества образования.

2.2.Повысить персональную ответственность педагогов за результаты обучения.

2.3.Организовать работу по проведению системного анализа результатов качества преподавания в разрезе предмета, класса, создание ситуации успеха на уроках.

2.4.Организовать дополнительные занятия с учащимися, имеющими спорные оценки по предмету, а также со слабоуспевающими.